АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК ВКП(б)

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

Выпуск VI

ДОКЛАДЫ И СТАТЬИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ В. И. ЛЕНИНА

МОСКВА 1949

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК ВКП(б)

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

Выпуск VI

ДОКЛАДЫ И СТАТЬИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ В. И. ЛЕНИНА

Под редакцией
профессора И. М. ШИРОКОВА

МОСКВА 1949

СОДЕРЖАНИЕ

Отв. редактор И. М. Широков

А07414. Подп. к печ. 4/VII—49 г. Зак. 844. Объем 13¼ п. л. Тираж 11 000.

Типография Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б).
Москва, ул. Фр. Энгельса, 46

Кандидат исторических наук Д. М. КУКИН

В. И. ЛЕНИН — ОРГАНИЗАТОР БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ

Вся жизнь и революционная деятельность В. И. Ленина неразрывно связаны с историей большевистской партии. Делу организации революционной марксистской партии рабочего класса, ее воспитанию и укреплению, делу руководства практической деятельностью партии Ленин отдал все свои знания и силы.

Величественный образ гениального основателя и вождя большевистской партии — В. И. Ленина — с исключительной глубиной раскрыл его соратник, верный ученик и продолжатель великих ленинских начинаний — И. В. Сталин.

«Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно... после издания «Искры», — говорил товарищ Сталин, — привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного. Он не был тогда в моих глазах простым руководителем партии, он был ее фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды нашей партии... Ленин... руководитель высшего типа, горный орел, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперед партию по неизведанным путям русского революционного движения»[1].

Основатель большевистской партии великий Ленин был вождем высшего типа. В бурную эпоху пролетарской революции, когда, как указывал товарищ Сталин, «каждый лозунг партии и каждая фраза вождя проверяется на деле, пролетариат предъявляет своим вождям особые требования. История знает пролетарских вождей, вождей бурного времени, вождей-практиков, самоотверженных и смелых, но слабых в теории...

Есть и другого рода вожди, вожди мирного времени, сильные в теории, но слабые в делах организации и практической работы. Такие вожди популярны лишь в верхнем слое пролетариата, и то лишь до известного времени. С наступлением революционной эпохи, когда от вождей требуются революционно-практические лозунги, теоретики сходят со сцены, уступая место новым людям»[2].

В. И. Ленин — вождь нового типа, вождь пролетарской революции и пролетарской партии, сочетавший в себе «теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения»[3].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 52—53.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 314.
[3] Там же.

С позиций творческого марксизма Ленин разработал животрепещущие вопросы революционной борьбы рабочего класса, поставленные новой исторической эпохой, эпохой империализма и пролетарской революции, периодом величайших социальных бурь и классовых битв за свержение капитализма. В бессмертных творениях Ленина, гениального мыслителя и вождя трудящихся, дано решение коренных вопросов революционного, освободительного движения пролетариата применительно к особенностям нового периода в развитии мировой истории.

Ленин начал борьбу за создание боевой революционной марксистской партии рабочего класса в тот период, когда партии II Интернационала занимали господствующее положение в рабочем движении. Эти партии возникли в период более или менее мирного развития капитализма, когда парламентские формы считались основными формами и когда партия не имела и не могла иметь того решающего значения, какое она приобрела в условиях непосредственного штурма капитализма, в период открытых революционных схваток.

Партии II Интернационала создавались после победы буржуазных революций на Западе, в условиях парламентаризма и буржуазных свобод. Они выросли из профсоюзов и существовали легально. Легальные социал-демократические партии западноевропейских стран преклонялись перед буржуазным парламентаризмом и буржуазными свободами, представляли собой второстепенные организации в рабочем движении, являлись придатком парламентской фракции.

После смерти Ф. Энгельса партии II Интернационала, руководимые оппортунистами, изменили делу социализма, переродились в партии социальных реформ. Они не были воюющими, боевыми партиями, боровшимися за власть рабочего класса; они были партиями, стоящими на позициях защиты и сохранения капитализма. Оппортунизм в этих партиях стал господствующим направлением.

В партиях II Интернационала существовал разрыв между теорией и практикой; на словах эти партии проповедовали марксизм, а на деле проводили политику подчинения рабочего класса буржуазии, изменяли пролетариату, предавали его интересы. Вся деятельность, тактика, организационная структура этих партий была построена на оппортунистических началах.

Партии II Интернационала не были монолитными партиями революционного пролетариата, они представляли собой партии блока разнородных классовых элементов, партии блока пролетарских и мелкобуржуазных интересов в угоду мелкобуржуазным оппортунистическим элементам. Такие партии, партии старого типа, не способны были готовить и повести рабочий класс на социалистическую революцию, на установление диктатуры пролетариата.

Для подготовки и осуществления пролетарской революции рабочему классу необходима была партия нового типа.

Ленин и Сталин научно обосновали необходимость создания боевой, революционной марксистской партии рабочего класса, принципиально отличной от партий II Интернационала.

Вопрос о революционной партии рабочего класса является составной частью научного коммунизма, важнейшей проблемой в освободительном движении пролетариата. Ленинизм учит, что пролетариат не может достигнуть своего освобождения без руководства революционной партии.

В марксистской партии Ленин видел политического вождя, организатора и руководителя рабочего класса.

Ленин первый показал, что в период империализма и пролетарской революции назрела жгучая и настоятельная необходимость создания партии нового типа. В новый период, период открытых столкновений классов и прямой подготовки сил к свержению капитализма, к захвату власти пролетариатом, перед рабочим классом встали совершенно новые задачи, возникла необходимость перестройки всей партийной работы на новый, революционный лад, встала задача воспитания рабочих в духе революционной борьбы за власть, задача подготовки и подтягивания резервов, союза с пролетариями соседних стран, установления прочных связей с освободительным движением колоний и зависимых стран и т. д. и т. п.

Разрешение величайших исторических задач новой эпохи невозможно было без создания «новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Без такой партии нечего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата.

Эта новая партия есть партия ленинизма»[1].

Марксистско-ленинская партия является партией борьбы за диктатуру пролетариата, за победу коммунизма, партией социальной революции, партией, свободной от оппортунизма, «непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, революционной в отношении буржуазии и ее государственной власти»[2].

В. И. Ленин, изучая новые исторические условия эпохи империализма, первый сделал вывод о том, что в силу ряда исторических условий центр революционного движения в начале XX столетия переместился из Западной Европы в Россию.

Гений пролетарской революции Ленин в одном из первых своих произведений, в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», пророчески определил историческую роль русского рабочего класса, его великую историческую миссию. Ленин писал:

«На класс рабочих и обращают социал-демократы все свое внимание и всю свою деятельность. Когда передовые представители его усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего, когда эти идеи получат широкое распространение и среди рабочих создадутся прочные организации, преобразующие теперешнюю разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу,— тогда русский РАБОЧИЙ, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ (рядом с пролетариатом ВСЕХ СТРАН) *прямой дорогой открытой политической борьбы* к ПОБЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»[3]. В России поднималась величайшая народная революция. Пролетариат должен был выполнить роль гегемона, вождя и руководителя надвигающейся революции.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 170.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 337.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 282.

Гений революции Ленин еще в конце 90-х годов прошлого столетия в своей работе «Задачи русских социал-демократов» предвидел необходимость грядущей революции, указывал, что вслед за «процветанием» промышленности последует крах. Ленин призывал рабочие кружки и социал-демократические группы России объединиться в единую социал-демократическую партию, чтобы встретить этот крах во всеоружии.

«Русские социал-демократы, — писал Ленин, — должны позаботиться о том, чтобы этот крах застал русский пролетариат более сознательным, более объединенным, понимающим задачи русского рабочего класса, способным дать отпор классу капиталистов, пожинающих ныне гигантские барыши и стремящихся всегда сваливать убытки на рабочих,— способным вступить во главе русской демократии в решительную борьбу против полицейского абсолютизма, связывающего по рукам и по ногам русских рабочих и весь русский народ» [1].

Вся совокупность исторических условий, сложившихся в России в начале XX века, надвигавшаяся революция настоятельно требовали создания единой централизованной пролетарской партии и к этому были налицо необходимые условия. В стране росло и усиливалось массовое рабочее движение, принимавшее ярко выраженный политический характер, широкое распространение получили идеи марксизма, имелось и складывалось крепкое ядро профессиональных революционеров.

Ленин всесторонне разработал вопрос о революционной партии рабочего класса и практически взялся за создание такой партии.

Создавая партию нового типа, Ленин и Сталин исходили из нового опыта революционной борьбы рабочего класса и теоретических основ, данных Марксом и Энгельсом в их гениальных набросках о партии. Ленин и Сталин развили дальше эти наброски применительно к новым условиям классовой борьбы пролетариата в период империализма и пролетарской революции. В трудах Ленина и Сталина показано, что марксистская партия является передовым, организованным отрядом рабочего класса, высшей формой классовой организации пролетариата.

Революционная партия рабочего класса есть орудие диктатуры пролетариата, ее руководящая и направляющая сила. Партия нового типа строится и развивается на основе прочных связей с широкими массами трудящихся. Партия строится на принципе демократического централизма, она проводит железную дисциплину в своих рядах и представляет собой единство воли, не совместимое с существованием фракций. Ленин, говорит товарищ Сталин, «первый в истории марксизма разработал *учение о партии*, как руководящей *организации* пролетариата, как основного *оружия* в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру» [2].

* * *

Ленин и Сталин теоретически обосновали необходимость создания марксистской пролетарской партии в России, добились практического осуществления этой исторической задачи. Большевистская партия, партия Ленина—Сталина, является образцом для всех, кто хотел и хочет иметь настоящую революционную марксистскую партию.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 322.

[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 50.

Сочетая в себе теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения, Ленин с первых шагов своей революционной деятельности разрабатывал революционную программу русских марксистов, беспощадно разоблачал всех скрытых и открытых врагов марксизма, отстаивал и страстно пропагандировал воинствующую партийность против буржуазного объективизма и так называемой надпартийности.

Одновременно со всей этой гигантской теоретической деятельностью Ленин еще в 90-х годах прошлого столетия развернул огромную организаторскую работу по строительству пролетарской партии.

Ленин связывал пропаганду марксизма с изучением конкретной действительности России, с практическими задачами русского пролетариата. Под руководством Ленина был совершен исторический поворот от пропаганды марксизма среди узкого круга передовых рабочих к политической агитации в широких массах рабочего класса.

Созданный Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» впервые в России начал осуществлять соединение научного социализма с рабочим движением и явился первым серьезным зачатком революционной партии, опирающейся на рабочее движение.

На первом этапе истории большевистской партии, вплоть до Пражской партийной конференции, продолжалась борьба за создание партии нового типа. Характеризуя партию в годы ее формирования, товарищ Сталин указывал, что в этот период партия как движущая сила была слаба. Это объяснялось не только ее молодостью, но и молодостью рабочего движения в целом. «Центром внимания и забот партии в этот период, — отмечал товарищ Сталин, — является сама партия, ее существование, ее сохранение. Партия рассматривается в этот момент, как некая самодовлеющая сила»[1].

Деятельность Ленина в эти годы была посвящена главным образом созданию марксистской рабочей партии. В то время когда царизм пытался уничтожить партию, а меньшевики стремились взорвать ее изнутри, вопрос о создании и сохранении партии приобретал первостепенное значение. В «Предисловии» к сборнику «За 12 лет» Ленин писал, что споры между двумя течениями в социал-демократическом движении—революционным и оппортунистическим — состояли в том, как «направить новую еще тогда работу». Заслуга Ленина состоит в том, что он показал, куда и как направить эту новую работу. Он блестяще разработал основы партии нового типа, партии революции.

Разрабатывая вопрос о создании марксистской партии в России, Ленин на заре ее возникновения определил главное звено, наметил главную, основную задачу, от решения которой зависело дело создания партии. «В период образования партии, — указывал товарищ Сталин,— когда бесчисленное множество кружков и организаций не было еще связано между собой, когда кустарничество и кружковщина разъедали партию сверху донизу, когда идейный разброд составлял характерную черту внутренней жизни партии, — в этот период основным звеном и основной задачей в цепи звеньев и в цепи задач, стоявших тогда перед партией, оказалось создание общерусской нелегальной газеты («Искра»). Почему? Потому, что только через общерусскую нелегальную газету можно было при тогдашних условиях создать спевшееся ядро партии, способное связать воедино бесчисленные кружки и организации, подго-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 102.

товить условия идейного и тактического единства и заложить, таким образом, фундамент для образования действительной партии»[1].

Товарищ Сталин раскрыл великое историческое значение гениальных ленинских произведений периода подготовки и создания большевистской партии. Анализ содержания работ В. И. Ленина «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Материализм и эмпириокритицизм» показывает великое идейное богатство, на основе которого шла подготовка и создавалась большевистская партия.

Основатель большевистской партии Ленин разработал революционную марксистскую программу партии нового типа, наметил последовательную революционную тактику, сформулировал и обосновал организационные принципы, дававшие возможность революционной пролетарской партии правильно, гибко и уверенно руководить революционной борьбой рабочего класса.

Гениальный организатор и вождь большевистской партии, великий стратег революции Ленин определял главные, решающие задачи партии в различные периоды ее истории. В статье «О некоторых особенностях исторического развития марксизма» Ленин писал, что развитие марксизма связано с определенными практическими задачами эпохи, которые могут меняться при каждом новом повороте истории. И действительно, в годы первой русской революции главное внимание Ленина было сосредоточено на разработке вопросов тактики революционной партии. В этот период, когда на очереди дня стояло осуществление непосредственных революционных преобразований в стране, гений революции разработал тактические, политические основы марксистской партии. В годы столыпинской реакции, когда возникла необходимость в осмысливании и усвоении предшествующего опыта более широкими слоями, Ленин разработал теоретические основы марксистской партии.

«Можно с уверенностью сказать, — отмечается в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — что никогда еще в истории ни одна политическая группа не была так основательно подготовлена к тому, чтобы оформиться в партию, как большевистская группа»[2]. Ленин и Сталин теоретически обосновали и всей своей практической работой по объединению социал-демократических кружков и групп подготовили условия для создания централизованной партии рабочего класса в России.

Строя партию, Ленин шел, как указывает товарищ Сталин, неизведанными путями. На каждом новом этапе развития партии он выделял главные вопросы и творчески разрабатывал их, обогащая теорию и практику новыми данными о путях и способах создания партии нового типа, партии революции. «История социализма и демократии в Западной Европе, — писал Ленин, — история русского революционного движения, опыт нашего рабочего движения, — таков тот материал, которым мы должны овладеть, чтобы выработать целесообразную организацию и тактику нашей партии. «Обработка» этого материала должна быть однако самостоятельная, ибо готовых образцов нам искать негде»[3].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 134.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 136.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 197.

Разрабатывая по-новому вопрос о создании революционной партии рабочего класса и направлении ее деятельности, Ленин решительно разоблачал «экономистов», меньшевиков и прочих оппортунистов, рабски копировавших опыт западноевропейских социал-демократических партий. Разоблачая западноевропейский ревизионизм и его разновидность — российских «экономистов», Ленин неустанно призывал всех революционных социал-демократов к решительной борьбе против реформизма, против перенесения оппортунизма в Россию, выступал за создание революционной партии пролетариата.

«Мы уверены, — писал Ленин, — что всякие попытки перенести оппортунистические воззрения в Россию встретят столь же решительный отпор со стороны громадного большинства русских социал-демократов» [1].

Революционная марксистская партия рабочего класса, учит ленинизм, представляет собой единство программных, тактических и организационных принципов. Партия есть единство мысли и воли, единство целей и действий. Разрабатывая великие и смелые революционные цели, Ленин и Сталин заботливо создавали организацию, способную осуществить эти цели. Еще со времени петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» В. И. Ленин исключительное внимание уделял делу организации, организаторской работе партии. Уже в одной из первых своих работ, в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», Ленин писал, что для правильного и успешного руководства революционной борьбой рабочего класса необходимо «выработать наиболее ПОДХОДЯЩУЮ для наших условий форму организации для распространения социал-демократизма и сплочения рабочих в политическую силу» [2].

Ленин всегда подчеркивал, что идеалом партии пролетариата является воюющая, борющаяся партия. Он научно обосновал значение организации и еще со времен петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и старой «Искры» неустанно воспитывал неутомимых организаторов в рядах партии. Под руководством Ленина и Сталина было осуществлено соединение научного социализма с рабочим движением. Ленин обосновал организационные принципы партии нового типа и раскрыл значение организации революционеров. «...Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» [3], — писал Ленин в начале XX века.

В этом страстном призыве вождя мирового пролетариата заключалась огромная вера в могучую преобразующую силу революционной организации. Ленин зажег и вдохновил своей верой лучших представителей рабочего класса. Вокруг Ленина и Сталина объединились передовые и самоотверженные сыны трудового народа, видевшие смысл своей жизни в борьбе за победу социалистической революции.

«У пролетариата, — писал Ленин, — нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 158.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 302.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 435.

непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала» [1].

Ленин требовал довести революционную организацию до высшей степени совершенства. Эта организованность пролетариата воплощена прежде всего в его партии. Трудами Ленина и Сталина был успешно осуществлен исторический ленинский план построения марксистской партии. «Достоинство этого плана состояло в том, что он вполне отвечал русской действительности и мастерски обобщал организационный опыт лучших практиков» [2].

В ленинском плане построения партии особое внимание уделялось делу воспитания руководящих работников партии — профессиональных революционеров. Ленин дал научное объяснение роли профессиональных революционеров как основного ядра, которое выпестовало партию.

Рабочий класс, как отмечал Ленин, в силу объективных экономических причин способен наибольшим образом к организации. Условием успеха в создании такого руководящего ядра партии явилось то, что «рабочий класс, цвет которого создавал социал-демократию, отличается в силу объективных экономических причин из всех классов капиталистического общества наибольшей способностью к организации. Без этого условия организация профессиональных революционеров была бы игрушкой, авантюрой, пустой вывеской, и брошюра «Что делать?» многократно подчеркивает, что лишь в связи с «действительно-революционным и стихийно-поднимающимся на борьбу классом» имеет смысл защищаемая в ней организация. Но объективно-максимальная способность пролетариата к объединению в класс реализуется живыми людьми, реализуется не иначе, как в определенных формах организации. И никакая другая организация, кроме искровской, не могла бы в наших исторических условиях, в России 1900—1905 годов, создать такой социал-демократической рабочей партии, которая теперь создана»[3].

Ленин внимательнейшим образом отбирал, воспитывал и сплачивал своих единомышленников и боевых соратников, кадры строителей большевистской партии. Под руководством Ленина и Сталина была создана железная когорта стойких и мужественных профессиональных революционеров, были воспитаны, отобраны и проверены в огне революционной борьбы руководящие кадры партии.

Ленинские организационные принципы создавались в решительной борьбе с оппортунизмом меньшевиков в организационных вопросах. Меньшевистский организационный «план» был направлен «на принижение идеи партийности, уничтожение партийных кадров, оставление пролетариата без своей партии и отдачу рабочего класса на съедение либералам» [4]. Меньшевики отрицали руководящую роль рабочего класса в борьбе за социалистическую революцию и диктатуру пролетариата, отрицали роль партии в освободительном движении пролетариата.

Гений Ленина раскрыл подлинное лицо меньшевизма еще тогда,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, стр. 383.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 309.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 87—88.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 308.

когда меньшевизм только что зарождался. «Величайшая заслуга Ленина перед русским пролетариатом и его партией, — говорит товарищ Сталин, — состоит в том, что он раскрыл всю опасность меньшевистского организационного «плана» еще в тот момент, когда «план» был едва зачат, когда сами авторы «плана» с трудом представляли ясно его очертания, и, раскрыв его, открыл бешеную атаку против организационной распущенности меньшевиков, сосредоточив все внимание практиков на этом вопросе. Ибо речь шла о существовании партии, о жизни и смерти партии» [1].

Ленин непоколебимо защищал принцип партийности против кружковщины, неутомимо боролся за создание централизованной, монолитной, строго дисциплинированной партии, беспощадно разоблачал меньшевиков и других предателей в рабочем движении, пытавшихся растворить партию в широкой беспартийной массе, ставивших интересы своего кружка выше интересов партии.

Разоблачая меньшевиков, Ленин выявил основные черты организационного оппортунизма меньшевиков, отрицавших централизм и дисциплину в партии, проповедовавших нигилизм в организационных вопросах, защищавших организационную отсталость и кустарничество, отрицавших величайшую роль организации в борьбе рабочего класса за свое освобождение.

Большевистская партия росла и крепла через преодоление внутрипартийных противоречий. Преодоление внутрипартийных противоречий путем борьбы, указывал товарищ Сталин, является законом развития партии.

Большевистская партия создавалась в решительной борьбе с фальсификаторами марксизма, со всеми проявлениями буржуазной идеологии в рабочем движении. Ленин высоко держал знамя партийности, неустанно боролся за чистоту рядов партии. «Наша задача, — писал он, — оберегать твердость, выдержанность, чистоту нашей партии» [2]. И на протяжении всей истории большевистской партии Ленин вел непримиримую, принципиальную борьбу со всеми отклонениями от революционной линии, оберегал «твердость, выдержанность, чистоту нашей партии».

В мрачные годы столыпинской реакции, когда меньшевики пытались ликвидировать революционную нелегальную пролетарскую партию, Ленин, как указывал товарищ Сталин, не поддался общему поветрию и «высоко держал знамя партийности, собирая разрозненные и разбитые силы партии с удивительным терпением и с небывалым упорством, воюя против всех и всяких антипартийных течений внутри рабочего движения, отстаивая партийность с небывалым мужеством и с невиданной настойчивостью» [3].

Борьба большевиков со всеми видами оппортунизма — меньшевиками-ликвидаторами, троцкистами, отзовистами и другими — была принципиальной борьбой за ленинизм. Большевики вели линию на разрыв, на раскол с меньшевиками и другими оппортунистами. Ленин возглавлял эту борьбу и довел ее до конца, он собрал передовые силы рабочего класса и разоблачил всех оппортунистов, раскалывавших ряды революционных борцов. По инициативе Ленина на Пражской партийной конфе-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 308.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 459.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 58—59.

ренции были изгнаны из партии меньшевики, навсегда было покончено с формальным объединением большевиков в одной партии с меньшевиками.

Надвигавшийся новый революционный подъем требовал, чтобы партия во всеоружии встретила этот подъем. Очищение пролетарской партии от оппортунистов, от меньшевиков, осуществленное Пражской конференцией, имело важное, решающее значение для дальнейшего развития партии и революции. «Если бы большевики не изгнали из партии изменников рабочего дела, соглашателей-меньшевиков, пролетарская партия не могла бы в 1917 году поднять массы на завоевание диктатуры пролетариата»[1].

* * *

Созданная Лениным и Сталиным на прочной базе теории марксизма большевистская партия, порвав окончательно с меньшевиками на Пражской партийной конференции и оформившись в самостоятельную марксистскую партию, успешно решила вопрос о завоевании масс на свою сторону.

С первых дней своего зарождения, и в особенности с 1905 года по октябрь 1917 года, партия большевиков боролась за завоевание широких рабочих и крестьянских масс на сторону авангарда пролетариата. Этот период насыщен крупнейшими политическими событиями: революция 1905—1907 годов, столыпинская реакция, империалистическая война, февральская революция 1917 года. «...Эти события, — писал товарищ Сталин, — всколыхнули все классы России и вытолкнули их на политическую арену один за другим, укрепили партию коммунистов, разбудили к политической жизни широкие массы крестьян» [2].

Сочетая нелегальную деятельность с легальной, партия большевиков за это время пополнила арсенал тактических средств новыми формами борьбы и организации пролетариата. «Организация рабочего класса обогатилась не только такой испытанной и важной формой, как профессиональные союзы, но и такой мощной, невиданной еще в истории формой организации рабочего класса, как Советы рабочих депутатов» [3].

Партия в эти годы становится серьезным фактором. Она из силы самодовлеющей превращается «в инструмент для руководства борьбой масс в деле свержения власти капитала» [4]. Основная задача партии состояла тогда в завоевании масс на сторону пролетарского авангарда для свержения диктатуры буржуазии и овладения властью. «Центр внимания партии уже не сама партия, а миллионные массы населения» [5].

Организуя партию на борьбу за завоевание масс в годы первой русской революции, Ленин указывал, что революция означает большой поворот в политической жизни страны, и она создает новые условия для деятельности партии и новые способы обучения и воспитания масс. Ленин требует всемерного развертывания организационной работы партии. «Революционная эпоха для социал-демократии,—указывал Ленин,— все равно, что военное время для армии. Надо расширять кадры нашей

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 139.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 103.
[3] Там же.
[4] Там же, стр. 104.
[5] Там же.

армии, переводить ее с мирных контингентов на военные, мобилизовать запасных и резервных, призывать под знамена получивших отпуск, налаживать новые вспомогательные корпуса, отряды и службы. Надо не забывать, что на войне неизбежно и необходимо пополнять свои ряды менее подготовленными рекрутами, заменять сплошь да рядом офицеров простыми солдатами, ускорять и упрощать производство солдат в офицеры» [1].

В качестве одной из важнейших задач в период революции 1905 года Ленин поставил задачу «укреплять всеми силами связь партии с массой рабочего класса, поднимая все более и более широкие слои пролетариев и полупролетариев до полной социал-демократической сознательности, развивая их революционную социал-демократическую самодеятельность» [2].

В годы первой русской революции Ленин вооружил партию новой теорией социалистической революции, обосновал тактику большевиков, разоблачил до конца оппортунистическую тактику меньшевиков и II Интернационала.

На всех этапах истории большевистской партии Ленин требовал от партии трезво оценивать обстановку, не зазнаваться при победах, не впадать в панику при трудностях, смело и решительно преодолевать все и всяческие препятствия на пути к цели. В тяжелый для партии и рабочего класса период, в годы столыпинской реакции, Ленин твердо и уверенно вел партию на борьбу со всеми трудностями и невзгодами, требовал от партии уйти в глубокое подполье и сохранить одновременно связь с массами, используя для этого малейшие легальные возможности, вселяя в ряды партии твердую уверенность в грядущую победу дела рабочего класса.

«Мы умели, — писал Ленин, — долгие годы работать перед революцией. Нас недаром прозвали твердокаменными. Социал-демократы сложили пролетарскую партию, которая не падет духом от неудачи первого военного натиска, не потеряет головы, не увлечется авантюрами. Эта партия идет к социализму, не связывая себя и своей судьбы с исходом того или иного периода буржуазных революций. Именно поэтому она свободна и от слабых сторон буржуазных революций. И эта пролетарская партия идет к победе» [3].

Ленин требует от партии в эти годы глубоко усвоить и переварить богатейший опыт революции 1905—1907 годов с тем, чтобы на уроках этой революции готовить массы к борьбе за победу над самодержавием.

Вопрос об оценке революции 1905—1907 годов, указывал Ленин, имеет не только теоретическое и политическое значение. Широкие массы рабочего класса и полупролетарского населения должны были усвоить уроки трех лет первой русской революции. Образцы революционной борьбы масс, как отмечал Ленин, должны служить маяком в деле воспитания новых поколений борцов.

Русский пролетариат, неоднократно указывал Ленин, вышел из революции 1905 года обогащенный новым опытом борьбы. «Русский народ не тот, что был до 1905 года. Пролетариат обучил его борьбе. Пролетариат приведет его к победе» [4].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 190—191.
[2] Там же, стр. 377—378.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 409.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 277.

Ленин неутомимо отстаивал и пропагандировал героические традиции первой русской революции, воспитывал на них массы трудящихся и мобилизовывал их на новую борьбу с царизмом и капитализмом.

В годы нового революционного подъема под руководством Ленина и Сталина партия большевиков развернула колоссальную работу в массах, возглавила рабочее движение и вела его под большевистскими лозунгами к новой революции.

Выполняя мудрые указания своего вождя, Ленина, по завоеванию масс на сторону революции, партия большевиков умело осуществила соединение нелегальной работы с легальной, беспощадно разоблачала ликвидаторов, троцкистов, буржуазных националистов, овладевала всеми формами легального движения и сделала легальные организации опорными пунктами своей революционной работы.

В борьбе с многочисленными врагами пролетариата партия большевиков, руководимая Лениным и Сталиным, укрепила свои ряды и расширила свои связи с рабочим классом.

Гений пролетарской революции Ленин, организуя массы на борьбу за свержение царизма и капитализма, на каждом решающем повороте истории теоретически вооружал партию ясным пониманием политической обстановки и формулировал ее задачи. Руководимая Лениным партия большевиков с честью вышла из серьезных испытаний в период мировой империалистической войны 1914—1918 годов.

Война была пробным камнем для всех партий и течений, именовавших себя социалистическими. Незадолго до войны, в конце 1913 года, один из наиболее гнусных предателей и изменников рабочего класса К. Каутский заявил, что в России нет пролетарской партии, что она якобы исчезла, умерла. Такое чудовищное заявление изощренного предателя социализма свидетельствовало о том, что он желание хотел выдать за действительность.

Революционная рабочая партия в России вопреки утверждениям ликвидаторов и их пособников была живой, действенной и боеспособной. Она неизменно шла во главе рабочего класса в борьбе за победу диктатуры пролетариата. Партии же II Интернационала потерпели крах, не выдержали испытаний в грозные годы первой мировой империалистической войны.

Партия большевиков, созданная и закаленная Лениным и Сталиным, оказалась единственной пролетарской партией, которая оставалась верной делу социализма и интернационализма и организовала гражданскую войну против своего империалистического правительства. Все остальные партии II Интернационала были связаны с буржуазией через свои руководящие верхушки и перешли на сторону империализма. «Из всех группировок II Интернационала, — указывал товарищ Сталин, — русские большевики были тогда единственной группировкой, способной по своему организационному опыту и идеологической подкованности предпринять что-либо серьезное в смысле прямого разрыва, раскола со своими оппортунистами в своей российской социал-демократии»[1].

В период империалистической войны, когда партии II Интернационала, поддавшись шовинистическому угару, отдали себя в услужение отечественному империализму, Ленин поднял знамя борьбы против социал-шовинизма и социал-пацифизма. На крутом повороте истории

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 352.

Ленин дал ответ на основной вопрос, вставший тогда перед большевистской партией, — о характере войны и задачах рабочего класса.

В эти годы Ленин сделал гениальный вывод о возможности победы социализма в одной стране. Величайший теоретик и вождь рабочего класса В. И. Ленин вооружил большевистскую партию новой, законченной теорией социалистической революции, соответствовавшей новой исторической эпохе. Ленинская теория социалистической революции явилась путеводной звездой в борьбе партии за коренное преобразование нашей страны.

Вся деятельность Ленина в годы империалистической войны была направлена на идейную, политическую и организационную подготовку рабочего класса и его партии к боям за социалистическую революцию. Ленин ясно видел, что империалистическая война, этот всесильный режиссер, с громадной быстротой приближает и ускоряет революцию.

Незадолго до февральской революции, в январе 1917 года, Ленин говорил: «Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина в Европе. Европа чревата революцией. Чудовищные ужасы империалистской войны, муки дороговизны повсюду порождают революционное настроение, и господствующие классы — буржуазия, и их приказчики — правительства, все больше и больше попадают в тупик, из которого без величайших потрясений они вообще не могут найти выхода» [1].

Как известно, это предвидение Ленина полностью подтвердилось.

Ленин, организуя массы на борьбу за победу буржуазно-демократической революции, вселял в ряды партии и рабочего класса глубокую уверенность в этой победе.

«Мы боремся лучше, — писал Ленин в июне 1913 года, — чем наши отцы. Наши дети будут бороться еще лучше, и они победят.

Рабочий класс не гибнет, а растет, крепнет, мужает, сплачивается, просвещается и закаляется в борьбе. Мы — пессимисты насчет крепостничества, капитализма и мелкого производства, но мы — горячие оптимисты насчет рабочего движения и его целей. Мы уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его» [2].

Активная борьба большевиков за превращение войны империалистической в гражданскую, вдохновляемая гением революции Лениным, принесла свои результаты — самодержавная монархия в феврале 1917 года была низвергнута.

С первых дней февральской революции Ленин ставит вопрос о необходимости дальнейшей борьбы за второй этап революции — за революцию пролетарскую. Он беспощадно разоблачает Временное правительство как правительство буржуазное, империалистическое. «Неделя кровавых битв рабочих, — писал Ленин, — и Милюков + Гучков + Керенский у власти!! По «старому» европейскому шаблону» [3]. Ленин боролся за то, чтобы не допустить развития революции в России по такому европейскому шаблону. В эти дни Ленин указывал, что главной задачей партии является организация масс, укрепление рядов самой партии, ее полная самостоятельность.

В знаменитых Апрельских тезисах Ленина был обобщен боевой опыт большевистской партии и дан гениальный план борьбы за переход

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 245.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 206.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 5.

от буржуазно-демократической революции к революции социалистической. В этом ярком историческом документе марксизма Ленин выдвинул лозунг организации республики Советов как лучшей политической формы диктатуры пролетариата. Это гениальное открытие в марксистской науке вооружило большевистскую партию на самоотверженную борьбу за установление власти Советов в нашей стране. Оно вооружило партию теоретически обоснованным, конкретным планом перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической революции. В основе ленинских тезисов лежала теория возможности победы социализма в одной стране.

Ленин твердо и уверенно вел большевистскую партию на социалистическую революцию. На протяжении восьми месяцев от февраля к октябрю 1917 года партия большевиков под руководством Ленина и Сталина выполнила труднейшую задачу по завоеванию масс на сторону партии. Большевики завоевали большинство в рабочем классе, в Советах, привлекли на сторону социалистической революции миллионы крестьян. Большевистская партия, руководствуясь мудрой ленинско-сталинской стратегией и тактикой, вырвала массы из-под влияния мелкобуржуазных партий — эсеров, меньшевиков, анархистов. Партия провела огромную политическую работу на фронте и в тылу, подготовляя массы к Октябрьской социалистической революции.

В противовес меньшевикам, считавшим, что без буржуазной власти революция погибнет и что в России нет такой партии, которая согласилась бы взять власть целиком, вождь большевистской партии Ленин заявил в июне 1917 года, что «есть» такая партия. Партия большевиков, сказал Ленин, каждую минуту готова взять власть целиком[1].

В тяжелые для революции июльские дни 1917 года Ленин писал, что партия большевиков — это «ум, честь и совесть нашей эпохи» [2].

Ленин разоблачил до конца всех врагов революции, утверждавших, что большевики, захватив власть, не продержатся и двух недель у власти. Еще накануне Октябрьской социалистической революции Ленин пророчески заявил, что «не найдется той силы на земле, которая помешала бы большевикам, *если они не дадут себя запугать* и сумеют взять власть, удержать ее до победы всемирной социалистической революции» [3]. Ленин вел большевистскую партию к захвату власти неизведанными путями, творчески разрабатывал все вопросы, связанные с победой Октябрьского вооруженного восстания 1917 года. Он теоретически вооружил партию для завоевания диктатуры пролетариата и был великим организатором масс в их борьбе за победу социалистической революции.

«Ленин, — указывает товарищ Сталин, — был рожден для революции. Он был поистине гением революционных взрывов и величайшим мастером революционного руководства. Никогда он не чувствовал себя так свободно и радостно, как в эпоху революционных потрясений... В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видя их, как на ладони» [4].

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 482.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 95.
[3] Там же, стр. 279.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 61.

Многие теоретики и вожди партий, указывал товарищ Сталин, были одержимы одной болезнью — неверием в творческие способности масс. Отсюда возникал некий аристократизм вождей в отношении к массам. Такие вожди хотели разыгрывать «роль мамки, старающейся учить массы по книжкам, но не желающей учиться у масс, — такова основа этого рода аристократизма»[1]. Ленин, организуя партию на борьбу за массы, за победу социалистической революции, исходил всегда из глубокой веры в массы, в народ, в неиссякаемые родники народного творчества. «Только тот победит и удержит власть, — учил Ленин, — кто верит в народ, кто окунется в родник живого народного творчества» [2].

Ленин беспощадно бичевал обывателей революции, самодовольных критиков «хаоса революции». «Я не знаю другого революционера, — говорил товарищ Сталин, — который так глубоко верил бы в творческие силы пролетариата и в революционную целесообразность его классового инстинкта, как Ленин» [3]. Ленин неустанно требовал учиться у масс, осмысливать их действия, тщательно изучать практический опыт борьбы масс.

В октябре 1917 года большевистская партия под руководством Ленина и Сталина повела трудящиеся массы на штурм капитализма. Это был трудный и неизведанный путь, но партия успешно его прошла. К осуществлению этой великой задачи — проведению социалистической революции — партия большевиков была подготовлена всей своей предшествующей историей.

* * *

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции партия большевиков из партии, борющейся за власть, превратилась в правящую партию. Она стала руководящей силой в системе диктатуры пролетариата. Начался новый этап в жизни партии, в ее истории.

Организатор и вождь большевистской партии Ленин стал во главе созданного им Советского государства. С установлением диктатуры пролетариата еще в большей степени возросла руководящая роль большевистской партии.

Руководящая роль партии — решающее условие установления и укрепления диктатуры пролетариата. «Воспитывая рабочую партию, — писал Ленин, — марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и *вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии» [4].

Диктатура пролетариата проводится не самотеком, она осуществляется прежде всего силами партии, под ее руководством.

Ленин является основоположником теории перестройки нашей страны из капиталистической в социалистическую. Он показал, какие гигантские возможности заложены в советской системе, и мобилизовал партию и народ на использование этих возможностей. Большевики под

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т 6, стр. 60.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 48.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 60.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 386.

руководством Ленина и Сталина не только убедили и отвоевали Россию у богатых, но и успешно научились управлять Россией.

Деятельность большевистской партии после Великой Октябрьской социалистической революции стала исключительно разнообразной и многогранной. И во всей этой сложной и трудной работе решающую роль играет организаторская работа партии. В речи при открытии VIII съезда партии Ленин говорил:

«Мне кажется, что нашему съезду придется целиком пройти под знаком этой работы строительства и работы организационной. И вопросы программы, которые в теоретическом отношении представляют громадную трудность, больше всего сводятся к вопросам строительства, и специально стоящие в порядке дня съезда организационные вопросы, вопрос о Красной армии и в особенности вопрос о работе в деревне, — все это требует от нас напряжения и сосредоточения внимания на главном вопросе, представляющем наибольшие трудности, но и наиболее благодарную задачу для социалистов: на вопросе организационном» [1].

Организаторская работа, указывал Ленин, — главная задача после победы пролетариата. Это вытекает из самой природы социалистической революции. Перед буржуазной революцией стоит задача — устранить препятствия, мешающие развитию капиталистической экономики, зародившейся еще в недрах феодализма. Социалистическая революция должна построить новую социалистическую экономику. «Здесь к задачам разрушения прибавляются новые, неслыханной трудности задачи— организационные» [2].

Организаторская работа большевистской партии, ее руководящая и направляющая роль являлись залогом успеха в борьбе нашего народа в годы гражданской войны и в период мирного строительства. «...Высокая честь организатора наших побед, — говорил товарищ Сталин, — принадлежит... великому коллективу передовых рабочих нашей страны — Российской Коммунистической партии» [3].

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции Ленин с изумительной точностью определял главную опасность, угрожавшую Советской республике, и умело организовывал большевистскую партию и советский народ на разгром врага.

После окончания гражданской войны перед партией встала задача восстановления народного хозяйства, построения фундамента социалистической экономики. Великий Ленин разработал конкретный план социалистического преобразования нашей страны в кратчайшие исторические сроки. В трудной и напряженной обстановке, в условиях невероятной хозяйственной разрухи партия большевиков под руководством Ленина и Сталина совершила крутой поворот от военного коммунизма к новой экономической политике. И в этом решительном повороте с исключительной силой проявилось величие Ленина как вождя большевистской партии и гениального стратега социалистической революции.

Грандиозные планы социалистического переустройства нашей страны были выполнены благодаря тому, что руководящей и направляющей силой советского народа в его борьбе за коммунизм является большевистская партия.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 113.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 315.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 336.

Успехи и победы большевистской партии являются результатом того, что партия имеет правильную руководящую линию и умеет организовать массы для проведения этой линии в жизнь. «...Иметь правильную линию и суметь провести ее в жизнь, — говорил товарищ Сталин, — это большая редкость в жизни правящих партий» [1]. Этим преимуществом партия обязана своим основателям и вождям — Ленину и Сталину.

Ленин неоднократно указывал, что на долю большевистской партии выпала трудная задача руководства диктатурой пролетариата в стране, где преобладало мелкое крестьянское хозяйство. Интересы сохранения и укрепления диктатуры пролетариата и интересы социалистического строительства требовали от большевистской партии зоркой бдительности, исключительной осторожности, особого напряжения и единства своих рядов.

Ленин, укрепляя и закаляя большевистскую партию, ведет решительную борьбу с мелкобуржуазными партиями — эсерами, меньшевиками, анархистами, националистами, а также с оппортунистами и врагами партии в своих собственных рядах — с троцкистами, зиновьевцами, бухаринцами, децистами, национал-уклонистами и др. Большевистская партия разоблачила и изолировала эти антипартийные и антиреволюционные элементы и еще сильнее укрепила свои связи с народными массами.

Большевистская партия неуклонно шла по пути ленинизма, росла и крепла в ожесточенной борьбе с многочисленными врагами коммунизма. «Ленин был тысячу раз прав, — указывал товарищ Сталин, — ведя партию по пути непримиримой борьбы с антипартийными и антиреволюционными элементами. Ибо только в результате такой организационной политики могла создать в себе наша партия то внутреннее единство и поразительную сплоченность, обладая которыми она безболезненно вышла из июльского кризиса при Керенском, вынесла на своих плечах Октябрьское восстание, без потрясений пережила кризис брестского периода... и, наконец, достигла той невиданной гибкости, благодаря которой она в состоянии в любой момент перестроить свои ряды и сосредоточить сотни тысяч своих членов на любой большой работе, не внося замешательства в свою среду» [2].

Ленин, воспитывая партию в духе непримиримости ко всем проявлениям враждебной марксизму идеологии, сделал ее могучей и боеспособной. На XII съезде большевистской партии товарищ Сталин говорил: «Я жалею, что тут нет тов. Ленина. Если бы он был здесь, он бы мог сказать: «25 лет пестовал я партию и выпестовал ее, великую и сильную» [3].

Ленин учил партию критически относиться к своей деятельности, вскрывать и решительно искоренять недостатки в своей работе. Без большевистской критики и самокритики не может быть большевистской партийности. Самокритика лежит в основе большевистской партии.

«...Самокритика, — указывал В. И. Ленин, — безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма» [4].

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 484.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 310.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 235.
[4] Ленинский сборник V, стр. 308.

Самокритика является могучим средством искоренения наших недостатков и стимулом, ускоряющим наше поступательное движение вперед, к коммунизму. «...Самокритика, — писал товарищ Сталин, — есть неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом»[1].

Организатор и вождь большевистской партии Ленин был великим патриотом своей Родины, он создавал и укреплял партию большевиков как партию пламенных патриотов.

Вождь пролетарской революции, гениальный сын великого русского народа Ленин уже в 90-е годы прошлого столетия проявил величайшую тревогу за судьбы своей Родины, за будущее России, которая по вине правящих эксплоататорских классов находилась в кабальной зависимости у иностранных империалистических государств.

«Так, в последнее время, — писал В. И. Ленин, — иностранные капиталисты особенно охотно переносят свои капиталы в Россию, строят в России отделения своих фабрик и заводов и основывают компании для новых предприятий в России. Они жадно набрасываются на молодую страну, в которой правительство так благосклонно и угодливо к капиталу, как нигде, в которой они находят рабочих менее объединенных, менее способных к отпору, чем на Западе, в которой жизненный уровень рабочих, а потому и их заработная плата гораздо ниже, так что иностранные капиталисты могут получать громадные, неслыханные у себя на родине, барыши. Международный капитал протянул уже свою руку и на Россию»[2]. Ленин бичевал отсталость России, поднимал голос протеста и негодования против виновников этой отсталости — самодержавно-крепостнического и капиталистического строя.

Только революционный пролетариат и его партия, созданная пламенными патриотами нашей Родины — Лениным и Сталиным, — вырвали Россию из вековой отсталости и кабалы международного империализма, обеспечили ее независимость и самостоятельность, рост ее могущества и процветания.

Великий патриот своей Родины Ленин в статье «О национальной гордости великороссов» писал, что великорусским сознательным пролетариям не чуждо чувство национальной гордости.

«Мы, — заявлял В. И. Ленин, — полны чувства национальной гордости, ибо великорусская нация *тоже* создала революционный класс, *тоже* доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм»[3].

Русский рабочий класс создал «могучую революционную партию», и это является величайшей гордостью русского народа.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Ленин призывал партию большевиков и всех тружеников нашей страны добиться того, чтобы «Русь перестала быть убогой и бессильной», чтобы она стала в полном смысле слова могучей и обильной. Она может стать такой, ибо у нас достаточно простора и природных богатств, чтобы снабдить всех и каждого достаточным количеством средств к жизни. «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству

[1] Ленин и Сталин. О партийном строительстве, т. II, стр. 509.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 93.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 85.

великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»[1].

Ленин высоко ценил творческие способности, указывал на богатырские силы и могущество великого русского народа — руководящей силы в семье народов нашей страны.

В суровые годы гражданской войны, когда белогвардейцы и иностранные интервенты сжимали кольцо вокруг молодой Советской республики, Ленин непреклонно верил в силы великого русского народа и других народов страны.

«Россия, — говорил Ленин, — отличалась тем, что в самое трудное время у нее всегда находились массы, которые можно было двинуть вперед, как запас, в котором находились новые силы, когда старые начинали иссякать»[2].

Под руководством партии Ленина—Сталина народы нашей страны во главе с великим русским народом отстояли независимость своей Родины, превратили нашу страну в могучую державу, подняли на небывалую высоту величие Советской отчизны.

За свою полувековую историю партия большевиков накопила богатейший опыт борьбы за победу диктатуры пролетариата, за социалистическое преобразование нашей страны. Такого опыта не имела и не имеет ни одна партия. Гигантский опыт большевистской партии в борьбе за создание и укрепление социалистического государства, за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, в деле ликвидации эксплоататорских классов и победы социализма имеет международное значение.

Обобщая опыт революционного движения в России, Ленин отмечал, что ни в одной стране «не было пережито даже приблизительно так много в смысле революционного опыта, быстроты и разнообразия смены различных форм движения»[3].

Этот богатейший опыт обобщен в бессмертных произведениях В. И. Ленина и в трудах товарища Сталина. Ленинизм вырабатывался не только в России и для России, — он вырос в условиях империализма и действителен для всех стран. «Разве ленинизм, — говорил товарищ Сталин, — не есть обобщение опыта революционного движения всех стран? Разве основы теории и тактики ленинизма не пригодны, не обязательны для пролетарских партий всех стран? Разве Ленин был не прав, говоря, что «большевизм годится как образец тактики для всех»? (см. т. XXIII, стр. 386). Разве Ленин был не прав, говоря о «международном значении Советской власти и основ большевистской теории и тактики?»[4].

Партия большевиков была создана как передовая в мире партия, как партия нового типа. Она первая привела рабочий класс к установлению диктатуры пролетариата и победе социализма. Поэтому история большевистской партии, ее опыт — образец для коммунистических партий других стран.

Основатель и вождь большевистской партии Ленин был организатором и вождем международного коммунистического движения. Он первый еще в годы империалистической войны призвал к созданию

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 376.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 212.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 175.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 15.

Коммунистического Интернационала. Ленин был руководителем идейной борьбы с оппортунизмом на международной арене. Неутомимо и настойчиво собирал и организовывал он все революционные элементы в международном рабочем движении, направляя их на разрыв, на раскол с оппортунизмом. С отеческим вниманием Ленин отбирал и воспитывал молодых коммунистов за рубежом, учил их революционной стратегии и тактике, большевистскому опыту. «Не считаться с этим опытом, — указывал Ленин, — и претендовать в то же время на принадлежность к Коммунистическому Интернационалу, который должен интернационально вырабатывать свою тактику (не как узко или односторонне национальную, а именно как интернациональную тактику), значит делать глубочайшую ошибку и как раз отступать от интернационализма на деле, при признании его на словах» [1].

Опыт строительства большевистской партии, ее руководящей роли в системе диктатуры пролетариата имеет колоссальное международное значение. Коммунисты за рубежом учатся у ВКП(б) пониманию великой роли партии рабочего класса. История подтвердила, что только партии, руководствующиеся опытом большевизма, способны выполнить историческую миссию пролетариата — завоевать власть и построить социализм.

Ленин и Сталин собрали, мастерски обобщили исторический опыт построения большевистской партии и вооружили этим опытом братские коммунистические партии. Ленин и Сталин показали, как надо руководствоваться этим опытом, как его проводить в жизнь.

Товарищ Сталин указывал, что для этого необходимо добиться по крайней мере некоторых основных условий. Для этого необходимо, чтобы партия рассматривала себя не как придаток парламентской фракции или профсоюзов, а «как высшую форму классового объединения пролетариата, призванную руководить всеми остальными формами пролетарских организаций, от профсоюзов до парламентской фракции» [2].

Для этого необходимо, далее, овладеть революционной теорией марксизма-ленинизма. Свои лозунги и директивы партия должна разрабатывать не на основе заученных формул и исторических параллелей, а в результате тщательного анализа конкретных условий революционного движения, при обязательном учете опыта революций всех стран.

Товарищ Сталин требовал сочетать высокую принципиальность с умением учиться у масс, непримиримую революционность с гибкостью и маневренностью. «Необходимо, — указывал товарищ Сталин, — чтобы партия не скрывала своих ошибок, чтобы она не боялась критики, чтобы она умела улучшать и воспитывать свои кадры на своих собственных ошибках» [3].

Товарищ Сталин учит коммунистические партии умению отбирать в основную руководящую группу лучшие элементы, наиболее преданных и достаточно опытных работников, отбирать таких людей, которые могли бы стать «действительными вождями пролетарской революции, способными применять тактику и стратегию ленинизма» [4].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 203.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 38.
[3] Там же, стр. 39.
[4] Там же, стр 39—40.

Коммунистические партии должны, учит товарищ Сталин, систематически улучшать свой социальный состав, очищать партию от оппортунистических элементов и вырабатывать в своих рядах железную пролетарскую дисциплину.

Все эти указания товарища Сталина являются боевой программой в деятельности братских коммунистических партий.

Ленинизм является идейной и организационной основой международного коммунистического движения. На основе ленинского учения растут и крепнут коммунистические партии за рубежом.

Опыт большевистской партии по строительству социализма имеет огромное значение для стран народной демократии. В этих странах, опирающихся на поддержку СССР, установлена власть трудящихся под руководством рабочего класса. Режим народной демократии осуществляет функции диктатуры пролетариата — подавление и ликвидацию капиталистических элементов и организацию социалистических форм хозяйства.

Борясь за единство рядов рабочего класса, Ленин требовал осуществлять это единство на принципах марксизма, на основе марксистской идеологии. Ликвидация раскола рабочего движения в ряде стран народной демократии, объединение коммунистических и социалистических партий произошли на базе идеологии марксизма-ленинизма. Марксистско-ленинская идеология является величайшим оружием в борьбе трудящихся капиталистических стран за свое освобождение.

Успехи победоносного социалистического строительства в СССР, достигнутые на основе осуществления идей ленинизма, вдохновляют рабочий класс капиталистических стран на борьбу против власти капитала.

Товарищ Сталин в 1927 году говорил, что «в ходе дальнейшего развития международной революции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму»[1]. Это предвидение товарища Сталина полностью подтвердилось: с каждым днем возрастает влияние и авторитет Советского Союза в глазах трудящихся всего мира. Этот факт является ярким свидетельством торжества ленинизма.

Великое дело, начатое Лениным, продолжено его верным учеником, другом и боевым соратником товарищем Сталиным. Иосиф Виссарионович Сталин так же, как и Владимир Ильич Ленин, сочетает в себе «теоретическую мощь с практически-организационным опытом пролетарского движения».

«Соединением громадного революционного опыта, — говорил товарищ Молотов, — с глубоким пониманием марксизма следует объяснить, что товарищ Сталин, как никто другой, глубоко понял проникновенные ленинские идеи о марксистской партии нового типа, которой, как показали события, суждено было из подпольной организации профессиональных революционеров превратиться в большевистскую партию, победоносно осуществившую социалистическую революцию в нашей стране» [2].

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 194. Изд. 10.
[2] «Правда» от 21 декабря 1939 г.

На протяжении всей истории большевистской партии Ленин и Сталин в тесном содружестве создавали и строили большевистскую партию и привели ее к победам всемирно-исторического значения. Великое содружество Ленина и Сталина подобно содружеству Маркса и Энгельса. А о содружестве основоположников научного коммунизма — Маркса и Энгельса — В. И. Ленин писал: «Старинные предания рассказывают о разных трогательных примерах дружбы. Европейский пролетариат может сказать, что его наука создана двумя учеными и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе»[1].

После смерти Ленина вокруг товарища Сталина в борьбе с различными антипартийными группировками сложилось то руководящее ядро большевистской партии, которое отстояло великое знамя Ленина, сплотило партию вокруг его заветов и привело советский народ к победе социализма. Товарищ Сталин защитил и развил дальше ленинские организационные принципы большевизма.

«Товарищ Сталин, — говорил А. А. Жданов на XVIII съезде ВКП(б), — преподал партии блестящие образцы творческого марксизма в вопросах организационного строительства партии. Я имею в виду учение о соотношении между политической линией и организационной работой; о научной организации подбора, воспитания, выдвижения и распределения кадров; о большевистской организации проверки исполнения; о способах борьбы партии с врагами, проникающими в ее ряды, борьбы партии за очищение ее рядов от перерожденцев и двурушников; о бдительности, об овладении большевизмом»[2].

Созданная Лениным и Сталиным революционная марксистская партия — партия нового типа, партия большевиков — оказала и оказывает всей своей политикой и неутомимой борьбой за интересы народа огромное воздействие на судьбы всей мировой истории, является ведущей и направляющей силой в мировом революционном движении пролетариата. Никогда еще в истории ни одна партия не влияла так непосредственно на ход исторического процесса, как большевистская партия.

Партия большевиков, руководимая и вдохновляемая великим Сталиным, явилась могучим источником силы советского народа в его борьбе против фашистских захватчиков в суровые годы тяжелых испытаний — в период Великой Отечественной войны.

Под руководством партии Ленина—Сталина, под мудрым водительством великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина советский народ успешно решает задачи послевоенной пятилетки.

Выросшая идейно и организационно, партия Ленина—Сталина твердо и уверенно ведет миллионные массы трудящихся к коммунизму.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 11—12.
[2] А. Жданов. Изменения в уставе ВКП(б), стр. 9. Госполитиздат 1939.

Профессор И. М. ВОЛКОВ

ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В бессмертном идейном наследстве великого Ленина, основателя большевистской партии, создателя Советского государства, учителя и вождя международного пролетариата, теория социалистической революции занимает важнейшее место и составляет одну из коренных основ ленинизма. Ленинская теория социалистической революции, творчески развитая продолжателем дела и учения Ленина товарищем Сталиным, — величайший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Ленинско-сталинская теория социалистической революции явилась могучим идейным оружием большевистской партии в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции, в борьбе за строительство социалистического и коммунистического общества в нашей стране. Ленинско-сталинская теория социалистической революции служит великим знаменем освобождения трудящихся всего мира от ига империализма. Она дала ответ на коренной вопрос нашей эпохи — как избавить человечество от капиталистического рабства, гнета, эксплоатации, опустошительных кризисов, империалистических войн и других народных бедствий, порожденных капитализмом. «Только пролетарская, социалистическая революция, — говорил В. И. Ленин, — может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами»[1].

* * *

Ленинская теория социалистической революции возникла на гранитной теоретической базе марксизма — великой науки рабочего класса, созданной Марксом и Энгельсом.

До появления марксизма человеческому мышлению пришлось испытать много мытарств, мучений, блужданий в потемках, в пустыне утопического социализма, который «не выяснял законов общественной жизни, а витал над жизнью, стремился ввысь, тогда как нужна была прочная связь с действительностью»[2].

С появлением марксизма, выражающего коренные интересы рабочего класса и являющегося знаменем всей борьбы пролетариата, произошел полный переворот в идеологии и политике рабочего класса.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 302.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 12.

Маркс и Энгельс подвели прочный научный фундамент под идею социализма и превратили социализм из утопии в науку. Маркс и Энгельс доказали, что капитализм в силу своих внутренних противоречий идет к своей гибели и с железной необходимостью создает условия для собственного уничтожения и осуществления социализма.

В главном труде Маркса — «Капитале», который с такой тщательностью изучали Ленин и Сталин, дан глубокий, исчерпывающий анализ капиталистического способа производства как последней антагонистической общественной формации. Здесь были раскрыты законы ее возникновения, развития и гибели. Маркс доказал, что капитализм с такой же закономерностью должен погибнуть в огне социалистической революции и уступить свое место социалистическому строю, как в свое время погиб феодализм, уступив место капитализму. Капитализм создал пролетариат, величайшую политическую силу современного общества. Маркс и Энгельс впервые в истории социализма открыли и обосновали идею о всемирной исторической роли пролетариата как могильщика старого, капиталистического общества и создателя, творца нового, коммунистического общества. Переход от капитализма к социализму возможен, учили Маркс и Энгельс, лишь путем насильственной революции пролетариата и установления диктатуры пролетариата. «Пролетариат, — писал Ф. Энгельс, — не может завоевать своего политического господства — единственную дверь в новое общество — без насильственной революции» [1].

Маркс и Энгельс считали, что рабочий класс только в том случае сможет совершить социалистический переворот, если он объединит вокруг себя всех эксплоатируемых и придавленных капитализмом трудящихся, просветит их, организует и поведет на штурм капитализма, чтобы свергнуть его господство, установить диктатуру пролетариата и на ее основе построить коммунизм. Для решения этой величайшей исторической задачи рабочему классу необходима самостоятельная революционная политическая партия. Без руководства коммунистической партии победа пролетариата и осуществление его диктатуры невозможны. Главную задачу революционной пролетарской партии Маркс и Энгельс видели не в сочинении несбыточных планов о реформистском переустройстве общества, не в проповеди капиталистам и их прихвостням об улучшении экономического положения рабочих, не в устройстве бланкистских заговоров, а в организации классовой борьбы пролетариата и руководстве этой борьбой, конечная цель которой — завоевание политической власти пролетариатом и организация коммунистического общества.

Маркс и Энгельс более 100 лет тому назад создали первую в мире коммунистическую партию — «Союз коммунистов», написали «Манифест Коммунистической партии», в котором была изложена гениальная теоретическая и практическая программа революционной деятельности международной коммунистической партии и ее тактика. Маркс и Энгельс добивались внедрения идей научного коммунизма в международное рабочее движение. Они всю свою жизнь вели борьбу с сектантскими, реформистскими и другими враждебными марксизму течениями, отрицавшими необходимость социалистической революции и диктатуры пролетариата.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, стр. 416. Госполитиздат. 1948.

Маркс и Энгельс воспитывали коммунистическую партию, рабочий класс и всех трудящихся в духе последовательного пролетарского интернационализма. Они непримиримо боролись с враждебной марксизму буржуазной идеологией национализма и космополитизма, представляющих две стороны одной медали, две формы буржуазного влияния на рабочий класс. Маркс и Энгельс считали, что нигилистическое отрицание национальных интересов и национальных движений, прикрытое флагом космополитизма, не менее опасно для интересов пролетариата, как и открытая шовинистическая пропаганда буржуазии и ее лакеев. «По сравнению с «рабочим вопросом», — говорил В. И. Ленин, — подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека, как небо от земли» [1].

Маркс и Энгельс жили в эпоху домонополистического капитализма, когда неравномерность развития капитализма еще не достигла скачкообразного, катастрофического характера, когда капитализм в целом еще развивался по восходящей линии и социалистическая революция не являлась еще практической неизбежностью. Но они всю свою силу и энергию величайших революционеров направили на подготовку и организацию масс для свержения капитализма и победы социалистической революции.

Более 100 лет, с тех пор как возник марксизм, продолжает кипеть страстная борьба за и против марксизма. В центре этой борьбы стоит главный вопрос марксизма — вопрос о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. Каждый новый шаг во всемирной истории приносит новые подтверждения и новые триумфы марксистско-ленинской теории социалистической революции, но тем более ожесточенны нападки апологетов капитализма на марксизм-ленинизм. «...Неудивительно, — говорил В. И. Ленин, — что это учение должно было с боя брать каждый свой шаг на жизненном пути» [2].

После смерти Маркса и особенно после смерти Энгельса оппортунизм усилился, постепенно захватил господство во II Интернационале и, выполняя социальный заказ империалистической буржуазии, пытался подчинить рабочее движение буржуазной идеологии и политике. В конце 90-х годов прошлого века ядовитая плесень реформизма и оппортунизма охватила социал-демократические партии главнейших капиталистических стран и быстро распространялась в России. Главным гнездом оппортунизма явилась германская социал-демократическая партия. Э. Бернштейн, этот «духовный отец» современных правых социалистов, под видом критики якобы «устаревших» положений марксизма с большим шумом объявил поход против философских, экономических и политических основ марксизма. Крылатая фраза Бернштейна: «Движение — все, конечная цель — ничто», — стала формулой полного ренегатства и предательства. Не останавливаясь перед фальсификацией важнейших документов Маркса и Энгельса, оппортунисты пытались и пытаются вытравить из сознания рабочих революционную идею марксизма о социалистической революции и диктатуре пролетариата, отравить душу рабочего класса ядом сомнения и неверия в свои силы, в возмож-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 406.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 17.

ность и неизбежность победы социалистической революции и диктатуры пролетариата.

В конце XIX и начале XX века капитализм окончательно перерос в высшую и последнюю ступень своего развития — империализм, загнивающий и умирающий капитализм, канун социалистической революции.

В эпоху империализма и пролетарской революции, когда период подготовки рабочего класса к революции перерос в новый период — прямого штурма капитализма, реформистские партии и реформистские теории стали еще более серьезной угрозой для пролетарского революционного движения; их нужно было убрать с дороги, чтобы расчистить путь к победе социалистической революции. Разгром оппортунизма, как учит теория марксизма-ленинизма, является предварительным условием успешной борьбы с капитализмом.

Великая историческая задача идейного и политического разгрома оппортунизма выпала на долю Ленина и Сталина — продолжателей дела и учения Маркса и Энгельса, гениальных стратегов социалистической революции, чьи имена стали знаменем коммунистической революции во всем мире. Ленин и Сталин в новых условиях эпохи империализма, империалистических войн и пролетарских революций развили дальше все стороны учения Маркса — Энгельса, подняли на новую, высшую ступень марксизм. Особое внимание Ленин и Сталин уделяют разработке главного в марксизме — теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата. «Ленинизм, — говорит товарищ Сталин, — есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности» [1].

Родиной ленинской теории и тактики пролетарской революции явилась Россия. Ленинизм есть величайшее завоевание русского и международного пролетариата, национальная гордость революционной России. Царская Россия была узловым пунктом противоречий империализма, важнейшей опорой западного империализма. Россия была очагом всякого рода гнета и эксплоатации рабочих и крестьян не только русскими помещиками и капиталистами, но и иностранными капиталистами, захватившими в свои лапы решающие отрасли народного хозяйства страны. С каждым годом зависимость России от иностранного капитала возрастала, угрожая превращением страны в колонию западноевропейских империалистических держав.

Ленин был первым среди русских марксистов, кто поднял голос тревоги за судьбу родной страны и призвал пролетариат и крестьянство России восстать против царизма и империализма. Ленин пророчески предвидел, что, восставая против царизма, русский пролетариат, руководимый революционной марксистской партией, превращается в ведущую силу международного революционного движения. В знаменитой книге «Что делать?» Ленин писал вещие слова: «История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, которая является наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 71

пролетариат авангардом международного революционного пролетариата» [1].

Большевики под гениальным руководством Ленина и Сталина поставили перед рабочим классом нашей страны великую задачу — свергнуть царизм, а потом и капитализм, добиться победы социализма в одной стране и тем облегчить пролетариям всех стран дело свержения капитализма. Более полвека назад великий Ленин в своем гениальном труде «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» указывал, что русский пролетариат, поднявшись во главе трудящихся масс, свалит абсолютизм в России и пойдет, рядом с пролетариатом других стран, прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции. Для этой цели в глубоком подполье, в упорной борьбе с буржуазными и мелкобуржуазными течениями и группами Ленин и Сталин выковывали большевистскую партию, партию нового типа, партию социальной революции и диктатуры пролетариата, самую могущественную в мире пролетарскую партию. Ленин и Сталин вооружили партию и рабочий класс новой теорией социалистической революции, которая впервые была изложена Лениным в 1905 году в знаменитой книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Неоценимое значение этого научного труда Ленина состоит в том, что он обогатил марксизм новой теорией революции и заложил основы большевистской стратегии и тактики как величайшей науки о руководстве классовой борьбой пролетариата. Ленинская теория и тактика социалистической революции, блестяще прошедшая испытания трех русских революций, выросла в могучее идейное оружие всемирного пролетариата в его борьбе с капитализмом.

* * *

Основной вопрос ленинской теории социалистической революции — это вопрос о руководящей роли пролетариата в революции, о гегемонии пролетариата, о диктатуре пролетариата. Маркс и Энгельс дали основные наброски идеи гегемонии пролетариата, забытые и похороненные потом оппортунистами II Интернационала. Ленин и Сталин возродили революционные идеи марксизма о гегемонии пролетариата.

«Новое у Ленина, — говорит товарищ Сталин, — состоит здесь в том, что он развил дальше и развернул эти наброски в стройную систему гегемонии пролетариата, в стройную систему руководства пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в деле свержения царизма и капитализма, но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата» [2].

Ленин и Сталин в тесном содружестве развили и обосновали новую установку марксистской партии по вопросам стратегии и тактики в буржуазно-демократической революции и дали ясную перспективу перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

В буржуазных революциях на Западе руководящая роль оставалась за буржуазией; рабочий класс, еще слабый политически, был лишь ударной силой революции, а не ее вождем. Крестьянство составляло

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 345.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 171. Изд. 10.

резерв буржуазии. В русской буржуазно-демократической революции, указывал Ленин, рабочий класс, руководимый революционной марксистской партией, вырос в огромную политическую силу, он ведет за собой всех трудящихся и прежде всего крестьянство на борьбу против монархии, помещиков и всех остатков крепостничества. Рабочий класс определяет размах и направление буржуазно-демократической революции, он применяет в этой революции свои, пролетарские средства борьбы — стачку и вооруженное восстание, он накладывает свой, пролетарский отпечаток на весь ход и характер революции. Только рабочий класс в силах был вырвать крестьянство из-под влияния либеральной буржуазии, политически просветить его и повести за собой.

Теория марксизма-ленинизма доказала, а практика революционной борьбы масс подтвердила, что во всех капиталистических странах пролетариат является единственным до конца революционным классом, заинтересованным в полном освобождении человечества от капитализма. Рабочий класс, руководимый революционной партией, призван быть вождем всех угнетенных и эксплоатируемых масс в борьбе за свержение капитализма и победу социализма. Отступление от этого коренного положения ленинской теории социалистической революции означает прямую измену делу рабочего класса. Кто не признает гегемонии пролетариата, тот поддерживает гегемонию контрреволюционной буржуазии. Так было с оппортунистами на Западе и в России.

Ленин и Сталин учат, что только городской, промышленный пролетариат, руководимый коммунистической партией, может и должен стать во главе трудящихся масс крестьянства и полностью использовать революционную энергию трудящегося крестьянства как в деле свержения царизма, капитализма, так и в построении социалистического общества. Пролетариат, если он замыкается в узко цеховые, узко профессиональные интересы и забывает свою роль вождя масс, — такой пролетариат еще находится в плену буржуазной идеологии и политики и не является подлинно социалистическим пролетариатом. Эту гениальную мысль Ленин развивает в своей работе «Что делать?» и особенно в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» — произведении, в котором дано глубокое обоснование новой теории социалистической революции.

Великую идею гегемонии пролетариата как определенную программу руководства пролетариата трудящимися массами крестьянства Ленин в тесном содружестве с товарищем Сталиным развивает и отстаивает на всех этапах революции в борьбе с меньшевиками, троцкистами, бухаринцами и с оппортунистами II Интернационала. В. И. Ленин в статье «О большевизме», написанной в 1913 году, указывает, что происхождение большевизма в России неразрывно связано с борьбой против оппортунизма, отрицающего политическую борьбу рабочего класса и его руководящую роль.

Подытоживая опыт многолетней борьбы большевистской партии за гегемонию пролетариата в революции, В. И. Ленин писал в 1920 году в работе «Первоначальный набросок тезисов по аграрному вопросу»: «Действительно революционным, действительно социалистически действующим классом пролетариат является лишь при условии, что он выступает и поступает, как авангард всех трудящихся и эксплуатируемых, как вождь их в борьбе за свержение эксплуататоров, а это невыполнимо без внесения классовой борьбы в деревню, без объединения

трудящихся масс деревни вокруг коммунистической партии городского пролетариата, без воспитания первых последним»[1].

Разработке ленинской идеи гегемонии пролетариата посвящены многие произведения товарища Сталина и, в частности, его знаменитая работа «Анархизм или социализм?». В этом труде рассмотрены все коренные вопросы марксистско-ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата.

В ленинской теории социалистической революции впервые во всем объеме был поставлен и разрешен крестьянский вопрос как важнейший вопрос о союзнике пролетариата в его борьбе за власть. В буржуазных революциях на Западе крестьянство являлось резервом буржуазии, и это обстоятельство усиливало политический вес буржуазии, ее влияние на ход событий. Попытки пролетариата восстать против буржуазии и ее государства терпели поражение прежде всего потому, что крестьянские резервы оставались на стороне буржуазии. Ленин на основе глубокого изучения положения крестьянства в России и в главнейших капиталистических странах пришел к выводу, что в эпоху империализма, в новых условиях классовой борьбы трудящееся крестьянство может и должно стать резервом пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революциях.

Ленин на основе глубокого и всестороннего изучения опыта революционного движения и социально-экономических отношений в России создал аграрную программу пролетарской партии в буржуазно-демократической и социалистической революциях. Ленин разработал основные стратегические лозунги по крестьянскому вопросу, нашедшие блестящее воплощение в истории русской революции, где трудящееся крестьянство являлось важнейшим союзником пролетариата и выступало под его гегемонией против царизма и крепостничества, а потом и капитализма. «В этом смысле, — говорит товарищ Сталин, — крестьянский вопрос является частью общего вопроса о диктатуре пролетариата и, как таковой, представляет один из самых животрепещущих вопросов ленинизма»[2].

Ленин и Сталин показали, что равнодушное и враждебное отношение к крестьянскому вопросу меньшевиков, троцкистов, партий II Интернационала объясняется тем, что эти партии отвергают диктатуру пролетариата, боятся революции. Вся троцкистская контрреволюционная «теория» пропитана насквозь меньшевистским отрицанием крестьянских резервов в революции, буржуазным неверием в революционные возможности пролетариата повести за собой крестьянство на революцию. В известной статье «О двух линиях революции» Ленин, разоблачая Троцкого как врага революции, писал: «Троцкий на деле помогает либеральным рабочим политикам России, которые под «отрицанием» роли крестьянства понимают *нежелание* поднимать крестьян на революцию!»[3].

В ленинизме крестьянский вопрос получил единственно правильную оценку и полное разрешение. Ленинская теория использования крестьянских резервов в революции является программой деятельности всех коммунистических партий, борющихся за свержение империализма и победу социализма.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 269.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 123—124.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 382.

Ленин гениально предвидел, что можно и нужно использовать до дна революционную энергию всего крестьянства в буржуазно-демократической революции, чтобы затем, перестроив ряды, пролетариат мог перейти вместе с деревенской беднотой при нейтрализации среднего крестьянства к революции социалистической.

Ленин опирался на идею непрерывной революции Маркса, чтобы в корне сломать и разбить впрах всякого рода «теории» и тактические установки меньшевиков и оппортунистов западноевропейской социал-демократии, которые проповедовали необходимость длительного интервала, в 50—100 лет и больше, между победой буржуазной революции и возможностью социалистической революции. Эти «теории» выгодны буржуазии, поскольку они снимают с повестки дня вопрос о подготовке масс к социалистической революции. Они в моде и в наше время.

На основе анализа новых условий классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма Ленин пришел к выводу о возможности и необходимости перерастания революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую при условии гегемонии пролетариата в революции. Впоследствии Ленин указывал, что «в 1903 году империализм уже был, но тогда в числе доводов не было упомянуто об империализме»[1]. Ленин доказал, что в новую эпоху, эпоху империализма, свержение феодально-крепостнических порядков невозможно без революционной борьбы с империализмом, ибо империализм соединяется со всеми реакционными силами, он поддерживает и укрепляет пережитки крепостничества.

Ленин считал буржуазно-демократическую революцию важнейшим этапом на пути к победе социалистической революции для такого типа стран, как Россия, где велики были остатки и пережитки крепостничества. Ленин рассматривал буржуазно-демократическую революцию и революцию социалистическую как два звена одной цепи. «*Пролетариат должен*,—писал Ленин,—*провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии*»[2].

Ленин вел беспощадную борьбу как против тех, кто намеревался застрять на буржуазно-демократическом этапе революции, так и против тех, кто пытался под прикрытием «левой» фразы перепрыгнуть через незавершенную буржуазно-демократическую революцию. Пролетариат, являясь вождем, руководителем буржуазно-демократической революции, не должен упускать из виду главную цель своей борьбы — социалистический переворот. «Борясь за демократию впереди всех и во главе всех, пролетариат ни на минуту не должен забывать поэтому

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 275.
[2] В. И Ленин. Соч., т. 9, стр. 81.

о таящихся в недрах буржуазной демократии новых противоречиях и о новой борьбе»[1].

В эпоху империализма нельзя быть подлинным демократом, боясь итти вперед, к социализму; последовательное и полное осуществление всех демократических требований рабочего класса в условиях капитализма приближает победу социализма. Вот почему буржуазия относится враждебно к народной демократии, к победе буржуазно-демократической революции.

Ленин и Сталин учат, что буржуазия на протяжении истории всех политических революций отличалась непоследовательностью и на каждом шагу изменяла народу, выносившему на себе неимоверные тяготы революционной борьбы против крепостничества. Русская либеральная буржуазия, тесно связанная с царским самодержавием во всей внешней и внутренней политике, напуганная революционностью пролетариата, подталкиваемая иностранной буржуазией, вступила в союз с царем и помещиками против рабочих и крестьян. Либеральная буржуазия, указывал Ленин, добивается мирной сделки между самодержавием и революционным народом и «притом такой сделки, при которой бы всего больше власти досталось ей, буржуазии, всего менее — революционному народу, пролетариату и крестьянству»[2].

В. И. Ленин показал, как иностранная буржуазия — французские биржевики, английские тузы, немецкие капиталисты — поддерживала зависевшую от нее русскую буржуазию, требовала соглашения с самодержавием для совместной борьбы против русской революции. Международному союзу контрреволюционной буржуазии и царизма, указывал Ленин, противостоит другая сила — союз рабочих и крестьян под гегемонией пролетариата и политическая солидарность трудящихся всех стран в борьбе с империализмом и реакцией. В союзе рабочих и крестьян, в революционной диктатуре этих классов Ленин видел главное условие победы русской буржуазно-демократической революции. «Решительная победа революции над царизмом», — писал Ленин, — есть революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства... Больше некому одержать решительную победу над царизмом»[3].

Ленин дает глубокое теоретическое обоснование необходимости и неизбежности диктатуры пролетариата и крестьянства для немедленного проведения демократических преобразований, непременно нужных для пролетариата и крестьянства, для осуществления программы-минимум марксистской партии, для подавления отчаянного сопротивления помещиков, крупных буржуа и царизма. «Без диктатуры сломить это сопротивление, отразить контрреволюционные попытки невозможно»[4].

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, как учит ленинизм и свидетельствует опыт русской революции, является решающей силой перерастания революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую.

Ленин беспощадно бичевал меньшевиков, эсеров, реформистов из лагеря II Интернационала, утверждавших, что будто бы миллионам трудового народа не нужно насилия против кучки эксплоататоров. Это

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 12.
[2] Там же, стр. 8.
[3] Там же, стр. 40.
[4] Там же.

утверждение реформистов Ленин называл издевательством над действительностью классовой борьбы пролетариата. «Без насилий, — писал Ленин, — по отношению к насильникам, имеющим в руках орудия и органы власти, нельзя избавить народ от насильников» [1].

Марксизм-ленинизм учит, что вопрос о государственной власти есть коренной вопрос всякой революции. Какой класс или какие классы должны быть свергнуты, какой класс или какие классы должны взять власть, — в этом главный, основной вопрос всякой революции. В произведениях Ленина и Сталина эпохи первой русской революции всесторонне рассмотрен и вопрос о временном революционном правительстве, которое возникает в ходе победоносного восстания народа. Временное революционное правительство является диктатурой пролетариата и крестьянства, диктатурой революционного народа. Оно должно закрепить завоевания буржуазно-демократической революции, осуществить программу-минимум пролетарской партии вплоть до республики и подготовить переход к социалистической революции.

Ленин и Сталин считали допустимым, а при известных благоприятных условиях и обязательным участие пролетарской партии во временном революционном правительстве, чтобы довести дело народной революции до конца. Эта установка Ленина имеет громадное международное значение. Ленин разоблачил оппортунистическую позицию меньшевиков, призывавших к отказу от всякого участия во временном революционном правительстве. Свой оппортунизм меньшевики прикрывали анархической фразой, заявляя, что якобы участие социал-демократии в революционном, народном правительстве «гибельно для рабочих». На самом деле оппортунисты меньше всего «заботились» о рабочих. В 1917 году русские меньшевики, по опыту своих собратьев на Западе, вошли в состав империалистического Временного правительства, которое расстреливало рабочих и трудящихся крестьян, боровшихся за победу Советской власти в России. Так поступают и сейчас правые лидеры современной социал-демократии. Английские лейбористы, французские социалисты, правые социалисты в Италии — все они входят в империалистические правительства, блокируясь с самыми темными силами реакции, выступающей против Советского социалистического государства рабочих и крестьян, против правительств в странах народной демократии.

Товарищ Сталин назвал меньшевиков лакействующими «социалистами» за их неудержимое стремление «приспособляться ко вкусам буржуазии, понравиться «господам», вырвать у них похвалу» [2].

Острая борьба между большевиками и меньшевиками в годы первой русской революции велась по вопросу о роли Советов в революции. Уроки этой борьбы имеют огромное международное значение.

Ленин назвал революцию 1905 года «генеральной репетицией» Великой Октябрьской социалистической революции не только потому, что она дала историческую проверку расстановки классовых сил в революции, но и потому, что в огне революции 1905 года впервые родились Советы как органы восстания и зачатки революционной власти рабочих и крестьян.

Советы рабочих депутатов возникли в революции 1905 года в ходе борьбы масс, в результате революционной инициативы и творчества

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 441.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 2, стр. 130.

народных масс. Советы возникли в бурные дни октябрьской политической стачки как новые политические организации пролетариата, необходимые для подготовки и проведения вооруженного восстания. Рабочие, создававшие Советы на фабриках и заводах, не знали, конечно, что в лице Советов рождается новая форма политической организации общества, которая осуществит построение социалистического строя в нашей стране. «Но это обстоятельство, — говорит товарищ Сталин, — нисколько не противоречит тому несомненному факту, что движение за Советы рабочих депутатов, начатое в 1905 году ленинградскими и московскими рабочими, привело в конечном счете к разгрому капитализма и победе социализма в одной шестой части мира» [1].

Рождение Советов в 1905 году было идейно и политически подготовлено большевистской партией. Ленин и Сталин вооружили массы новой теорией социалистической революции, разработали замечательную стратегию и тактику классовой борьбы пролетариата. Большевики упорно и настойчиво воспитывали рабочий класс в духе новой, революционной тактики, которая развязывала революционную инициативу масс, ломала царские порядки и устанавливала новые, революционные порядки. Большевики призывали массы и руководили их борьбой за революционное осуществление 8-часового рабочего дня и других насущных требований рабочего класса. Большевики звали крестьян к конфискации помещичьих земель и созданию революционных комитетов, всеми силами стремились вооружить народ. Революция есть война, а на войне побеждает тот, кто имеет оружие, стройную организацию и верит в победу над врагом.

Большевики неуклонно руководили политическими стачками и уличными сражениями — настойчиво и упорно готовили вооруженное восстание. Такова была тактика большевиков. «На основе этой тактики выросли революционные стачечные комитеты в городе и революционные крестьянские комитеты в деревне, из которых первые развились потом в Советы рабочих депутатов, а вторые — в Советы крестьянских депутатов» [2].

Ленин и Сталин внимательно изучают деятельность Советов. Ленин в ноябре 1905 года пишет знаменитую статью «Наши задачи и Совет рабочих депутатов», в которой впервые дается оценка Советов как органов восстания и зачатков новой, революционной власти. «...В политическом отношении, — писал Ленин, — Совет рабочих депутатов следует рассматривать как зародыш временного революционного правительства» [3].

В революции 1905—1907 годов лишь те Советы сыграли революционную роль органов вооруженного восстания и зародышевых органов власти рабочих и крестьян, где у руководства стояли большевики.

Ленин ведет страстную и упорную борьбу с меньшевиками, троцкистами, которые оппортунистически относились к Советам, принижали их значение до роли стачечных комитетов, выхолащивали боевое содержание Советов, превращая их в мирные органы «рабочего самоуправления».

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 497.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 68.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 5.

«На деле, — говорил Ленин, — советы рабочих депутатов и подобные им учреждения были органами восстания. Их сила и успех всецело зависели от силы и успеха восстания. Их возникновение только тогда было не комедией, а подвигом пролетариата, когда нарастало восстание»[1].

Советы возникли в 1905 году в огне революционной борьбы, они погибли вместе с временно побежденной революцией, в результате подавления декабрьского вооруженного восстания. Советы вновь возродились в февральской революции 1917 года. Меньшевики и эсеры, пробравшись к руководству Советами, сделали все, чтобы превратить их в прикрытие контрреволюции против революции. Большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, спасла Советы от разложения, изгнала из них меньшевиков и эсеров. Советы, завоеванные большевиками, сыграли величайшую роль в победе Октябрьской социалистической революции. Советы стали государственной формой победившей диктатуры пролетариата, лучшей политической формой перехода к социализму, образцом для всех.

Советы в 1917 году явились основным организационным звеном в руках большевистской партии в борьбе за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической. Под ленинским лозунгом «Вся власть Советам» партия привела миллионные массы рабочего класса и трудящихся к победе диктатуры пролетариата в нашей стране.

Советский общественный и государственный строй является самой жизнеспособной и устойчивой формой организации общества. История создания Советского государства неотделима от истории трех революций в России.

* * *

Разрабатывая план победы русской буржуазно-демократической революции и ее перерастания в революцию социалистическую, Ленин исходил прежде всего из внутренних сил революции. Русские рабочие и крестьяне, говорил Ленин, достаточно сильны, чтобы «убить своего медведя», т. е. совершить демократический переворот, и в меру своей силы, сознательности и организованности начать немедленно переходить к революции социалистической. В книге «Две тактики» Ленин дал глубокую научную оценку всемирно-исторического значения победы русской революции для судеб мировой революции. Русские рабочие, говорил Ленин, сделают все возможное и необходимое, чтобы перенести «революционный пожар в Европу». Коренное, принципиальное отличие смелой революционной тактики большевиков от трусливой, оппортунистической тактики меньшевиков в этом вопросе состояло в том, что большевики ставили пролетариату и революционному крестьянству России активную задачу — «победить в борьбе за демократию и воспользоваться этой победой для перенесения революции в Европу»[2].

Меньшевики трусливо озирались на Европу. Они рабски преклонялись перед буржуазной культурой Запада, перед погрязшими в оппортунизме европейскими так называемыми «социалистическими» партиями. Меньшевики не хотели и боялись даже начинать борьбу против самодержавия, если не будет гарантии, что революция перекинется на передовые страны Западной Европы. На IV (Объединительном) съезде

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 12, стр. 294.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 65.

РСДРП Плеханов, выступая против ленинской аграрной программы и ленинской теории социалистической революции, пытался утверждать, что в России нет никакой гарантии от реставрации старых порядков. В. И. Ленин, отвечая Плеханову, указывал, что относительная гарантия есть: она состоит в доведении революции до конца, до полной победы. «...Русская революция, — говорил Ленин, — имеет достаточно своих собственных сил, чтобы победить» [1].

Ленин указывал, что для полной, абсолютной гарантии от реставрации старых порядков в России нужен социалистический переворот на Западе. Вот почему большевики никогда не противопоставляли «национальные» интересы российского пролетариата интернациональным интересам международного рабочего движения и всячески боролись против этого противопоставления с меньшевиками, троцкистами и другими врагами рабочего класса.

Большевики вели принципиальную борьбу за ленинизм с оппортунизмом и национализмом всех мастей, выдвигая на первый план такие коренные вопросы русской революции, как гегемония пролетариата, диктатура пролетариата, партия и другие, которые вместе с тем были и остаются коренными вопросами мировой пролетарской революции. Ленин и Сталин, разрабатывая теорию и тактику социалистической революции, воспитывали партию и рабочий класс в духе последовательного пролетарского интернационализма.

Ленин и Сталин не раз указывали, что пролетарский интернационализм непримирим ни с какими реакционными теориями универсализма, безродного космополитизма, которые усиленно насаждались в российском рабочем движении меньшевиками, бундовцами, троцкистами. Ленин и Сталин — великие патриоты своей Родины. Они воспитывали большевистскую партию и рабочий класс в духе национальной гордости за революционную Великороссию, явившую миру высокие образцы массовой революционной борьбы против самодержавия, крепостничества и контрреволюционной буржуазии. Ленин говорил, что «интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великорусских (и всех иных) пролетариев» [2].

* * *

Русская революция 1905—1907 годов была первой исторической проверкой в действиях масс ленинской теории социалистической революции, большевистской стратегии и тактики. Революция 1905 года потерпела поражение, но ее уроки не пропали даром. Она явилась источником величайших революционных потрясений империализма на Западе и на Востоке. За русской революцией последовали турецкая, персидская, китайская революции. Русская революция положила конец политической реакции в Европе, воцарившейся после поражения Коммуны 1871 года. «Мы вступили теперь, — говорил Ленин, — несомненно, в новую эпоху; начался период политических потрясений и революций» [3].

Российский пролетариат, руководимый большевиками, всем ходом событий все более и более выдвигался как авангард международного

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 306.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XVIII, стр. 83.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 16.

пролетариата. Развитие русской революции в 1905 году подняло все темные силы реакции против нее. Европейская контрреволюция спешила на помощь русскому царизму, предлагая займы и оружие для удушения революции. Для всего мира было ясно, что Европа ввозит в Россию не социализм, а контрреволюцию, помогая царю, а Россия ввозит в Европу революцию, обучая на практике европейский пролетариат бороться «по-русски» против «своей» буржуазии, используя такие замечательные средства политической борьбы, как всеобщую политическую стачку и вооруженное восстание.

В ленинской теории социалистической революции, как она сложилась в годы первой русской революции, еще не было прямого вывода о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране. «Но в ней, — как указывает товарищ Сталин, — были заложены все или почти все основные элементы, необходимые для того, чтобы сделать рано или поздно такой вывод»[1]. Ленин сделал этот знаменитый вывод спустя 10 лет, в годы первой мировой войны, когда эпоха империализма определилась полностью во всем мире. «Империализм, как высшая стадия капитализма Америки и Европы, а затем и Азии, — говорил Ленин, — сложился вполне к 1898—1914 г.г.»[2].

В. И. Ленин в ряде своих произведений, особенно в знаменитом труде «Империализм, как высшая стадия капитализма», подверг тщательному анализу экономику и технику эпохи империализма, историю и географию, политику и дипломатию, рабочее движение в капиталистических странах и национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах. Ленин раскрыл паразитический характер господства монополистического капитала, ставшего хозяином в капиталистических государствах. Ленин показал невиданное обострение всех коренных противоречий капитализма и прежде всего обострение противоречий между господствующим классом эксплоататоров и широкими эксплоатируемыми массами, обострение противоречий между империалистическими хищниками, господствующими в колониях, и колониальными народами, обострение противоречий между империалистическими государствами, ведущими бешеную борьбу за новый передел мира.

На основе этого глубочайшего исследования Ленин доказал, что «империализм есть канун социалистической революции»[3]. Ленин объявил беспощадную войну антимарксистской каутскианской «теории» «ультра-империализма». Каутский утверждал, что разрешение всех противоречий империализма возможно мирными средствами, путем реформ, без пролетарской революции, без свержения капитализма. Ленин называл эту «теорию» и политику Каутского реакционной попыткой запуганного мещанина спрятаться от грозной действительности[4].

«Теория» Каутского была опасна не только тем, что она прикрывала мечтаниями о «мирном капитализме» капитализм немирный, воинствующий, загнивающий, но и тем, что она затушевывала классовую борьбу пролетариата. «Каутского, — писал Ленин, — ненавижу и презираю сейчас хуже всех». Ленин презирал Каутского за его поганенькое и мерзкое лицемерие, за то, что он желал «все затушевать и замазать, успокоить софизмами и якобы-ученым многоглаголанием разбуженную

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 73.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XIX, стр. 302.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 175.
[4] См. там же, стр. 260.

совесть рабочих»[1]. Ренегата Каутского поддержал Иудушка Троцкий — покорный холоп буржуазии, выдвинувший контрреволюционный лозунг «Соединенных штатов Европы» как якобы «предварительное условие победы социализма». Этот троцкистский лозунг стал прикрытием империалистической экспансии и ныне проповедуется главарем международной реакции — Черчиллем. В одном лагере с Каутским и Троцким оказался Бухарин и вся его группка, стоявшая на полуанархических позициях и выступавшая против ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Ленин доказал, что образование и рост колоссальных капиталистических монополий в эпоху империализма и гигантское обобществление труда империализмом приближает человечество к социализму, создает для него все необходимые материальные предпосылки. Победоносная социалистическая революция должна передать гигантские средства производства, сконцентрированные в руках монополий, победившему пролетариату и обратить их на благо всего народа. «...Государственно-монополистический капитализм, — говорил Ленин, — есть полнейшая *материальная* подготовка социализма, есть *преддверие* его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет*»[2].

Империализм означает усиление до крайних пределов нужды и бедствий трудящихся классов и невиданную ранее концентрацию богатства в руках ничтожной горстки эксплоататоров. В эпоху империализма магнаты финансового капитала, прибравшие к своим рукам государственную власть, стремятся уничтожить последние остатки парламентаризма и буржуазной демократии и переходят к открыто террористическим методам сохранения и укрепления своей диктатуры. Ленин формулирует известный тезис, что «политическая реакция по *всей* линии — свойство империализма»[3].

Весь ход классовой борьбы в эпоху империализма подводит рабочий класс к социалистической революции как к единственному спасению от империализма. «Либо отдайся на милость капиталу, — говорит товарищ Сталин, — прозябай по-старому и опускайся вниз, либо берись за новое оружие — так ставит вопрос империализм перед миллионными массами пролетариата. Империализм подводит рабочий класс к революции»[4].

Империализм означает превращение капитализма во всемирную систему финансового порабощения и колониального угнетения горстью «передовых» капиталистических стран гигантского большинства населения земного шара. В. И. Ленин в своем гениальном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» дал картину территориального раздела мира между империалистическими державами и раскрыл грабительский, паразитический характер колониальной политики империалистов. Ленин указывал, что капитализм выделил горсточку особенно богатых и могущественных империалистических хищников, вооруженных с ног до головы, как, например, Англия, Германия, Америка и

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIX, стр. 143—144.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 187.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XIX, стр. 302.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 72.

Япония, которые грабят весь мир и «втягивают в свою войну из-за дележа своей добычи всю землю»[1].

Ленин доказал, что империализм втягивает в орбиту финансово-капиталистической эксплоатации все колониальные народы, все подчиненные и зависимые страны. Это создает основу для развертывания революционного национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Колонии и зависимые страны все больше и больше превращаются из резерва империализма в резерв мировой социалистической революции.

Ленин и Сталин разработали национально-колониальный вопрос как необходимую составную часть общего вопроса о социалистической революции и диктатуре пролетариата. Теоретическая работа товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос», получившая высокую оценку и одобрение Ленина, явилась крупнейшим выступлением большевизма по национальному вопросу на международной арене. «Это была теория и программная декларация большевизма по национальному вопросу»[2]. Ленин и Сталин разгромили оппортунистические, шовинистические взгляды и догмы II Интернационала по национальному вопросу и сформулировали основы большевистского подхода к разрешению национального вопроса на почве пролетарской революции. «Ленинизм доказал, — говорит товарищ Сталин, — а империалистическая война и революция в России подтвердили, что национальный вопрос может быть разрешен лишь в связи и на почве пролетарской революции, что путь победы революции на Западе проходит через революционный союз с освободительным движением колоний и зависимых стран против империализма. Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата»[3].

Правильной постановкой национально-колониального вопроса Ленин и Сталин превратили теорию социалистической революции в великое знамя борьбы всех угнетенных и зависимых народов против империализма, за национальное и социальное освобождение.

В эпоху империализма раздел мира между крупнейшими империалистическими державами закончен. «Свободных» земель больше нет. Но развитие капиталистических стран протекает неравномерно, скачкообразно, с перерывами в развитии одних и со скачками вперед в развитии других стран. Отстающие страны пытаются сохранить свои старые позиции, а заскочившие вперед ставят вопрос о переделе поделенного мира. Отсюда бешеная борьба империалистов за рынки сбыта, за источники сырья, за сферы влияния. Империалистические войны за новый передел поделенного мира и новое ограбление народных масс империалистическими хищниками других стран стали характернейшей чертой эпохи. Вопрос о войне, говорил Ленин, «стал краеугольным вопросом всей политики всех стран земного шара»[4].

Как известно, первая мировая война 1914 года возникла на почве острейших противоречий между двумя группами империалистических государств и прежде всего между Англией и ее опасным конкурентом Германией. В эту грабительскую войну за передел мира были вовлече-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 179.

[2] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 54. Госполитиздат. 1947.

[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 141.

[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 27.

ны все капиталистические страны, и она стала мировой. Ради удовлетворения алчных аппетитов разбойников империализма человечество потеряло 10 миллионов убитыми, 20 миллионов было ранено, контужено и отравлено газами.

Империалистическая война была не только проклятием для народных масс, война — «великий, могучий, всесильный режиссер»[1], она фактор громадной силы. Война ускоряет в огромных размерах течение всемирной истории, порождает невиданной силы экономические и политические кризисы. Война, как всякий могучий кризис, «одних надламывает, других *закаляет*», — говорил Ленин. При правильной, революционной политике пролетарской партии обстановка войны может быть использована, учил Ленин, для того, чтобы закалить пролетариат к грядущей социалистической революции.

В то время как лидеры партий II Интернационала, изменив пролетариату, перешли на позицию социал-шовинизма и защиты империалистической буржуазии, большевики во главе с Лениным и Сталиным высоко подняли знамя пролетарского интернационализма и выдвинули революционный лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. Ленин и Сталин разработали гениальную теорию и тактику пролетарской партии по вопросам войны, мира и революции.

Неоценимое всемирно-историческое значение ленинской теории социалистической революции состоит в том, что она дает трудящимся всех стран революционную перспективу. Ленинская теория социалистической революции развязывает творческую инициативу народных масс и прежде всего пролетариата в деле революционного натиска на империализм в каждой стране.

* * *

Ленинская теория социалистической революции по-новому поставила вопрос о предпосылках революции в отдельных странах и о путях ее развертывания. В эпоху домонополистического капитализма, в середине XIX века, Маркс и Энгельс говорили, что победа социализма в национальных границах невозможна, поскольку капитализм развивается еще по восходящей линии и противоречия капитализма еще не достигли катастрофического характера. В этих исторических условиях для свержения капитализма и победы социализма необходима была одновременная революция в ряде стран, по крайней мере в наиболее развитых капиталистических странах. «Поэтому, — писал Энгельс, — коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии... Она есть всемирная революция и будет поэтому иметь всемирную арену»[2].

Это положение Энгельса было правильно в то время и перестало быть правильным в новую эпоху, в эпоху империализма, когда исторические условия развития мировой социалистической революции в корне изменились. Ленин, великий новатор марксистской науки, не стал цепляться за формулу Маркса и Энгельса, уже не соответствовавшую новой исторической обстановке, как цеплялись меньшевики и другие

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 14.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 90, 91. Госполитиздат. 1939.

оппортунисты. Ленин двигал вперед марксистскую науку, обогащая ее новым опытом классовой борьбы пролетариата.

В результате огромной работы по изучению экономики и политики империализма Ленин открыл закон неравномерности экономического и политического развития различных стран и выдвинул великую идею о возможности победы социализма первоначально в нескольких странах или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране и невозможности одновременной победы социализма во всех странах.

В августе 1915 года Ленин написал знаменитую статью «О лозунге Соединенных Штатов Европы», направленную против Троцкого, которая имеет неоценимое значение в деле дальнейшего творческого развития теории социалистической революции. «Неравномерность экономического и политического развития, — писал Ленин, — есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» [1].

Под победой социализма в одной стране Ленин понимал не только завоевание власти пролетариатом, но и организацию социалистического производства, ликвидацию эксплоататорских классов и эксплоатации человека человеком. Победа социализма в одной стране — не самоцель, а важнейшее средство для ускорения и развития социалистической революции во всех странах. Еще задолго до победы Октябрьской социалистической революции Ленин предвидел, что пролетариату победившей страны придется строить социализм во враждебном, капиталистическом окружении. «Победивший пролетариат этой страны, — писал Ленин, — экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы п р о т и в остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств» [2].

Таким образом, Ленин задолго до Октября определил программу социальных преобразований и основы внутренней и внешней политики победившего пролетариата.

Осенью 1916 года Ленин написал статью «Военная программа пролетарской революции», которая была опубликована в 1917 году, в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. В этой статье Владимир Ильич снова с предельной ясностью подчеркнул гениальный вывод о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране и невозможности победы социализма одновременно во всех странах. «Развитие капитализма, — писал Ленин, — совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно в о в с е х странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными» [3].

Это открытие Ленина имело всемирно-историческое значение. Оно определило коренной поворот во всей истории международного проле-

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. 21, стр. 311.
[2] Там же.
[3] В. И. Л е н и н. Соч., т. XIX, стр. 325.

тарского движения и в судьбах народов всего мира. Марксизм-ленинизм учит, что новые общественные идеи и теории возникают лишь после того, как развитие материальной жизни общества ставит перед обществом новые, более высокие задачи. Но, раз возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни, новые общественные идеи играют громадную мобилизующую и организующую роль в разрешении назревших задач.

Гениальное ленинское открытие, развитое товарищем Сталиным, о возможности и необходимости победы социализма первоначально в одной или нескольких капиталистических странах имело и имеет неоценимое значение для судьбы русской революции и международного пролетарского революционного движения. Оно легло в основу большевистской стратегии и тактики в деле революционного свержения царизма и помещиков, в деле свержения капитализма и завоевания диктатуры пролетариата, в деле построения социалистического общества в нашей стране.

Маркс и Энгельс считали, что одним из главных условий победы социалистической революции является высокое развитие капитализма и превращение пролетариата в большинство населения страны. Этот тезис считался, как указывает товарищ Сталин, общепринятым среди марксистов. Ленин доказал, что в эпоху империализма, в силу неравномерности экономического и политического развития различных капиталистических стран, вполне возможна победа социализма и в той стране, где капитализм еще не достиг высшей точки развития и пролетариат не составляет большинства населения, но если эта страна в силу ряда исторических условий превратилась в слабое звено общей цепи империалистического фронта. «Как известно, — говорит товарищ Сталин, — ленинская теория социалистической революции исходит из того, что социалистическая революция победит не обязательно в тех странах, где капитализм более всего развит, а прежде всего в тех странах, где фронт капитализма слаб, где легче прорвать пролетариату этот фронт и где имеется в наличии хотя бы средний уровень развития капитализма» [1].

Таким образом, речь шла не о том, что социализм может победить в любой, даже самой отсталой стране, как пытается ныне извращать националистическая клика Тито в Югославии. Товарищ Сталин давно разоблачил эту попытку фальсификации ленинизма. В докладе на VII расширенном пленуме ИККИ товарищ Сталин, разоблачая троцкистов, отрицавших возможность победоносного строительства социализма в СССР, говорил: «Речь идет, конечно, не о Черногории или даже не о Болгарии, а о нашей стране, об СССР. Речь идет о такой стране, где был и развивался империализм, где имеется известный минимум крупной промышленности, где имеется известный минимум пролетариата, где имеется партия, руководящая пролетариатом» [2]. Такой страной, имеющей все названные условия, и явилась Россия.

Ленин задолго до Октябрьской революции выдвинул гениальный план борьбы большевистской партии за победу социализма в России. Меньшевики, эсеры, анархисты и другие мелкобуржуазные партии,

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. XV.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 20.

перешедшие в лагерь империализма, вели бешеную кампанию против ленинского курса на победу социалистической революции в России. Они вместе с лидерами II Интернационала повторяли на все лады, что Россия не созрела для социалистической революции, что в России возможна только буржуазная республика. В одном лагере с меньшевиками и Троцким оказались в этом коренном вопросе революции и такие враги ленинизма, как Каменев, Зиновьев, Рыков, Бухарин и другие. Ленин и Сталин разоблачили перед массами капитулянтскую платформу этих предателей коренных интересов рабочего класса и их рабское преклонение перед буржуазной Европой.

В период первой мировой войны с еще большей резкостью выступили две диаметрально противоположные линии в революции, две различные установки по вопросам войны, мира и революции. Линия Ленина и Сталина, линия большевиков состояла в том, чтобы использовать обстановку империалистической войны, использовать кризис, созданный войной, и добиваться свержения самодержавия в России путем буржуазно-демократической революции и держать курс на ее перерастание в революцию социалистическую. Россия, являясь слабейшим звеном в цепи империализма, должна была проложить, и она действительно первая проложила путь к социализму.

Другая линия в революции, линия меньшевиков, линия Троцкого, Бухарина и других врагов рабочего класса, состояла в том, чтобы всячески срывать подготовку революции, тормозить развитие революционной инициативы масс. Этой цели и служила троцкистская теория «перманентной революции». Троцкий, как и все меньшевики, пресмыкаясь перед силой империализма, болтал, что без одновременной революции во всех странах нечего и думать о победе, что если бы пролетариат и захватил власть, он не смог бы ее удержать, если на помощь ему не придет революция в других странах. Эта болтовня, прикрытая левой фразой «о мировой революции», выражала насквозь капитулянтскую позицию полного разрыва с социалистической революцией и прямого перехода в лагерь империалистической буржуазии.

Ленин и Сталин всегда расценивали троцкистскую «теорию» «перманентной революции» как контрреволюционную схему, рассчитанную на то, чтобы лишить пролетариат отдельных стран революционной инициативы, осудить его на пассивное выжидание, выгодное буржуазии.

Разоблачая капитулянтскую, контрреволюционную линию врагов ленинизма — троцкистов и бухаринцев, стоявших уже в годы первой мировой войны целиком на позициях буржуазного либерализма, — Ленин после победы Великой Октябрьской революции писал: «Я знаю, есть, конечно, мудрецы, считающие себя очень умными и даже называющие себя социалистами, которые уверяют, что не следовало брать власти до тех пор, пока не разразится революция во всех странах. Они не подозревают, что, говоря так, они отходят от революции и переходят на сторону буржуазии. Ждать, пока трудящиеся классы совершат революцию в международном масштабе, — это значит всем застыть в ожидании. Это бессмыслица» [1].

Величие Ленина состоит в том, что он вместе с товарищем Сталиным смело и уверенно вели большевистскую партию и рабочий класс нашей страны на социалистическую революцию. Только победа социалистической революции в России могла спасти, и она действи-

[1] В. И Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 9.

тельно спасла страну от полной экономической катастрофы и угрозы превращения в колонию империалистических держав. Ленин беспощадно ломал все старые, отжившие установки и традиции. «Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоялся пойти против течения, против косности. И Ленин победил» [1].

Знаменитые Апрельские тезисы Ленина явились гениальной конкретной программой борьбы партии за переход от первого этапа революции ко второму, от революции буржуазно-демократической к революции социалистической. В основе этих тезисов лежит великая идея о возможности и необходимости победы социализма в одной стране.

Ленинскую теорию социалистической революции защищает, обосновывает и творчески претворяет в жизнь товарищ Сталин — ближайший сподвижник Ленина, великий продолжатель его дела. Он мастерски добивается внедрения в массы великих ленинских идей, освещающих путь к победе. «...Под руководством Ленина, — говорил товарищ Сталин, — я стал одним из мастеров от революции» [2].

В тесном идейном содружестве Ленина и Сталина выковалась победа социалистической революции, вырастала ее могучая политическая армия рабочего класса и беднейшего крестьянства.

На VI съезде партии, происходившем в июле—августе 1917 года, товарищ Сталин четко сформулировал задачу и тактику партии в борьбе за победу социалистической революции в России и дал отпор троцкистам, считавшим невозможной победу социализма в России. «Не исключена возможность, — говорил товарищ Сталин, — что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» [3].

Эти мудрые слова товарища Сталина, полные несокрушимой веры в творческие силы российского рабочего класса и трудящегося крестьянства, оказались пророческими. Россия действительно первая проложила человечеству путь к социализму, а более развитые капиталистические страны, чем старая Россия, такие, как Англия, Франция и Америка, остались и остаются еще в рамках прогнившего капиталистического строя.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года, подготовленная идейно и политически большевистской партией и прошедшая под ее руководством, явилась классическим образцом применения на деле гениальной ленинской теории социалистической революции. Октябрьская социалистическая революция совершила мощный прорыв фронта мирового империализма русским отрядом международного пролетариата. Она вызвала огромный революционный подъем во всем мире и поставила под угрозу самое существование капитализма. «На два непримиримых лагеря раскололся мир: лагерь империализма и лагерь социализма» [4].

Октябрьская социалистическая революция явилась коренным поворотом от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. Она явилась, как учит товарищ Сталин, не только революцией в

[1] И. Сталин. О Ленине, стр. 42. Госполитиздат. 1945.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 175.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 3, стр. 186, 187.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 235.

области экономических и политических отношений, но и революцией в умах, революцией в идеологии рабочего класса. Победа Великой Октябрьской социалистической революции продемонстрировала перед всем миром жизненную правду ленинской теории и ее международное значение.

Октябрьская революция победила на основе прочного союза пролетариата с беднейшими массами крестьянства, под руководством рабочего класса и его партии. Пролетариат явился единственной руководящей силой миллионных масс трудового народа, — в этом принципиальное отличие Октябрьской революции от предшествовавших революций на Западе, которые гибли прежде всего потому, что буржуазия сохраняла за собой крестьянские резервы. Коренная особенность Октябрьской революции стала коренной особенностью советского общественного и государственного строя.

Октябрьская социалистическая революция воплотила в жизнь ленинскую теорию диктатуры пролетариата. «Диктатура пролетариата, — говорит товарищ Сталин, — создалась в нашей стране на основе союза рабочих и крестьян. Это первая и коренная основа Республики Советов. Рабочие и крестьяне не могли бы победить капиталистов и помещиков без наличия такого союза» [1]. Из этого товарищ Сталин делал тот необходимый вывод, что ленинская теория социалистической революции и диктатуры пролетариата есть не чисто «русская» теория, а теория, обязательная для всех стран без исключения.

Ленинизм учит, что в разрешение единой всемирно-исторической задачи — свержения капитализма и построения социализма — каждый народ внесет нечто свое, национально особенное, но коренные принципы марксизма-ленинизма имеют международное значение и обязательны для всех.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась образцом применения на практике ленинской теории победы социализма первоначально в одной стране. «Кто, — говорит товарищ Сталин, — не понял этой особенности Октябрьской революции, тот никогда не поймет ни интернациональной природы этой революции, ни ее колоссальной международной мощи, ни ее своеобразной внешней политики» [2].

На злобный вой и лай из всех подворотен капиталистического мира на большевиков — как они «посмели» взять власть в одной стране и притом отсталой, «некультурной» — Ленин отвечал всем этим борзым псам капитализма вроде Каутского, Отто Бауэра, Вандервельде, Макдональда и русских меньшевиков типа Суханова, Троцкого и других: «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а *потом* уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» [3].

Октябрьская социалистическая революция явилась первой в мире революцией, которая не только свергла эксплоататоров, дала народу действительную политическую свободу, но и коренным образом изменила условия материальной и культурной жизни миллионов трудящихся. Несмотря на неслыханные трудности, народ с первых дней победы Ок-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 48.
[2] Там же, стр. 371.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр 400.

тябрьской революции почувствовал ее благие материальные результаты. В этом, как указывает товарищ Сталин, состоит сила и непобедимость социалистической революции, ее влияние в народе.

В знаменитой статье «Главная задача наших дней» Ленин указывал на огромные трудности социалистического строительства в отсталой, разоренной войной и хозяйничаньем помещиков и капиталистов стране. Советская власть должна была строить социализм, преодолевая бешеное сопротивление свергнутых классов и под огнем капиталистического окружения. «Представьте себе каменщика, — говорит товарищ Сталин,— который, строя одной рукой, другой рукой защищает тот дом, который он строит» [1]. Вот в таком положении находилась тогда наша страна. И в том, что мы успешно преодолели эти неслыханные трудности, народные массы всего мира видят могущество советского строя, величие нашей партии, величие советского народа — созидателя и мужественного борца, вынесшего две страшные войны за свое право строить жизнь на принципах социализма и коммунизма.

Развивая дальше гениальную теорию о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране, — в нашей стране, — Ленин создал грандиозный план приступа к социалистическому строительству, план построения фундамента социалистической экономики. Перед партией и народом Ленин поставил смелую, научно обоснованную задачу — перестроить все народное хозяйство на социалистических началах, изменить экономический уклад десятков миллионов людей, создать мощную, технически современную, социалистическую промышленность, преобразовать на базе крупной промышленности и электрификации отсталое, мелкое сельское хозяйство России в крупное, коллективное хозяйство, уничтожить капиталистические элементы в стране и укрепить Советское социалистическое государство, независимое от капиталистического мира и способное отбить атаки империалистических хищников.

Реальную возможность победы социализма в нашей стране Ленин видел в ее огромных природных богатствах, в запасе человеческих сил России и в широком размахе народного творчества и инициативы, которые породила Великая Октябрьская социалистическая революция, Советская власть.

Главным условием превращения возможности победы социализма в нашей стране в действительность Ленин и Сталин считали наличие Советской власти, пользующейся беззаветной поддержкой и доверием народа, наличие советского строя, основанного на плановом ведении народного хозяйства и свободного от неизлечимых социальных болезней капитализма, наличие большевистской партии — основной руководящей и направляющей силы советского общества.

В. И. Ленин в своих последних произведениях — «Странички из дневника», «О кооперации», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «О нашей революции», «Лучше меньше, да лучше» — подвел итоги работы партии за первые годы Советской власти. В этих статьях Ленин с исключительной силой подчеркнул коренной вопрос теории революции — вопрос о том, что в нашей стране есть «все необходимое для построения полного социалистического общества» [2]. Ленин указывал, что большевистская партия может добиться построения социализма в нашей

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 390.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 392.

стране только через диктатуру пролетариата, Советскую власть, ее методами, на основании ее законов. Рабочий класс, руководимый коммунистической партией, может добиться победы социализма на основе прочного союза с трудящимися массами крестьянства при сохранении гегемонии рабочего класса. «...Только соглашение с крестьянством, — говорил Ленин, — может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах» [1]. Ленин разработал гениальный кооперативный план, план приобщения трудящихся масс крестьянства к делу строительства социализма. На основе этого плана товарищ Сталин, продолжая дело Ленина, создал теорию коллективизации сельского хозяйства и претворил ее в жизнь.

Ленин рассматривал борьбу за победу социализма в нашей стране как неразрывную часть международной пролетарской революции. Он выдвинул знаменитое программное положение о том, что Советская Россия должна проводить «максимум осуществимого в одной стране *для* развития, поддержки, пробуждения революции *во всех странах*» [2].

Ленин учил коммунистическую партию и рабочий класс сделать все возможное, чтобы облегчить победу трудящихся всего мира над капиталом. Для этого, говорил Ленин, необходимо объединить все усилия трудящихся всего мира в одно целое, сомкнуть пролетарское движение в развитых капиталистических странах с национально-освободительным движением в колониях и зависимых странах. «Исход борьбы зависит, в конечном счете, — говорил Ленин, — от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» [3].

* * *

Новый этап в развитии ленинской теории социалистической революции связан с именем товарища Сталина. Более четверти века после смерти Ленина непобедимое знамя ленинизма находится в твердых руках товарища Сталина — верного сына большевистской партии, гениального ученика, ближайшего сподвижника и великого продолжателя бессмертного дела и учения Ленина.

Товарищ Сталин — вдохновитель и организатор победы социализма в нашей стране. Вокруг товарища Сталина и под его гениальным руководством, в борьбе с маловерами и капитулянтами сложилось после смерти Ленина руководящее ядро нашей партии, которое отстояло учение Ленина, сплотило партию и рабочий класс вокруг заветов Ленина и привело народ к победе социализма в СССР. «Руководителем этого ядра и ведущей силой партии и государства был товарищ Сталин» [4].

В гениальных теоретических произведениях — «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма» и в других, вышедших в свет после смерти Ленина, — товарищ Сталин защитил ленинизм от яростных ре-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 238.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 385.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 416—417.
[4] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 105.

визионистских нападок троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и прочих врагов ленинизма. Товарищ Сталин дал мастерское изложение и глубокое теоретическое обоснование ленинизма как единой цельной и стройной теории.

В принципиальной борьбе за ленинизм товарищ Сталин развил все коренные положения ленинской теории социалистической революции: о противоречиях империализма, о неравномерности, скачкообразности развития капиталистических стран в эпоху общего кризиса капитализма, о слабых звеньях в цепи империализма, о победе социализма в одной стране и путях дальнейшего развития мировой пролетарской революции. Особое внимание товарищ Сталин уделял вопросу о роли коммунистической партии в социалистической революции, о значении ее стратегии и тактики в достижении победы пролетариата.

Товарищ Сталин дал всесторонний, глубокий марксистский анализ противоречий капитализма в эпоху общего кризиса капитализма, вытекающих из закона неравномерного развития капитализма в период империализма. Товарищ Сталин учит строго отличать неравномерность развития в период домонополистического капитализма от неравномерности развития капитализма в эпоху империализма. Тогда развитие капитализма шло сравнительно плавно, одни страны догоняли и опережали другие более или менее эволюционно, без скачков и катастроф. В эпоху империализма неравномерность развития приняла катастрофический характер. В известном письме к Зайцеву в январе 1927 года товарищ Сталин раскрыл ошибку тех, кто не понимает этого различия и попадается на удочку троцкистских фальсификаторов истории, отрицающих наличие двух фаз в развитии капитализма и различного проявления закономерностей капитализма. Критикуя статью Жирова о неравномерности развития капиталистических стран, товарищ Сталин писал: «Жиров, видимо, не понимает, что законы развития капитализма, в отличие от законов социологических, имеющих отношение ко всем фазам общественного развития, — могут и должны меняться. Закон неравномерности при доимпериалистическом капитализме имел известный вид и результаты были у него соответствующие, при империалистическом же капитализме закон этот принимает другой вид и результаты у него получаются ввиду этого другие»[1].

В связи с этим товарищ Сталин выдвигает имеющий программное значение вопрос о том, что законы капитализма не являются неизменными: они меняются на разных стадиях капиталистического развития, они или ограничиваются или усиливаются в своем действии в зависимости от меняющихся исторических условий. Товарищ Сталин раскрыл такие основные элементы закона о неравномерности развития капитализма в эпоху империализма, как образование и укрепление капиталистических монополий, колоссальное развитие техники и другие, которых не было и не могло быть в эпоху домонополистического капитализма.

В эпоху империализма неравномерность развития мирового капитализма достигла громадных размеров. Она лежит в основе опустошительных кризисов и мировых войн. Теория ленинизма не только устанавливает эту истину, но и указывает человечеству выход в преодолении мирового империализма путем социалистической революции.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 165—166.

Товарищ Сталин дал развернутую характеристику нового стратегического этапа в развитии социалистической революции после победы диктатуры пролетариата в нашей стране. Основная цель этого этапа — «упрочить диктатуру пролетариата в одной стране, используя ее как опорный пункт для преодоления империализма во всех странах»[1]. С победой Великой Октябрьской социалистической революции началась эпоха мировой революции. «Эпоха мировой революции, — говорит товарищ Сталин, — есть новый этап революции, целый стратегический период, охватывающий целый ряд лет, а пожалуй, и ряд десятилетий»[2].

Товарищ Сталин, опираясь на теорию ленинизма и опыт классовой борьбы рабочего класса в СССР и всего международного революционного движения, дал глубокую научную характеристику движущих сил мировой коммунистической революции, ее резервов прямых и косвенных, указал направление основного удара, план расположения сил и гениально предугадал пути и темпы развития революции. «Основные силы революции, — говорит товарищ Сталин: — диктатура пролетариата в одной стране, революционное движение пролетариата во всех странах. Главные резервы: полупролетарские и мелкокрестьянские массы в развитых странах, освободительное движение в колониях и зависимых странах. Направление основного удара: изоляция мелкобуржуазной демократии, изоляция партий II Интернационала, представляющих основную опору политики соглашения с империализмом. План расположения сил: союз пролетарской революции с освободительным движением колоний и зависимых стран»[3].

В плане нового этапа революции товарищ Сталин рассматривает коренной вопрос нашего времени — вопрос о возможности победы социализма и коммунизма в нашей стране. Великая заслуга товарища Сталина в этом вопросе состоит в том, что он защитил ленинское учение о победе социализма в одной стране, развил его и претворил в жизнь. Товарищ Сталин показал, что революционная перспектива возможности победы социализма и коммунизма в одной нашей стране имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Без ясной и определенной перспективы наша партия не могла бы руководить социалистическим строительством. «Мы не можем жить, — говорил товарищ Сталин, — по рецепту Бернштейна: «Движение — все, цель — ничто». Мы, наоборот, как революционеры, должны подчинять свое движение вперед, свою практическую работу — основной классовой цели пролетарского строительства. Без этого — мы попадем в болото оппортунизма, неминуемо и безусловно»[4]. Капитулянтскую формулу Бернштейна выдвигали троцкисты, зиновьевцы и правые реставраторы капитализма. Троцкистская формула «строить можно, а построить нельзя» прикрывала все их антипартийные и антисоветские махинации, направленные к срыву ленинского плана социалистического строительства, к реставрации капитализма в СССР.

Товарищ Сталин до конца разоблачил и разгромил троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, буржуазных националистов как заклятых врагов социализма, подлых капитулянтов, которые, подобно разбитым меньшевикам, преклонялись и пресмыкались перед мировым империализмом, верой и правдой служили ему. Троцкисты вооружали империа-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 153.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 92.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 153.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 279.

листическую буржуазию духовным оружием, направленным против большевистской партии и Советской власти в виде тезисов о невозможности построения социализма в нашей стране и неизбежности перерождения большевиков. Они сеяли упадочнические, пораженческие настроения в народе и окрыляли надежды капиталистических элементов на реставрацию старых порядков. Они гасили надежду международного пролетариата на нашу победу и опрокидывали вверх дном политику пролетарского интернационализма. Контрреволюционная линия троцкистов и бухаринцев на реставрацию капитализма в СССР означала смертельную угрозу для мировой коммунистической революции. «Едва ли можно сомневаться в том, — говорил товарищ Сталин в докладе на VII расширенном пленуме ИККИ, — что уничтожение Советской республики повлекло бы за собой самую черную и самую злую реакцию во всех капиталистических странах» [1].

Товарищ Сталин, разгромив троцкистов и бухаринцев, спас дело победы социализма в нашей стране, дело победы коммунизма во всем мире. Троцкисты и бухаринцы представляли охвостье меньшевизма — прямых врагов социализма и яростных защитников капитализма. Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы прикрывались флагом «интернационализма», а на самом деле они протаскивали буржуазную теорию космополитизма в интересах фашистских агрессоров, готовивших разбойничье нападение на СССР. «Нельзя считать случайностью, что троцкисты, бухаринцы, национал-уклонисты, борясь с Лениным, борясь с партией, кончили тем же, чем кончили партии меньшевиков и эсеров, — стали агентами фашистских разведок, стали шпионами, вредителями убийцами, диверсантами, изменниками родины» [2].

В непримиримой борьбе с троцкистами и бухаринцами товарищ Сталин развил и обосновал ленинское положение о победе социализма в нашей стране. В декабре 1924 года вышла в свет замечательная работа товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». В этой работе, на основе анализа движущих сил Октябрьской социалистической революции и опыта социалистического строительства в СССР в условиях капиталистического окружения, было доказано, что следует различать две стороны вопроса о победе социализма в одной стране — внутреннюю и международную.

Внутренняя сторона — это вопрос о взаимоотношениях классов внутри нашей страны, победоносно строившей и построившей социалистическое общество. Двадцать пять лет назад, когда еще только создавался фундамент социалистической экономики, товарищ Сталин показал, в чем состоит возможность и необходимость построения полного социалистического общества в нашей стране, вытекающая из внутреннего смысла Октябрьской социалистической революции.

Опираясь на учение Ленина и опыт социалистического строительства, товарищ Сталин доказал, что рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством, под руководством большевистской партии, может добить капиталистов и кулаков экономически в нашей стране и построить социалистическое общество, если даже не подоспеет на помощь победоносная социалистическая революция на Западе. Исходя из этой ясной революционной перспективы, товарищ Сталин разрабатывает великий план социалистической индустриализации страны и план коллективиза-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 141.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 344.

ции сельского хозяйства. «Главное, — говорил товарищ Сталин, — состоит в том, чтобы строить социализм вместе с крестьянством, обязательно вместе с крестьянством и обязательно под руководством рабочего класса, ибо руководство рабочего класса является основной гарантией того, что строительство пойдет по пути к социализму» [1]. Вышло так, как предвидел товарищ Сталин.

Борьба за победу социализма в нашей стране, под мудрым руководством партии Ленина—Сталина, вызвала невиданный в истории человечества политический и производственный подъем народных масс. Развернулись могучие силы социалистического соревнования и ударничества, изменившие в корне природу и характер труда. Труд превратился из зазорного бремени, каким он является в условиях капитализма, в дело чести и славы, в дело доблести и геройства.

Под руководством товарища Сталина большевистская партия решила самую трудную, после завоевания власти, задачу социалистической революции, задачу перевода мелких крестьянских хозяйств на путь социализма.

Осуществление сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса явилось величайшим завоеванием социалистической революции и диктатуры пролетариата. «Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года» [2]. Победа социализма в СССР благодаря героическому усилию народа и мудрому руководству партии Ленина—Сталина стала реальным, для всех очевидным фактом.

«Лет 10 тому назад, — говорил товарищ Сталин в 1937 году на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы, — можно было бы дискутировать о том, можно ли у нас строить социализм или нет. Теперь это уже не дискуссионный вопрос. Теперь это вопрос фактов, вопрос живой жизни, вопрос быта, который пронизывает всю жизнь народа» [3]. Давно разбиты и похоронены капитулянтские теории троцкистов, бухаринцев, долгое время отравлявшие народ ядом сомнения и неверия в возможность победы социализма в СССР. Победа социализма в нашей стране имеет огромное политическое значение не только для советского народа, но и для народов других стран, в частности стран народной демократии, вступивших на путь социализма.

Этим странам не приходится строить социализм в одиночестве, как приходилось строить нам, пионерам социализма. Страны народной демократии опираются на великий исторический опыт СССР, его могучую поддержку. Это обстоятельство является решающим для определения темпов и форм социалистического строительства в этих странах.

Товарищ Сталин учит, что вопрос о победе социализма в одной стране имеет и международную сторону. Эта сторона вопроса объемлет область внешних отношений, область отношений между СССР и капиталистическим миром. Советский народ строил социализм

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 123—124.
[2] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291.
[3] И. Сталин. О Ленине, стр. 38.

в капиталистическом окружении, которое порождает опасность империалистической интервенции и реставрации капитализма.

Великий Ленин предупреждал об этой постоянной угрозе и призывал народ «быть начеку, помнить, что мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам. Надо помнить, — говорил Ленин, — что от всякого нашествия мы всегда на волоске» [1].

Так писал В. И. Ленин в 1921 году, двадцать восемь лет тому назад, когда Советская страна только что выходила из периода иностранной военной интервенции и гражданской войны. Теперь, после победоносного завершения Великой Отечественной войны и полного разгрома основных очагов фашизма, положение СССР коренным образом изменилось, его сила выросла гигантски. Теперь СССР не одинок, вокруг него объединяются страны народной демократии. Но вопрос о капиталистическом «окружении» СССР еще не снят, поскольку в главных странах Европы существует капитализм, всемерно поддерживаемый американским империализмом.

Обосновывая положение Ленина о капиталистическом окружении СССР, товарищ Сталин неоднократно указывал, что советский народ не может одними собственными силами уничтожить капиталистическое окружение и вытекающую из этого внешнюю опасность империалистической интервенции и реставрации капитализма. Необходимым условием окончательной победы социализма в нашей стране в смысле полной гарантии от новых попыток интервенции, от попыток реставрации капитализма является серьезная поддержка нашей страны социалистической революцией в ряде стран. Отсюда следует, что рабочий класс СССР, весь советский народ кровно заинтересован в победе пролетариата в других странах. Но эта победа не может притти быстро и сразу, как бы этого хотелось. Товарищ Сталин учит, что мировая социалистическая революция развивается не путем единого, плавного подъема по восходящей линии, как представляют себе дело «обыватели от революции». Социалистическая революция развивается, идет вперед путем приливов и отливов, наступлений и отступлений, побед и временных поражений. Через все зигзаги исторического развития прокладывает себе дорогу неумолимо поступательный ход мировой социалистической революции. И в этом неравномерном, зигзагообразном ходе развития революции крепнут и растут ее силы, выковывается окончательная победа.

Окончательная победа социализма придет не через одновременный взрыв революции в главнейших странах капиталистического мира, а путем образования и отпадения от системы империализма новых и новых слабых звеньев. Товарищ Сталин гениально предвидел, как будет происходить отпадение ряда новых стран от системы империалистических государств в процессе дальнейшего углубления общего кризиса капитализма и победоносного строительства социализма и коммунизма в СССР. «Вероятнее всего, — писал товарищ Сталин в 1924 году, — что в ходе развития мировой революции, наряду с очагами империализма в отдельных капиталистических странах и с системой этих стран во всем мире, создадутся очаги социализма в отдельных советских странах и система этих очагов во всем мире, причем борьба между

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 117.

этими двумя системами будет наполнять историю развертывания мировой революции»[1].

В период общего кризиса капитализма создается возможность новых и новых прорывов цепи империализма в его наиболее слабых звеньях. Создается объективная возможность нового отпадения от империалистической системы хозяйства ряда стран. Товарищ Сталин допускал, что слабыми звеньями могут быть и колониальные и зависимые страны, в первую очередь такие громадные государства, как Китай и Индия, где сосредоточена почти половина населения земного шара.

Китай опередил Индию и выдвинулся на первый план национально-освободительного движения, выросшего в гигантскую народную войну.

Товарищ Сталин много занимается вопросами революции в Китае. В гениальных произведениях товарища Сталина, посвященных китайской революции, коммунистической партии Китая, дана революционная программа стратегии и тактики, на основе которой народ Китая сейчас усиленно громит помещиков, империалистов и близок к полному освобождению.

Ленинизм учит, что если империалистическая буржуазия в поисках спасения от неотвратимо надвигающейся социалистической революции избирает путь фашизма и новых войн, то народные массы становятся на путь революции. В отчетном докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин указывал, что народные массы еще не дошли до того, чтобы пойти на открытый штурм капитализма, но идея штурма зреет в глубине народных масс, и новая война ускорит созревание революционного кризиса. Война будет самой опасной войной для империалистической буржуазии, она изменит лицо капиталистического мира и приблизит его неизбежный крах. «И пусть не пеняют на нас, — говорил товарищ Сталин, — господа буржуа, если они на другой день после такой войны не досчитаются некоторых близких им правительств, ныне благополучно царствующих «милостью божией»[2].

Эти вещие слова И. В. Сталина оправдались. В результате второй мировой войны, как гениально предвидел товарищ Сталин, произошли коренные изменения во всей международной обстановке. Соотношение сил между социалистической и капиталистической системами резко изменилось в пользу социализма. В итоге второй мировой войны гигантски вырос политический вес Советского государства как решающей силы, сыгравшей главную роль в разгроме фашистских государств. Мировая капиталистическая система понесла серьезный ущерб в итоге разгрома фашистских государств, усиления антифашистского движения и отпадения от империалистической системы ряда стран Центральной, Юго-Восточной Европы и подъема массовой национально-освободительной борьбы в колониях и зависимых странах.

В результате второй мировой войны произошел новый мощный прорыв системы мирового империализма — в полном соответствии с тем, чему учит гениальная ленинско-сталинская теория социалистической революции. При поддержке СССР образовались и выросли государства народной демократии, которые прочно встали на путь социализма.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 400.

[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 432—433.

Страны народной демократии — Чехословакия, Болгария, Польша, Румыния, Венгрия, Албания — в капиталистическом отношении менее развиты, чем Англия, Франция или Америка, но они, благодаря поддержке СССР и революционной борьбе народных масс под руководством коммунистов, смогли вырваться из капиталистического ада раньше многих других стран капитализма, несущих на себе тяжелое бремя гниющего буржуазного общества. Этот факт подтверждает с новой силой правоту ленинского положения о слабом звене в цепи империализма и возможности его прорыва силами народной революции под руководством рабочего класса.

Несомненно, что страны народной демократии идут к социализму своими, особыми путями. Они опираются на могущественную поддержку Советского Союза — великой социалистической державы мира. Эти страны осуществляют переход от капитализма к социализму, опираясь на созданный в ходе борьбы с фашизмом режим народной демократии. Но этот режим нельзя противопоставлять диктатуре пролетариата. Режим народной демократии, как показал опыт, может с успехом выполнять функции диктатуры пролетариата в деле ликвидации капиталистических элементов и организации социалистического хозяйства при условии, что этот режим укрепляется и развивается, опираясь на поддержку СССР.

Страны народной демократии будут успешно двигаться вперед к социализму, если они прочно будут стоять на почве марксистско-ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата, на почве великих законов строительства социализма, разработанных Лениным и Сталиным и проверенных на опыте социалистического строительства в нашей стране. Опыт Советского Союза учит, что уничтожение эксплоататорских классов, построение социалистической экономики возможно лишь путем упорной, ожесточенной классовой борьбы пролетариата против буржуазии. «Уничтожение классов, — говорит товарищ Сталин, — путем ожесточенной классовой борьбы пролетариата, — такова формула Ленина»[1].

* * *

Каждый народ идет своей дорогой к социализму, но «некоторые основные черты нашей революции, — говорил Ленин, — имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»[2]. К этим основным чертам относится прежде всего диктатура пролетариата, союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, гегемония пролетариата и руководящее положение коммунистической партии в пролетарском государстве. Всякое отступление от революционной программы, стратегии и тактики ленинизма ведет неизбежно к прямой измене делу рабочего класса и трудящихся масс крестьянства. Именно так и случилось с капитулянтской националистической кликой Тито—Джиласа—Ранковича, пробравшейся к руководству коммунистической партии Югославии. Группа Тито порвала с ленинизмом, отошла от интернационализма и стала на путь буржуазного национализма. Группа Тито продалась американской реакционной буржуазии и в угоду ей ведет ожесточенную борьбу против СССР и стран народной демократии.

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 229.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 171.

Но никакие предатели не могут изменить закономерного хода истории. «Предательство руководящей националистической группы Югославии, — говорит товарищ Молотов, — нанесло большой ущерб своему народу, но можно не сомневаться, что коммунистическая партия Югославии, опираясь на свои интернационалистические традиции, найдет пути, чтобы Югославия смогла снова войти в дружную семью, объединяющую СССР и страны новой демократии» [1].

Печальный опыт Югославии учит народы всех стран, что нельзя вести успешную борьбу с империализмом, не опираясь на Советский Союз и страны народной демократии, не поддерживая всеми силами СССР — базу мировой социалистической революции, оплот всего передового и прогрессивного человечества. Сила и крепость Советского Союза состоит в том, что он имеет глубокое сочувствие и нерушимую поддержку в сердцах рабочих и крестьян всех стран мира. Наш советский народ занял почетное место среди других народов и доказал, что только под знаменем Ленина—Сталина, под руководством коммунистической партии, под водительством великого Сталина можно добиться победы социализма, и он добился ее, построив светлое здание социализма, возвышающееся над всем миром, как гигантская скала, неприступная для врагов. Каждая новая победа коммунизма в СССР вызывает новый прилив революционной волны в странах капитализма, новый нажим народных масс на прогнившие основы капиталистического строя.

На партию Ленина—Сталина как основную руководящую силу советского общества ложится великая историческая задача — осуществить постепенный переход от социализма к коммунизму в нашей стране. Товарищ Сталин, развивая дальше ленинскую теорию социалистической революции, пришел к всемирно-исторического значения выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Для этого, учит товарищ Сталин, необходимо всемерно укреплять Советское государство и его вооруженные силы, чтобы никакие фокусы империалистов не могли помешать нам строить коммунизм в тесном содружестве с трудящимися всех стран.

После победоносного окончания Великой Отечественной войны, которая показала великую силу советского социалистического строя, Советского государства и вооруженных сил Советского Союза, товарищ Сталин в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года дал программу восстановления и дальнейшего развития нашего народного хозяйства и дальнейшего продвижения Советской страны к коммунизму.

«Коммунизм в одной стране», — говорит товарищ Сталин, — вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз» [2].

Успешная борьба великого советского народа за постепенный переход от социализма к коммунизму оказывает на трудящиеся массы всех стран новое революционизирующее воздействие, внушает им твердую уверенность в своих силах и глубокое убеждение в практической возможности и необходимости свержения капитализма и построения социа-

---

[1] В. М. Молотов. 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 31.

[2] Ответы тов. Сталина И. В. на вопросы, заданные московским корреспондентом «Сандей Таймс» г-ном Александром Верт в своей записке на имя т. Сталина от 17 сентября 1946 г.

лизма. Идея штурма капитализма зреет в самых глубоких низах народа, но победа над империализмом не придет сама.

«Богатый исторический опыт учит, — говорит товарищ Сталин, — что добровольно до сих пор ни один класс не уступал дорогу другому классу. Нет такого прецедента в мировой истории. И коммунисты усвоили этот исторический опыт. Коммунисты приветствовали бы добровольный уход буржуазии. Но такой оборот дел невероятен, как говорит опыт. Поэтому коммунисты хотят быть готовыми к худшему и призывают рабочий класс к бдительности, к боевой готовности» [1].

Товарищ Сталин учит, что только в будущем, когда пролетариат победит в важнейших странах капитализма и нынешнее капиталистическое окружение первой страны диктатуры пролетариата сменится социалистическим окружением, будет возможен «мирный» путь развития для некоторых капиталистических стран. В наше время ожесточенной борьбы между двумя антагонистическими системами это предположение о «мирном» пути не имеет практического значения, более того, оно опасно, так как притупляет бдительность рабочего класса.

Ленинизм учит, что переход от мировой диктатуры империализма к мировой диктатуре пролетариата охватывает собой долгий период борьбы пролетариата, его поражений и побед. Это период прогрессирующего кризиса капиталистической системы мирового хозяйства, непрерывных войн и нарастания социалистических революций, период национально-колониальных восстаний и освободительных войн против империализма. Эти войны, не будучи сами по себе социалистическими движениями, объективно становятся необходимой составной частью мировой пролетарской революции. Например, национально-освободительная война китайского народа, руководимого героической коммунистической партией китайского пролетариата, подрывает господство империализма, ослабляет его силы, ускоряет гибель империализма. Близкое освобождение китайского народа от ига феодализма и империализма явится новым ударом по глубоким тылам империализма, ускорит его падение. Гигантскими шагами идет вперед народно-освободительное движение и в других странах (Индонезия, Вьетнам и др.).

Поступательный ход всемирной истории находит свое выражение в гигантском росте коммунистических партий и укреплении их авторитета и влияния в народных массах. Четверть века назад в зарубежных коммунистических партиях насчитывалось около 500 тысяч человек; многие коммунистические партии были небольшими, по преимуществу пропагандистскими, нелегальными организациями. Теперь зарубежные коммунистические и объединенные на принципах коммунизма рабочие партии насчитывают свыше 18 миллионов человек. Они успешно руководят десятками миллионов трудящихся, борющихся за демократию, за социализм. Рост влияния коммунистов — не случайность, а вполне закономерное явление. В период второй мировой войны коммунисты показали себя самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу и независимость народов. Коммунисты внесли свой неоценимый вклад в дело разгрома германского фашизма и его сателлитов. Коммунисты стоят на страже мира и свободы народов в борьбе против агрессии англо-американского разбойничьего империализма.

Главная опасность для рабочего класса состоит сейчас в том, чтобы не дать себя запугать империалистам и их пособникам. «Коммуни-

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 609. Изд. 10.

сты должны знать, — говорил Ленин, — что будущее во всяком случае принадлежит им, и потому мы можем (и должны) соединять величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учетом бешеных метаний буржуазии»[1]. Только коммунистическая партия, учит товарищ Сталин, способна подготовить рабочий класс и весь трудящийся народ к решительным схваткам с империалистической буржуазией, повести массы в бой и взять на себя всю тяжесть ответственности за управление страной после свержения империализма. Этому учит история трех революций в России и весь ход победоносного строительства социализма в нашей стране. Коммунистическая партия, как указывал Ленин, является «учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»[2].

Руководствуясь идеями ленинизма, коммунистические партии твердо берут в свои руки знамя защиты национальной независимости и суверенитета своих стран, как это сделали большевики в 1917 году в России, спасая страну от попыток превращения ее в полуколонию западноевропейского и американского империализма. Коммунисты учатся у Ленина и Сталина побеждать врагов народа.

Коммунисты капиталистических стран учатся у большевиков вести беспощадную борьбу с агентами «своей» и иностранной буржуазии в рабочем движении, с правыми социал-демократами — проводниками реформизма и шовинизма, какими были у нас меньшевики и эсеры. Правые социалисты типа Блюма во Франции, Эттли и Бевина — в Англии, Шумахера — в Германии, Реннера — в Австрии, Сарагата — в Италии и т. д. являются предателями коренных интересов рабочего класса и национальной независимости своих стран. Они стремятся всячески скрыть подлинную разбойничью сущность империалистической политики своей буржуазии и под маской «демократии» и социалистической фразеологии ревностно защищают интересы империализма. Правые социалисты — типичные агенты американского империализма. Они подняли на щит реакционную «теорию» буржуазного космополитизма, чтобы идеологически прикрыть империалистическую, захватническую доктрину Трумэна—Маршалла. Правые социалисты побили рекорд своим раболепием и угодливостью перед хищническим американским капитализмом. Они толкают свои страны на путь прямой вассальной зависимости от Соединенных Штатов Америки.

Разгром реформистов является необходимым предварительным условием победы труда над капиталом, демократии над империализмом, «ибо без опоры внутри пролетариата (через буржуазных агентов 2 и 2½ Интернационала), — пророчески писал Ленин, — буржуазия в Западной Европе и Америке удержать власть не в состоянии»[3].

Все больше и больше растут объединенные силы демократии и социализма; они несравнимо могущественнее, чем силы империализма. Во главе этих сил стоит Советский Союз — великая социалистическая держава, главный оплот демократического и антиимпериалистического лагеря, поборник мира и международной безопасности. В успехах Советского Союза, в росте его международного авторитета миллионы людей труда во всем мире, где господствует капитализм, видят приближе-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 236.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 386.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 492.

ние своего освобождения. Отсюда ярость и ненависть всех врагов рабочего класса к СССР, к его коммунистической партии, к ленинизму. «История, — говорит товарищ Сталин, — повторяется, хотя и на новой основе. Как раньше, в период падения феодализма, слово «якобинец» вызывало у аристократов всех стран ужас и омерзение, так и теперь, в период падения капитализма, слово «большевик» вызывает у буржуазных стран ужас и омерзение. И, наоборот, как раньше Париж являлся убежищем и школой для революционных представителей подымающейся буржуазии, так и теперь Москва является убежищем и школой для революционных представителей подымающегося пролетариата. Ненависть к якобинцам не спасла феодализм от крушения. Можно ли сомневаться, что ненависть к большевикам не спасет капитализм от его неизбежного разгрома?» [1].

Настало время, когда старое, буржуазное общество должно уступить дорогу новому, социалистическому обществу, победившему уже на одной шестой части земли — в СССР. «Мы живем в такой век, — говорил товарищ Молотов, — когда все дороги ведут к коммунизму».

Народы всех стран идут к коммунизму под непобедимым знаменем Ленина—Сталина.

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 180.

Профессор Ф. Д. КРЕТОВ

ЛЕНИН—ОСНОВАТЕЛЬ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Среди всех великих творений и деяний Ленина, которыми он вечно будет жить не только в памяти нашего народа, но и в памяти всего прогрессивного человечества, самым значительным и решающим для последующего хода всемирной истории наряду с созданием революционной марксистской партии нового типа является основание в нашей многонациональной стране первого в истории человечества социалистического государства рабочих и крестьян.

* * *

Коренной вопрос всякой социальной революции есть вопрос о государственной власти. Отвечая потребностям дальнейшего развития производительных сил, каждая такая революция имеет своей целью разрушение и уничтожение всех пут старого общества, приведение политической надстройки в соответствие с новой экономической базой.

Когда зародившиеся в недрах феодального общества капиталистические производительные силы достигли известного уровня развития и оказались в непримиримом противоречии с существовавшими производственными отношениями, которые стали настоящими оковами, препятствующими их дальнейшему развитию, тогда наступила эпоха буржуазной революции, основная задача которой сводилась к тому, чтобы убрать с дороги существующие производственные отношения, свергнуть политическое господство класса крепостников, передать власть в руки нового класса — буржуазии и привести всю громадную надстройку в соответствие с новой экономической основой, т. е. с имеющейся уже налицо капиталистической экономикой.

Но если буржуазная революция ограничивается заменой у власти одного класса эксплоататоров другим эксплоататорским классом, если буржуазная революция на этом обычно заканчивается, так как она совершается при наличии более или менее готовых форм капиталистического уклада, то пролетарская революция не ограничивается свержением всех и всяких эксплоататоров, она на этом не заканчивается. Наоборот, пролетарская революция с этого только начинается, используя государственную власть в качестве могущественного орудия для перестройки общества на социалистических началах.

Если буржуазная революция, таким образом, имеет своей основной задачей передачу власти из рук феодалов-крепостников в руки буржуазии и приведение всей политической надстройки в соответствие

с экономической базой капитализма, который обычно складывается уже в недрах феодального общества, если буржуазная революция, заменяя у власти один эксплоататорский класс другим классом эксплоататоров, не нуждается в сломе старой государственной машины, то пролетарская революция имеет своей *основной задачей*, завоевав власть для пролетариата, *построение экономического фундамента социализма*, который не складывается из готовых форм, которого нет и не может быть в недрах старого общества (если не считать наиболее развитых форм капитализма, представляющих собой лишь некоторые предпосылки для строительства социализма). Ввиду этого пролетарская революция никак не может обойтись без слома старой государственной машины и без создания вместо нее совершенно нового, своего собственного аппарата государственной власти. Ленин говорил, что «освобождение угнетенного класса невозможно не только без насильственной революции, *но и без уничтожения* того аппарата государственной власти, который господствующим классом создан» [1], и, следовательно, без замены его *новым*, своим собственным аппаратом государственной власти. Отстаивая и развивая это коренное положение марксизма-ленинизма, товарищ Сталин указывал, что «рабочий класс не может обойтись без своего собственного государства, если он действительно хочет подавлять буржуазию и строить социализм» [2].

Чтобы осуществить такой глубочайший переворот, чтобы перестроить на новых началах старые, буржуазные общественно-экономические порядки и привести трудящихся к коммунизму, для этого необходимо установление в результате победоносной насильственной революции диктатуры пролетариата. Ленин писал: «...Переход от капиталистического общества, развивающегося к коммунизму, в коммунистическое общество невозможен без «политического переходного периода», и государством этого периода может быть лишь революционная диктатура пролетариата» [3].

Известно, что идея революционной диктатуры пролетариата как политического господства рабочего класса, как государства переходного периода, как орудия насильственной ликвидации капитализма и построения социализма принадлежит Марксу и Энгельсу. Причем, «до второй русской революции (февраль 1917 г.), — указывает товарищ Сталин, — марксисты всех стран исходили из того, что парламентарная демократическая республика является наиболее целесообразной формой политической организации общества в период перехода от капитализма к социализму. Правда, Маркс указывал в 70-х годах, что не парламентарная республика, а политическая организация типа Парижской коммуны является наиболее целесообразной формой диктатуры пролетариата. Но, к сожалению, это указание Маркса не получило дальнейшего развития в трудах Маркса и было предано забвению. Кроме того, авторитетное заявление Энгельса в его критике проекта Эрфуртской программы в 1891 году о том, что «демократическая республика... является... специфической формой для диктатуры пролетариата», не оставляло сомнения, что марксисты продолжают считать демократическую республику политической формой для диктатуры пролетариата. Это положение Энгельса стало потом руководящим началом для

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 373.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 249.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 429.

всех марксистов, в том числе и для Ленина. Однако, русская революция 1905 года и, особенно, революция в феврале 1917 года выдвинула новую форму политической организации общества — Советы рабочих и крестьянских депутатов. На основании изучения опыта двух революций в России Ленин, исходя из теории марксизма, пришел к выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, а республика Советов. На этом основании Ленин в апреле 1917 года, в период перехода от буржуазной революции к социалистической, выдвинул лозунг организации республики Советов, как лучшей политической формы диктатуры пролетариата»[1].

Таким образом, великая историческая заслуга Ленина состоит в том, что он открыл Советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, использовав и теоретически обобщив для этого опыт Парижской Коммуны и первых двух русских революций. «Если бы, — говорил Ленин, — народное творчество русской революции, прошедшее через великий опыт 1905 года, не создало Советов еще в феврале 17-го года, то ни в каком случае они не могли бы взять власть в октябре, так как успех зависел только от наличности уже готовых организационных форм движения, охватившего миллионы. Этой готовой формой явились Советы, и потому в политической области нас ждали те блестящие успехи, то сплошное триумфальное шествие, которое мы пережили, ибо новая форма политической власти была наготове, и нам оставалось только несколькими декретами превратить власть Советов из того эмбрионального состояния, в котором она находилась в первые месяцы революции, в форму законно-признанную, утвердившуюся в Российском государстве, — в Российскую советскую республику»[2].

Отсюда в свою очередь следует, что Советы не были выдуманы кем-либо. Нет, говорил Ленин, «не было такой партии, которая могла бы выдумать их. Они вызваны к жизни революцией в 1905 году». А потом, «когда революция 1917 года не только возродила советы, но покрыла сетью их всю страну, они обучили рабочих, солдат и крестьян тому, что они могут и должны взять всю власть в свои руки в государстве»[3]. И когда в первые недели существования диктатуры пролетариата ее враги кричали, что Советы не удержатся и будут неминуемо сметены, то Ленин уверенно говорил: «...Этого не будет. Я твердо уверен, что Советы никогда не погибнут; революция 7 ноября (25 октября) доказала нам это. Советы никогда не погибнут, потому что они образовались еще в первую революцию 1905 года, образовались и после Февральской революции и не по чьему-либо личному почину, а по воле народных масс, снизу»[4].

Опираясь на это творчество восходящего к власти пролетариата и руководимого им трудящегося крестьянства, Ленин не спасовал перед буквой марксизма и заменил одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, которое более всего соответствовало новой исторической обстановке. Творчески развивая и двигая вперед марксистскую теорию, Ленин в данном случае привел революцию к победе и спас марксистскую теорию от серьезного урона. А если бы Ленин этого не сделал, если

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 340.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 315.
[3] Там же, стр. 233.
[4] Там же, стр. 113.

бы он спасовал перед буквой марксизма, то, как отмечает товарищ Сталин, «партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата»[1]. В этом величие Ленина как продолжателя дела Маркса—Энгельса и как вождя беспримерной революции пролетариата. И в этом то великое, новое, что прежде всего сделал Ленин по вопросу о диктатуре пролетариата.

Уже днем 7 ноября (25 октября) 1917 года, как только восставшие рабочие и солдаты столицы свергли буржуазное Временное правительство Керенского—Терещенко—Кишкина и власть взял в свои руки Петроградский Совет, т. е. еще до открытия II Всероссийского съезда Советов, Ленин на заседании Совета заявил, что теперь «у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создадут власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат, и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций»[2].

Открывшийся вечером 7 ноября (25 октября) II Всероссийский съезд Советов объявил о переходе всей власти в руки Советов. В историческом воззвании, написанном Лениным, съезд возвестил рабочим, солдатам и крестьянам: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, Съезд берет власть в свои руки»[3]. Ночью 8 ноября (26 октября) II Всероссийский съезд Советов принял по соответствующим докладам Ленина декреты о мире и земле. Съезд образовал первое Советское правительство во главе с Лениным и Сталиным.

В январе 1918 года, после разгона Учредительного собрания, состоялся III Всероссийский съезд Советов, который принял разработанную Лениным при участии товарища Сталина «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», представлявшую собой набросок первой конституции молодой республики Советов. В этой исторической «Декларации» получили законодательное оформление и закрепление первые шаги Советского государства и важнейшие достижения рабочих и крестьян. Вместе с тем она открывала перед трудящимися широкие и совершенно ясные перспективы борьбы за социализм.

Под руководством Ленина и Сталина Великая Октябрьская революция походя завершила буржуазно-демократическую революцию, уничтожив полностью остатки крепостничества во всех областях общественной жизни: ликвидировала навсегда и без остатка помещичье землевладение, отменила сословия и связанные с ними привилегии эксплоататоров, уничтожила национальный гнет и неравноправность национальностей, отделила церковь от государства и школу от церкви, уравняла женщин во всех правах с мужчинами, провозгласила полное равноправие трудящихся независимо от пола, расы, национальности и вероисповедания.

Все это было сделано в процессе строительства Советского государства, при осуществлении первых его шагов по пути к социализму, когда был введен рабочий контроль над общественным производством и распределением продуктов, национализированы банки, приступлено

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 341.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 4.
[3] Там же, стр. 11.

к национализации железных дорог и крупной промышленности. И тогда же Великая пролетарская революция сбросила с нашей Родины цепи экономического и политического закабаления, освободила ее от эксплоатации хищников мирового империализма, а именно: национализировала их капиталы внутри нашей страны, аннулировала все иностранные займы, отменила все тайные договоры, заключенные царем и Временным правительством буржуазии.

Расчищая революционным способом путь к социализму, беспощадно разрушая весь аппарат старой буржуазно-помещичьей власти и самоотверженно строя аппарат своей государственной власти, рабочие и трудящиеся крестьяне, руководимые партией Ленина—Сталина, натолкнулись на массовый саботаж чиновников старых министерств и учреждений, организованный эсерами и меньшевиками.

Так, например, Государственный банк в первые дни существования Советской власти отказался выдавать деньги по ордерам Совнаркома, продолжая в то же время усиленно финансировать контрреволюцию через оставшихся в Петрограде после бегства Керенского министров Временного правительства. Тогда же по указанию Ленина были приняты энергичные меры для немедленной ликвидации саботажа контрреволюционных чиновников в Государственном банке: 24 (11) ноября управляющий банком Шипов и ряд других высших чиновников были уволены с работы. В ответ на эти меры оставшиеся высшие чиновники объявили забастовку и закрыли Государственный банк. Вскоре, однако, банк был открыт и при поддержке служащих приступил к работе под контролем назначенного Совнаркомом комиссара. Через месяц отряды Красной гвардии заняли все банки и кредитные учреждения Петрограда, а их директоры были арестованы и доставлены в Смольный.

Так ломала молодая Советская власть саботаж контрреволюционных чиновников старого, буржуазно-помещичьего государственного аппарата.

В огне ожесточенной классовой борьбы создавалось новое, советское законодательство, защищавшее интересы рабочих и трудящихся крестьян против низвергнутых эксплоататорских классов и направленное к подавлению сопротивления последних. Инициатором всех основных декретов Советской власти и автором многих из них был Ленин. Разрушая до основания старые порядки, оформляя и закрепляя завоевания трудящихся, ленинские декреты в то же время будили и поднимали массы на борьбу за построение жизни на новых, социалистических началах. «Наш декрет,—говорил Ленин,—есть призыв, но не призыв в прежнем духе: «Рабочие, поднимайтесь, свергайте буржуазию!». Нет, это — призыв к массам, призыв их к практическому делу. Декреты, это — инструкции, зовущие к массовому практическому делу»[1].

Под непосредственным руководством Ленина строились все органы Советского государства сверху донизу и снизу доверху. Взамен упраздненных старых министерств царя, помещиков и буржуазии были созданы народные комиссариаты. В частности, для управления всей государственной промышленностью на основе социалистического планирования по инициативе Ленина был организован Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ). Для борьбы с контрреволюцией, саботажем и

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 166.

спекуляцией в качестве острейшего меча пролетарской диктатуры была создана Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК), во главе которой был поставлен Феликс Дзержинский.

Ленину же принадлежит инициатива создания такого необыкновенного и невиданного во всем мире органа Советского государства, как Народный Комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), который был призван на практике осуществлять ленинско-сталинскую политику партии и Советской власти по национальному вопросу. Во главе этого важнейшего государственного органа был поставлен лучший в партии знаток и теоретик национального вопроса, ближайший и самый верный ученик и соратник Ленина — товарищ Сталин.

Уже 16 (3) ноября 1917 года была опубликована за подписями Ленина и Сталина «Декларация прав народов России», написанная товарищем Сталиным, в которой с исчерпывающей полнотой были сформулированы основы национальной политики Советской власти. Эта «Декларация» подняла на борьбу за построение и упрочение Советского государства многомиллионные массы ранее угнетенных национальностей и заложила прочный фундамент нерушимой дружбы всех народов нашей страны.

Товарищ Сталин, как отмечается в его краткой биографии, «непосредственно руководил всей работой партии и Советской власти в деле разрешения национального вопроса в СССР. Под руководством Ленина и Сталина рабочие и крестьяне на месте царских колоний стали создавать советские республики. Нет ни одной советской республики, в организации которой Сталин не принимал бы активного и руководящего участия. Сталин руководит борьбой за Украинскую Советскую Республику, руководит делом создания Белорусской Республики и советских республик в Закавказье и Средней Азии, помогает многочисленным национальностям Советской страны строить свои автономные советские республики и области. Ленин и Сталин — вдохновители и организаторы великого Советского Союза» [1].

Ленин непосредственно руководил созданием всех важнейших органов Советского государства, необходимых для выполнения задач по подавлению сопротивления свергнутых эксплоататорских классов (народный суд, революционные трибуналы, милиция, прокуратура и т. п.), по организации обороны страны от нападения интервентов и белогвардейцев, по восстановлению промышленности и сельского хозяйства, по подготовке условий для полной ликвидации эксплоататорских классов и построения социализма, по коммунистическому воспитанию трудящихся. В губерниях, уездах, городах и волостях были организованы исполкомы Советов и стройная, всеобъемлющая система отделов, отвечающая основным потребностям Советского государства. Вскоре во всей республике не было уже такого уголка, где бы советская организация не упрочилась, не составляла живой и цельной части единого советского государственного организма.

Огромным историческим делом Ленина и Сталина было создание Красной Армии и Флота. Уже в первые дни существования Советской власти они выдвинули задачу организации вооруженных сил молодой республики на передний план как самую главную и решающую задачу рабочих и крестьян. Ленин настойчиво предупреждал партию и всех трудящихся: «Нечего думать, что не будет оборонительной войны, ко-

[1] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 67—68.

торую нам могут навязать»[1]. Он говорил: «Мы оборонцы после 25-го октября 1917 года, мы завоевали право на то, чтобы защищать отечество... Мы оборонцы социалистического отечества»[2].

По призыву Ленина всюду в Советской республике стали создавать отряды Красной Армии — новой революционной армии рабочих и крестьян. Первое свое боевое крещение Красная Армия получила в героической схватке с полчищами германского империализма, нанеся им 23 февраля 1918 года сокрушающий удар под Нарвой и Псковом.

«30 ноября 1918 года был создан Совет Рабоче-Крестьянской Обороны во главе с Лениным для руководства всей работой по обороне на фронте и в тылу, мобилизации промышленности и транспорта, мобилизации всех ресурсов страны. Представителем от ВЦИК в Совет обороны был введен Сталин, ставший фактическим заместителем Ленина»[3].

Первый этап строительства Советского государства завершился в июле 1918 года принятием на V Всероссийском съезде Советов Конституции РСФСР — первой Советской Конституции, разработанной по указаниям Ленина и под руководством товарища Сталина. Когда была принята Конституция РСФСР, Ленин с величайшей радостью и гордостью за новое, созданное рабочими и крестьянами по его планам и предначертаниям Советское государство писал Кларе Цеткин: «Мне только что принесли новую государственную печать. Вот отпечаток. Надпись гласит: Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»[4].

Так было построено государство нового типа — социалистическое государство рабочих и крестьян, вдохновляемых и направляемых великим Лениным, героической и мудрой партией большевиков.

Ближайшим и творческим помощником Ленина в деле строительства Советского государства неизменно и постоянно был великий Сталин. Во всех решающих событиях напряженной борьбы за построение и упрочение Советского государства товарищ Сталин принимал самое активное и руководящее участие. И когда в конце декабря 1917 года Ленин получил на несколько дней отпуск, то председателем Совнаркома на это время был назначен товарищ Сталин.

Не было ни одного сколько-нибудь значительного вопроса государственного строительства, внешней или внутренней политики Советского правительства, по которому бы Ленин не посоветовался с товарищем Сталиным. Вся история создания Советского государства является величественным воплощением глубочайшего и непоколебимого идейного содружества Ленина и Сталина.

* * *

Но Ленин не только открыл Советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, он показал и доказал, что для завоевания власти пролетариатом совсем необязательно сначала и раньше всего привлечь на его сторону большинство населения, как предварительное условие, гарантирующее успех всего дела. Нет, «чтобы завоевать большинство населения на свою сторону, — говорил Ленин, — пролетариат должен, во-первых, свергнуть буржуазию и захватить государственную власть в свои руки; он должен, во-вторых,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 34.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 13, 14.
[3] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 73—74.
[4] Ленинский сборник XXI, стр. 249.

ввести Советскую власть, разбив вдребезги старый государственный аппарат, чем он сразу подрывает господство, авторитет, влияние буржуазии и мелко-буржуазных соглашателей в среде непролетарских трудящихся масс. Он должен, в-третьих, добить влияние буржуазии и мелко-буржуазных соглашателей среди большинства непролетарских трудящихся масс революционным осуществлением их экономических нужд *на счет эксплуататоров*»[1].

Только так может пролетариат, если он действительно хочет покончить с господством буржуазии, добиться освобождения самого себя и всех трудящихся, привлечь на свою сторону непролетарские трудящиеся массы, оторвать, отвоевать их от буржуазии и построить вместе с ними социализм. Думать же наоборот, как делают и стараются по сей день внушить это пролетариату наймиты буржуазии в лице прежних реформистов и теперешних правых «социалистов», выступающих под маской апостолов так называемого «демократического социализма», — это значит просто издеваться над учением Маркса и Энгельса, над пролетарским социализмом и цинично надувать, обманывать рабочих. Надо обнаглеть до последней степени, потерять всю совесть без остатка и стать изуверами ренегатства, чтобы при господстве буржуазии звать пролетариат не к свержению буржуазии и завоеванию себе таким путем государственной власти, а к тому, чтобы сначала завоевать большинство в парламенте посредством всеобщего избирательного права, потом на основании этого большинства получить государственную власть и уже после этого приступить к организации социализма. Вся эта «программа», так сказать, «мирно-спокойно-свободно-демократического» врастания старого свинства в социализм на деле означает опаснейшие идеологические оковы, которыми наемные и добровольные холопы буржуазии сковывают революционную активность пролетариата и тем самым откладывают, отодвигают в бесконечно далекое будущее «последний час» капитализма. А когда, например, в Англии лейбористские холуи капиталистических монополий получили, наконец, таким путем государственную власть, то они, жестоко и бессовестно обманув своих избирателей побасенками о «демократическом социализме», во-всю используют эту власть для «оздоровления» и «модернизации» одряхлевшего британского капитализма, для преодоления усиливающегося развала его колониальной империи, для восстановления утраченных им позиций на международной арене. И всего этого они добиваются ценой небывалого ухудшения положения английского пролетариата, снижения заработной платы, удорожания жизни, резкого сокращения рационированных норм снабжения, непрерывного увеличения налогового бремени и разных военных тягот, при одновременном неуклонном росте прибылей магнатов капитала.

Ленин до конца вскрыл и разоблачил обман и предательство подобных вождей этого, как он выражался, «гнилого социализма», научив нашу партию и пролетариат ясному пониманию того, что «буржуазные партии господствуют в громадной степени благодаря обману ими масс населения, благодаря гнету капитала, к чему присоединяется еще самообман насчет сущности капитализма, самообман, более всего характерный для мелко-буржуазных партий, которые обычно хотят заменить классовую борьбу более или менее прикрытыми формами примирения классов»[2].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 641.
[2] Там же, стр. 647.

Ленин по-настоящему оценил неисчерпаемый источник революционной энергии пролетариата, помог ему осознать свою действительную мощь, вооружил его непоколебимой верой в свои богатырские силы и в свою историческую миссию. «Сила пролетариата в любой капиталистической стране, — писал Ленин, — несравненно больше, чем доля пролетариата в общей сумме населения. Это — потому, что пролетариат экономически господствует над центром и нервом всей хозяйственной системы капитализма, а также потому, что пролетариат, экономически и политически, выражает действительные интересы громадного большинства трудящихся при капитализме»[1].

Отсюда Ленин делал тот исключительной важности вывод, что «пролетариат, даже когда он составляет меньшинство населения (или когда сознательный и действительно революционный авангард пролетариата составляет меньшинство населения), способен и низвергнуть буржуазию и привлечь затем на свою сторону многих союзников из такой массы полупролетариев и мелких буржуа, которая никогда заранее за господство пролетариата не выскажется, условий и задач этого господства не поймет, а только из дальнейшего своего опыта убедится в неизбежности, правильности, закономерности пролетарской диктатуры»[2].

Весь последующий ход событий и все дальнейшее развитие Советского государства полностью и целиком подтвердили это гениальное положение Ленина, которым он обогатил марксистскую теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата.

Итак, для взятия власти революционным путем необязательно предварительное завоевание на сторону пролетариата подавляющего большинства населения, ибо это, как установил Ленин, практически просто невозможно. Пролетариат берет один в свои руки политическую власть, которую не делит и не может делить с другими классами, что и заключено в ленинском понятии диктатуры пролетариата.

Но отсюда не следует, что для утверждения своей диктатуры и для осуществления своих конечных целей пролетариат не нуждается в помощи и содействии, в прочном союзе с трудящимися и эксплоатируемыми массами непролетарских классов. Наоборот, «чтобы победить, чтобы создать и упрочить социализм, — говорил Ленин, — пролетариат должен решить двоякую или двуединую задачу: во-первых, увлечь своим беззаветным героизмом революционной борьбы против капитала всю массу трудящихся и эксплуатируемых, увлечь ее, организовать ее, руководить ею для свержения буржуазии и полного подавления всякого с ее стороны сопротивления; во-вторых, повести за собой всю массу трудящихся и эксплуатируемых, а также все мелко-буржуазные слои, на путь нового хозяйственного строительства, на путь создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство.

Эта вторая задача,— продолжал Ленин, — труднее первой, ибо она ни в коем случае не может быть решена героизмом отдельного порыва, а требует самого длительного, самого упорного, самого трудного героизма массовой и *будничной* работы. Но эта задача и более

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 648.
[2] Там же.

существенна, чем первая, ибо в последнем счете самым глубоким источником силы для побед над буржуазией и единственным залогом прочности и неотъемлемости этих побед может быть только новый, более высокий способ общественного производства, замена капиталистического и мелко-буржуазного производства крупным социалистическим производством» [1].

Таким образом, пролетариат может утвердить свою диктатуру и осуществить свои конечные цели не иначе, как только путем особой формы союза между рабочим классом и трудящимися массами, прежде всего трудящимися массами крестьянства. «Диктатура пролетариата, — говорил Ленин, — есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма» [2]. Больше того: поддержание и укрепление такого союза Ленин считал высшим принципом диктатуры пролетариата.

Обосновывая и развивая дальше ленинское учение о диктатуре пролетариата как об особой форме классового союза между пролетариатом и трудящимися массами крестьянства, товарищ Сталин показал, в чем именно состоит эта особая форма, и вместе с тем доказал, что этот союз абсолютно не противоречит идее диктатуры пролетариата, как ее понимал Ленин. Анализируя сущность особой формы классового союза между пролетариатом и трудящимися массами крестьянства, товарищ Сталин писал: «Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководящей силой этого союза является пролетариат. Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководителем государства, руководителем в системе диктатуры пролетариата является одна партия, партия пролетариата, партия коммунистов, которая не делит и не может делить руководства с другими партиями.

Как видите, — указывал товарищ Сталин далее, — противоречие тут только видимое, кажущееся» [3].

Согласно учению Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, только один пролетариат в состоянии последовательно и неуклонно руководить всей массой трудящихся в борьбе за свержение буржуазии и построение социализма. Руководство со стороны рабочего класса непролетарскими трудящимися массами заключено в самом понятии диктатуры пролетариата. Эта способность рабочего класса выработана в нем исторически, как естественный продукт материальных условий крупного капиталистического производства. Многочисленные непролетарские слои трудящихся такой способностью не обладают и обладать не могут в силу совершенно иного характера материальных условий производства, в которых они живут. Эти слои сами по себе, без руководства рабочего класса, ничего не могут добиться. Тем более необходимо им руководство рабочего класса в переходный от капитализма к социализму период, когда речь идет о решении самой сложной и наибо-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 339.
[2] Там же, стр. 311.
[3] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 115.

лее трудной задачи — о выкорчевывании корней капитализма и создании новых общественных отношений, новой трудовой дисциплины и новой организации труда.

Чтобы решить эту задачу и осуществить, таким образом, переход от капитализма к социализму, надо, как говорил Ленин, сделать «громадный шаг вперед в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление (часто пассивное, которое особенно упорно и особенно трудно поддается преодолению) многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками.

Предполагать, — говорил далее Ленин, — что все «трудящиеся» одинаково способны на эту работу, было бы пустейшей фразой или иллюзией допотопного, до-марксовского, социалиста. Ибо эта способность не дана сама собой, а вырастает исторически и вырастает только из материальных условий крупного капиталистического производства. Этой способностью обладает, в начале пути от капитализма к социализму, только пролетариат. Он в состоянии совершить лежащую на нем гигантскую задачу, во-первых, потому, что он самый сильный и самый передовой класс цивилизованных обществ; во-вторых, потому, что в наиболее развитых странах он составляет большинство населения; в-третьих, потому, что в отсталых капиталистических странах, в роде России, большинство населения принадлежит к полупролетариям, т.-е. к людям, постоянно часть года проводившим по-пролетарски, постоянно снискивавшим себе пропитание, в известной части, работой по найму в капиталистических предприятиях.

Кто пытается решать задачи перехода от капитализма к социализму, исходя из общих фраз о свободе, равенстве, демократии вообще, равенстве трудовой демократии и т. п. (как это делают Каутский, Мартов и другие герои Бернского, желтого, Интернационала), те только обнаруживают этим свою природу мелких буржуа, филистеров, мещан, рабски плетущихся в идейном отношении за буржуазией. Правильное решение этой задачи может дать только конкретное изучение особых отношений между завоевавшим политическую власть особым классом, именно пролетариатом, и всей непролетарской, а также полупролетарской массой трудящегося населения, причем эти отношения складываются не в фантастически-гармоничной, «идеальной», обстановке, а в реальной обстановке бешеного и многообразного сопротивления со стороны буржуазии» [1].

Итак, союз рабочих и трудящихся крестьян под руководством пролетариата — таков высший принцип диктатуры пролетариата, такова основа этого государства переходного периода, Советского государства, т. е. совершенно новой по своему типу формы государственной власти, которая явилась «той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма» [2].

Стало быть, новое у Ленина в вопросе о диктатуре пролетариата состоит не только в том, что он открыл Советскую власть как государственную форму этой диктатуры, но еще и в том, что он «раскрыл скобки в формуле диктатуры пролетариата под углом зрения проблемы о союзниках пролетариата, определив диктатуру пролетариата, как

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 337—338.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 122.

особую форму классового союза пролетариата, являющегося руководителем, с эксплоатируемыми массами непролетарских классов (крестьянства и пр.), являющимися руководимыми»[1].

* * *

Заложив прочный фундамент Советского государства, Ленин во всех деталях и подробностях разработал вопрос о «строении» и «механизме» диктатуры пролетариата, о «приводах», «рычагах» и «направляющей силе», составляющих в совокупности «систему диктатуры пролетариата», получившую свое воплощение в форме республики Советов.

Важнейшими «рычагами» или «приводами» диктатуры пролетариата, по определению Ленина и Сталина, являются прежде всего Советы как прямое выражение диктатуры пролетариата; профсоюзы, с их разветвлениями в центре и на местах в виде целого ряда производственных, культурных, воспитательных и иных организаций; далее, кооперация разных видов, со всеми ее звеньями, подсобными организациями и ответвлениями; наконец, союз молодежи как массовая организация рабочей и крестьянской молодежи.

Без этих массовых организаций рабочих, трудящихся крестьян и интеллигенции, без их разносторонней помощи и активного содействия невозможно осуществление диктатуры пролетариата и создание нового государственного аппарата, который, как указывал Ленин, «дает форму организации авангарда, т. е. самой сознательной, самой энергичной, передовой части угнетенных классов, рабочих и крестьян, являясь таким образом аппаратом, посредством которого авангард угнетенных классов может поднимать, воспитать, обучать и вести за собой всю гигантскую массу этих классов, до сих пор стоявшую совершенно вне политической жизни, вне истории»[2]. Пробуждая к активной политической жизни, к сознательному творчеству миллионы простых людей, эти «рычаги» или «привода» делают диктатуру пролетариата несокрушимой крепостью, самым прочным в истории государством.

Но дело здесь не только в безграничной и всесторонней помощи и поддержке Советской власти со стороны рабочих и многочисленных слоев непролетарских трудящихся масс, а еще в том, что эти «рычаги» или «привода» обеспечивают выделение, отбор из народных низов, из простых людей тысяч и тысяч новых руководителей и организаторов, связанных неразрывными узами с выдвинувшими их массами, т. е. втягивание действительного большинства трудящихся «на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами»[3].

Мозгом и сердцем диктатуры пролетариата, направляющей и руководящей силой Советского государства является передовой отряд рабочего класса, его авангард — партия коммунистов-большевиков, партия Ленина—Сталина, которая одна осуществляет руководство, которая не делит и не может делить руководства с другими партиями.

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 264. Изд. 9.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 258.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 158.

Без коммунистической партии Ленина—Сталина, которая является истинным и единственным выразителем интересов рабочего класса, невозможна сколько-нибудь прочная и длительная диктатура пролетариата.

Достаточно в этой связи сослаться на опыт Парижской Коммуны, которая оказалась непрочной, неполной и кратковременной диктатурой пролетариата, потерпевшей поражение прежде всего потому, что французский пролетариат не имел тогда своей настоящей партии, не имел крепко организованного и воспитанного в духе революционного марксизма передового отряда, правильно выражающего интересы своего класса, способного не только взять, но и удержать власть, знающего, как вести всех трудящихся к социализму и как строить жизнь на новых началах, как руководить этим строительством и как подавлять сопротивление свергнутых эксплоататорских классов, умеющего быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплоатируемых в их борьбе за создание нового общественного строя без эксплоататоров и против эксплоататоров.

Партия Ленина—Сталина как направляющая сила диктатуры пролетариата и как руководящее ядро Советского государства объединяет и направляет действия всех без исключения массовых организаций рабочего класса и трудящихся, всех «рычагов» или «приводов» в системе диктатуры пролетариата, объединяет и направляет их действия к одной цели — к уничтожению классов и построению коммунизма. Но это значит, что партия не подменяет и не заменяет собою массовые организации рабочего класса и трудящихся, все «рычаги» или «привода» в системе диктатуры пролетариата, а действует через них и при их помощи, давая им руководящие указания по всем важным политическим, экономическим, культурно-просветительным, организационным и т. п. вопросам, обеспечивая одновременно наиболее полное и эффективное осуществление этих указаний.

Таким же путем партия Ленина—Сталина как руководящее ядро Советского государства осуществляет руководство всеми органами власти снизу доверху и сверху донизу. «Буржуазная пресса, — говорил товарищ Сталин, — обычно выражает «удивление» по поводу такого «вмешательства» партии в дела государства. Но «удивление» это насквозь фальшиво. Известно, что в капиталистических странах точно так же «вмешиваются» в дела государства буржуазные партии и руководят правительствами, при чем руководство сосредоточивается там в руках узкого круга лиц, связанных так или иначе с крупными банками и старающихся, ввиду этого, скрывать от населения свою роль. Кому не известно, что у каждой буржуазной партии в Англии или в других капиталистических странах имеется свой тайный кабинет из узкого круга лиц, сосредоточивающих в своих руках руководство? Вспомните хотя бы известную речь Ллойд-Джорджа о «теневом» кабинете у либеральной партии. Разница в этом отношении между страной советов и капиталистическими странами состоит в том, что: а) в странах капитализма буржуазные партии руководят государством в интересах буржуазии и против пролетариата, тогда как в СССР компартия руководит государством в интересах пролетариата и против буржуазии; б) буржуазные партии скрывают от народа свою руководящую роль, прибегая к помощи подозрительных тайных кабинетов, тогда как компартия в СССР не нуждается ни в каких тайных кабинетах, она клей-

мит политику и практику тайных кабинетов и открыто заявляет перед всей страной, что она берет на себя ответственность за руководство государством» [1].

В капиталистических странах управление государством организовано таким образом, что действительная власть всегда оказывается в руках буржуазии, хотя внешне и формально народные массы как будто участвуют в избрании органов управления и власти — муниципалитетов, парламентов и даже президентов (как правило и почти всегда не прямо, а косвенно). Но это только формально, а фактически трудящиеся и эксплоатируемые массы отстранены от всякого реального участия в управлении государством, все буржуазные парламенты и органы власти отгорожены от них тысячами разных препятствий. Тем не менее разные прислужники и наемники буржуазии «изображают» такой строй государственного управления в капиталистических странах как воплощение «подлинной» демократии. Разоблачая эту фальшь и лицемерие, Ленин писал: «Демократия для ничтожного меньшинства, демократия для богатых, вот каков демократизм капиталистического общества. Если присмотреться поближе к механизму капиталистической демократии, то мы увидим везде и повсюду, и в «мелких», якобы мелких, подробностях избирательного права (ценз оседлости, исключение женщин и т. д.), и в технике представительных учреждений, и в фактических препонах праву собраний (общественные здания не для «нищих»!), и в чисто капиталистической организации ежедневной прессы и так далее, и так далее, мы увидим ограничения да ограничения демократизма. Эти ограничения, изъятия, исключения, препоны для бедных кажутся мелкими, особенно на глаз того, кто сам никогда нужды не видал и с угнетенными классами в их массовой жизни близок не был (а таково девять десятых, если не девяносто девять сотых буржуазных публицистов и политиков), — но в сумме взятые эти ограничения исключают, выталкивают бедноту из политики, из активного участия в демократии.

Маркс, — продолжает далее Ленин, — великолепно схватил эту *суть* капиталистической демократии, сказав в своем анализе опыта Коммуны: угнетенным раз в несколько лет позволяют решать, какой именно из представителей угнетающего класса будет в парламенте представлять и подавлять их!» [2].

Только при диктатуре пролетариата, только в Советском государстве, основанном и построенном в нашей стране под руководством великого Ленина, осуществлен наиболее полный и развернутый демократизм для подавляющего большинства населения.

«Советский строй, — говорил Ленин, — есть максимум демократизма для рабочих и крестьян и в то же время он означает разрыв с *буржуазным* демократизмом и возникновение *нового*, всемирно-исторического, *типа* демократии, именно: пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата.

Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелко-буржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нами *нашего* советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 268—269. Изд. 9.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 430.

обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего, весьма и весьма далекого от совершенства, применения к жизни советских принципов. Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн»[1].

Советский демократизм — это демократизм высшего типа не только в том смысле, что он обеспечивает господство в нашем обществе воли народа, воли рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, действительно участвующих в управлении государством и в заведовании всеми делами общества, но и в том смысле, что он является воплощением великих принципов ленинско-сталинской идеологии равноправия всех рас и наций, идеологии братства и дружбы всех народов нашей страны, благодаря которой они добились гигантского подъема своего культурного уровня и приобщились к всемирно-историческому делу строительства социализма, в результате чего многие из них миновали в своем развитии стадию капиталистического рабства. «Мы властвуем, — говорил Ленин, — не разделяя, по жестокому закону древнего Рима, а соединяя всех трудящихся неразрывными цепями живых интересов, классового сознания. И наш союз, наше новое государство прочнее, чем насильническая власть, объединяющая ложью и железом в нужные для империалистов искусственные государственные образования... И я глубоко убежден, — продолжал Ленин, — что вокруг революционной России все больше и больше будут группироваться отдельные различные федерации свободных наций. Совершенно добровольно, без лжи и железа, будет расти эта федерация, и она несокрушима. Лучший залог ее несокрушимости — те законы, тот государственный строй, который мы творим у себя»[2].

Создание в нашей стране Советского государства рабочих и крестьян, ликвидация эксплоататорских классов и построение социализма, уничтожение благодаря этому не только национального гнета и всяких его следов, но и фактического неравенства народов, расцвет их культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию, — все это привело в конце концов к тому, что «изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света»[3].

Итак, впервые за всю мировую историю гением великого Ленина была создана, опираясь на волю и творческую инициативу народных

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 26—27.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 224.
[3] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 514.

масс, поднятых и возглавленных в трех русских революциях пролетариатом, такая форма государственной власти, которая на деле, фактически выражает волю не кучки эксплоататоров, а подавляющего большинства, состоящего из простых людей, которая поэтому является совершенно новой и в миллион раз более высокой формой демократии, чем какие бы то ни было другие формы власти, известные человечеству. Это понял и по достоинству оценил на собственном опыте наш народ. Он, говорил Ленин, «сравнил социалистическую власть Советов и буржуазную республику и вынес убеждение в том, что для интересов трудящихся и эксплуатируемых не годятся старые реформы и старые учреждения буржуазного империализма,— годится для этого только власть Советов, в которые люди свободны выбирать своих представителей, как рабочие, так и солдаты и крестьяне и железнодорожники, и все трудящиеся, и свободно отзывают назад своих депутатов, которые не удовлетворяют требованиям и желаниям народа» [1].

Таким образом, новое у Ленина в вопросе о диктатуре пролетариата состоит не только в том, что он открыл Советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, не только в том, что он определил диктатуру пролетариата как особую форму классового союза рабочих и крестьян под руководством пролетариата, но еще и в том, что «он подчеркнул с особой силой тот факт, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии при классовом обществе, формой *пролетарской* демократии, выражающей интересы большинства (эксплоатируемых),— в противовес демократии *капиталистической*, выражающей интересы меньшинства (эксплоататоров)» [2].

Благодаря советской демократии трудящиеся нашей страны стали активными и сознательными творцами нового общественного строя. Если в капиталистических странах народным массам постоянно приходится бороться с государством, чтобы лишь отстоять и сохранить те немногие демократические права, которые удалось им отвоевать ценой огромных жертв, то в Советской стране народ и его государство в равной мере заинтересованы в расширении и расцвете подлинной демократии для трудящихся, ибо в этом залог прочности и неуклонного роста могущества Советского государства.

* * *

Завоевав в октябре 1917 года политическую власть и заложив тем самым фундамент подлинно народной демократии, демократии для себя, рабочие и крестьяне тотчас принялись под руководством коммунистической партии за организацию своей жизни на социалистических началах. «Дело идет сейчас, — говорил тогда Ленин, — именно о том, чтобы со всех сторон приняться за практическое возведение того здания, план которого мы уже давно начертили, почву под которое мы достаточно энергично отвоевывали и достаточно прочно отвоевали, материал для которого мы в достаточном количестве собрали и которое надо теперь, — окружив его подсобными лесами, одевшись в рабочую одежду, не боясь испачкать ее во всяких вспомогательных материалах,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 234.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 264. Изд. 9.

строго исполняя предписания руководящих практической работой лиц,— надо это здание строить, строить и строить»[1].

Вскоре, однако, пришлось прервать начатое строительство ввиду того, что иностранные империалисты и внутренняя контрреволюция пошли войной против молодой Советской республики, поставив своей целью свержение власти рабочих и крестьян. В этой неравной борьбе, когда могущественнейшие капиталистические страны всего мира вместе со всей контрреволюцией России обрушились на нашу разоренную и отсталую страну, только что появившееся на свет и едва встававшее на ноги Советское государство с честью выдержало беспримерные испытания, выпавшие на его долю, и доказало свою непобедимость.

«Как ни трудно было,— говорил Ленин,— снова создать военное положение в стране, где народ сам смял войну и сам разбил старую армию, как ни трудно было организовать армию в процессе острой гражданской войны,—мы превозмогли все трудности. Армия сложилась, и победа над чехословаками, белогвардейцами, помещиками, капиталистами и кулаками обеспечена. Трудящиеся массы понимают, что они ведут войну не за интересы кучки капиталистов, а за свое собственное дело. Русские рабочие и крестьяне впервые получили возможность сами распоряжаться фабриками и землей, и этот опыт не мог для них пройти бесследно»[2]. Именно в этом видел Ленин залог непобедимости Советского государства не только во время гражданской войны, но и в будущих столкновениях, если разбойники мирового империализма попробуют снова пойти войной против республики Советов. «...Вот почему,— говорил он, — так глубоко уверены все мы, что, какие бы беды ни обрушились еще на нашу Республику Советов, о н а н е п о б е д и м а. Она непобедима, ибо каждый удар бешеного империализма, каждое поражение, наносимое нам международной буржуазией, поднимает к борьбе новые и новые слои рабочих и крестьян, обучает их ценой величайших жертв, закаляет их, рождает новый массовый героизм»[3].

Лишь после победоносного завершения гражданской войны и полного изгнания интервентов из пределов нашей страны рабочие и крестьяне под руководством партии большевиков приступили к ликвидации страшной разрухи и по-настоящему развернули строительство социализма. Теперь Советское государство показало себя самой лучшей и наиболее совершенной формой организации экономического и культурного подъема страны в условиях мирного строительства.

По окончании гражданской войны наша страна в экономическом отношении оказалась в состоянии невиданной разрухи. Продукция сельского хозяйства составляла около 50 процентов от уровня 1913 года. Продукция промышленности составляла почти в семь раз меньше довоенной, а продукция металлургии — около 3 процентов.

Вот с какого дна начали Ленин и Сталин, большевики, рабочий класс и народ поднимать нашу Родину! И подняли: в короткий срок было восстановлено все народное хозяйство.

Но что это было за хозяйство? У нас тогда не было настоящей черной металлургии. Имелась единственная угольно-металлургическая база на Украине, которая не могла удовлетворить растущих требований народного хозяйства. Не было у нас тракторной промышленности.

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. XXII, стр. 422.
[2] В. И. Л е н и н. Соч., т. XXIII, стр. 198.
[3] Там же, стр. 188.

Не было автомобильной и авиационной промышленности. Не было станкостроительной и современной химической промышленности. Не было промышленности по производству комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Мы сильно отставали в производстве электроэнергии, в добыче угля и нефти.

С таким положением экономики страны никак нельзя было мириться, ибо рано или поздно неизбежно было новое нападение врагов на нашу Родину. При таких условиях Советский Союз легко мог потерять свою независимость.

Ленина уже не было, когда мы завершили восстановительный период и когда на очередь встали новые гигантские задачи по осуществлению его заветов в области коренного преобразования нашей страны. Вся тяжесть этой титанической борьбы легла на плечи его великого сподвижника — товарища Сталина, который и повел советский народ по ленинскому пути индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Товарищ Сталин ребром поставил вопрос перед всеми советскими людьми. Он говорил: «Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было побито и чтобы оно утеряло свою независимость? Но если этого не хотите, вы должны в кратчайший срок ликвидировать его отсталость и развить настоящие большевистские темпы в деле строительства его социалистического хозяйства. Других путей нет. Вот почему Ленин говорил во время Октября: «Либо смерть, либо догнать и перегнать передовые капиталистические страны».

Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» [1].

Началась героическая эпоха сталинских пятилеток, развернулось гигантское строительство, равного которому по размаху и темпам не было в истории. Вся страна покрылась лесом индустриальных новостроек. Старые заводы Москвы и Ленинграда, Донбасса и Урала коренным образом реконструировались. Все предприятия оборудовались по последнему слову техники.

Партия и товарищ Сталин торопили народ, добиваясь более высоких темпов строительства. «...Мы не могли знать, — говорил товарищ Сталин, — в какой день нападут на СССР империалисты и прервут наше строительство, а что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны, — в этом не могло быть сомнения. Поэтому партия была вынуждена подхлестывать страну, чтобы не упустить времени, использовать до дна передышку и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать, и она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов» [2].

В борьбе за осуществление этой политики приходилось преодолевать огромные трудности. В этот период троцкистско-зиновьевская и бухаринская шайки всячески противодействовали осуществлению ленинско-сталинского плана индустриализации, противодействовали строительству социализма в нашей стране. Спекулируя на шкурных интересах наименее сознательных, отсталых рабочих и крестьян, эти наймиты им-

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 328—329.
[2] Там же, стр. 377.

периалистических разведок, эти гитлеровские шпионы раздували трудности, проливали крокодиловы слезы по поводу жертв, на которые шел народ во имя индустриализации. Зачем нам, говорили они, металлургия? Зачем нам станки? Зачем заводы? Давайте отложим все это в сторону. Давайте откажемся от политики индустриализации. Это непосильно народу. Лучше давайте производить побольше мануфактуры, обуви, продовольствия и других предметов широкого потребления. А пока всего этого нехватает, давайте ввозить это из-за границы вместо станков и разного оборудования для заводов, — так предлагали эти изуверы предательства.

Теперь нетрудно представить себе, что было бы в том случае, если бы наша партия и Советское государство пошли по такому «легкому» пути. Мы ухлопали бы миллиарды рублей валюты на покупку за границей хлопка, шерсти, кожи, продовольствия и других предметов вместо станков и оборудования. У нас было бы тогда, возможно, больше обуви, одежды, продовольствия, но зато во время минувшей Великой Отечественной войны мы были бы безоружны перед лицом вооруженных до зубов гитлеровцев, у нас не было бы ни танков, ни самолетов, ни пушек, ни пулеметов, ни автоматов, и мы не смогли бы отстоять свою Родину от немецко-фашистских поработителей.

Но троцкисты и бухаринцы не только лили крокодиловы слезы, они вели подрывную работу, устраивали разные диверсии. «Они, — как говорил позднее товарищ Сталин,— угрожали нам поднятием восстания в партии против Центрального Комитета. Более того: они угрожали кое-кому из нас пулями. Видимо, они рассчитывали запугать нас и заставить нас свернуть с ленинского пути. Эти люди, очевидно, забыли, что мы, большевики, — люди особого покроя. Они забыли, что большевиков не запугаешь ни трудностями, ни угрозами. Они забыли, что нас ковал великий Ленин, наш вождь, наш учитель, наш отец, который не знал и не признавал страха в борьбе» [1].

Советский народ дружно пошел за партией Ленина—Сталина в героической борьбе за осуществление Сталинских пятилеток, которые отвечали кровным его интересам.

Успехи индустриализации создали необходимые условия для коренного преобразования сельского хозяйства. Был создан колхозный строй, путь к которому указал Ленин. Этот строй явился результатом глубочайшего революционного переворота, равнозначного по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года. Наше сельское хозяйство стало самым крупным и наиболее машинизированным сельским хозяйством в мире. В деревне наступил конец голоду, нищете и разорению.

Колхозы, созданные советскими крестьянами под руководством партии, на основе ленинского кооперативного плана, развитого товарищем Сталиным в стройную теорию коллективизации, явились не только лучшим средством подъема сельского хозяйства и благосостояния деревни, но и лучшей школой воспитания трудящихся крестьян в духе коллективизма, высокой социалистической сознательности и советского патриотизма.

В результате героических усилий советского народа по выполнению Сталинских пятилеток валовая продукция крупной промышленности СССР превышала в 1940 году уровень промышленного производства царской

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 489.

России накануне первой мировой войны в 11,7 раза, продукция машиностроения и металлообработки — в 41 раз, а производство качественного проката — в 80 раз. Перед второй мировой войной по объему промышленной продукции Советский Союз вышел на первое место в Европе и на второе место — во всем мире.

Огромные успехи были достигнуты в области сельского хозяйства. Перед первой мировой войной в царской России был собран самый высокий валовой урожай хлеба — около 4,9 млрд. пудов, а в Советском Союзе накануне Отечественной войны валовой урожай хлеба составил 7,3 млрд. пудов. При этом товарная продукция хлеба в СССР превышала товарную продукцию в царской России почти вдвое.

Свергнув власть помещиков и капиталистов, построив свое Советское государство, рабочие и крестьяне под руководством партии Ленина—Сталина создали тем самым необходимые предпосылки для осуществления культурной революции, которая в свою очередь явилась мощным фактором социалистического строительства в нашей стране. Такой подход представляет совершенно новый вклад в теорию и практику социалистической революции, опрокинувший господствовавшие до тех пор догмы «ученых» педантов II Интернационала, которые в целях удержания масс от революционных действий безустали твердили, что для создания социализма требуется некий определенный уровень цивилизованности, культуры. «Если,— писал Ленин,— для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а *потом* уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы»[1]. Большевистская партия так и поступила, доказав на деле правильность этого творческого, революционно-марксистского подхода и полную несостоятельность догматических установок лжемарксистов из лагеря II Интернационала. В результате Советский Союз в кратчайший исторический срок превратился в страну самой передовой, социалистической культуры.

Если до революции во всех общеобразовательных школах страны обучалось только 7,8 миллиона человек, то в 1938/39 учебном году в этих школах обучалось свыше 33,9 миллиона человек, т. е. в четыре с лишним раза больше. Невиданный размах получило высшее образование: если до революции в высших учебных заведениях обучалось только 112 тысяч студентов, подавляющее большинство которых составляли выходцы из привилегированных классов, то в 1938/39 учебном году в советской высшей школе обучалась 601 тысяча студентов из среды рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, т. е. в пять с лишним раз больше.

Советский Союз давно уже стал страной сплошной грамотности. Почти полностью ликвидирована безграмотность среди тех народов нашей страны, которые до революции не имели своей письменности. Тем самым Советское государство, выполняя указания Ленина, создало одно из непременных условий роста политической сознательности народных масс и, следовательно, дальнейшего укрепления своей прочности, своего могущества.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 400.

В огромных размерах выросла сеть разных культурно-просветительных учреждений. Если в 1914 году по всей стране имелось всего лишь около 12 тысяч массовых библиотек и в них 9 миллионов экземпляров книг, то в 1938—1939 годах насчитывалось уже 70 тысяч таких библиотек и в них около 127 миллионов экземпляров книг. Если до революции было всего лишь 200 различных клубных учреждений, то в 1938—1939 годах насчитывалось уже 95,6 тысячи клубных учреждений, обслуживающих культурные запросы широчайших масс трудящихся города и деревни.

Одним из ярких показателей беспримерного в истории культурного подъема народа является развитие в нашей стране науки, искусства, литературы.

Советское государство создало широко разветвленную сеть научно-исследовательских учреждений, в которых работают десятки тысяч новых ученых, вышедших из народа и развивающих науку в интересах и на благо народа. Являясь прочным фундаментом социалистического общества, наука в Советском Союзе стала одним из важнейших факторов успешного завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Советское государство вызвало к жизни новую литературу и новое искусство, сделав их могущественнейшими орудиями коммунистического воспитания трудящихся. Проникнутые духом большевистской партийности, самыми благородными и возвышенными идеями, советская литература и советское искусство выполняют огромную роль в борьбе за упрочение марксистско-ленинской идеологии, в борьбе против всего старого и отживающего, против всего реакционного и омертвелого. Поэтому советская литература и советское искусство являются самыми передовыми и самыми революционными в мире.

Советское государство поставило литературу и искусство на службу народу, развернув в гигантских масштабах издательское дело, строительство театров и кино, выставок и картинных галлерей. Достаточно сказать, что перед Великой Отечественной войной на 100 жителей Советского Союза в библиотеках приходилось 75 книг, в том числе немало книг художественной литературы, что в три раза превышало количество книг в Германии. Количество театров к тому времени в шесть раз превышало количество театров в царской России, а киноустановок было в 19 раз больше.

Огромным достижением культурной революции в СССР является создание советской интеллигенции. «В результате всей этой громадной культурной работы, — говорил товарищ Сталин, — народилась и сложилась у нас многочисленная новая, советская интеллигенция, вышедшая из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих, плоть от плоти и кровь от крови нашего народа, — интеллигенция, не знающая ярма эксплоатации, ненавидящая эксплоататоров и готовая служить народам СССР верой и правдой.

Я думаю, — продолжал товарищ Сталин, — что нарождение этой новой, народной, социалистической интеллигенции является одним из самых важных результатов культурной революции в нашей стране»[1].

Выполняя заветы Ленина, ведя советский народ по ленинскому пути, товарищ Сталин с гениальной прозорливостью предопределил ход

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 589.

событий и подготовил нашу страну во всех отношениях к победоносной борьбе с подлым и коварным врагом в тяжелые годы Великой Отечественной войны.

«Нынешняя война, — говорил товарищ Сталин, — со всей силой подтвердила известное указание Ленина о том, что война есть всестороннее испытание всех материальных и духовных сил каждого народа. История войн учит, что лишь те государства выдерживали это испытание, которые оказывались сильнее своего противника по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всем протяжении войны. Именно таким государством является наше государство»[1].

Да, теперь уже не только нам, но и всему миру видно, что Советское государство, основанное Лениным и руководимое товарищем Сталиным, выдержало с честью самые суровые испытания, которые когда-либо выпадали на его долю. Все прогрессивное человечество признает ныне, что никакое другое государство во всем мире не устояло бы перед таким сильным и коварным врагом, как гитлеровская Германия. «Уроки войны,— указывал товарищ Сталин,— говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время» [2].

Источник беспримерной стойкости и непобедимости Советского государства заключается в том, что советский народ под руководством партии большевиков осуществил грандиозные социалистические преобразования, которые совершенно изменили облик нашей страны. Благодаря этому мы создали могучую армию, передовую индустрию и колхозный строй, спаяли все народы СССР нерушимой дружбой, сплотили их на базе социализма в едином союзном государстве и тем самым сделали нашу Родину способной не только остановить бешеный натиск гитлеровских орд, но и сокрушить немецко-фашистскую военную машину.

Источник силы и могущества Советского государства — в ленинизме, в гениальном развитии и обогащении этого учения товарищем Сталиным, в его мудром руководстве партией, государством, народом.

Ленин и Сталин указали советскому народу верный путь борьбы за свою честь, свободу и независимость. Они основали и выпестовали Советскую Армию, которая под знаменем Ленина, под водительством товарища Сталина осуществила коренной перелом в ходе всей второй мировой войны. Начав свое победоносное наступление от Сталинграда, она продолжала его до полной капитуляции гитлеровской Германии. Советская Армия с беспримерным воинским блеском и славой пронесла свое знамя победы через огонь невиданных в истории сражений и водрузила его над Берлином. Своими богатырскими ударами она сокрушила гитлеровскую «ось» и вышибла из состава гитлеровской коалиции Финляндию, Румынию, Болгарию и Венгрию, освободив народы этих стран от немецко-фашистской кабалы. Она освободила от гитлеровских захватчиков Польшу, Чехословакию, Югославию и Австрию. Она помогла народам Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Дании и Норвегии сбросить ненавистное гитлеровское иго. Она спасла от неминуемой ката-

[1] И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 106. Изд. 1946.

[2] Там же.

строфы Великобританию. Выполнив с честью и достоинством свою великую освободительную миссию, оказав всем порабощенным народам Европы бескорыстную помощь в избавлении от немецко-фашистской тирании, Советская Армия открыла перед ними широкий путь к свободе, независимости и подлинной демократии.

После победы над гитлеровской Германией Советская Армия, выполняя союзнический долг Советского государства, обрушила сокрушительный удар против Японии и заставила ее безоговорочно капитулировать, ускорив тем самым ликвидацию главного очага фашизма и агрессии на Востоке.

В результате этих исторических побед Советская Армия избавила нашу Родину от угрозы немецкого нашествия с Запада и японского нашествия с Востока.

Достойной опорой доблестной Советской Армии был героический советский тыл. Ни одна армия в мире на протяжении всей истории человечества не имела такого крепкого и надежного тыла, как славная Советская Армия! С первых дней Великой Отечественной войны неудержимо нарастал всенародный патриотический подъем рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции, подпиравших всеми своими силами фронт, отвечавших на каждую победу Советской Армии новыми и новыми трудовыми подвигами в тылу.

Используя все преимущества советского строя и опираясь на невиданный патриотический подъем всего советского народа, партия Ленина—Сталина обеспечила перевод народного хозяйства на военные рельсы в течение второго полугодия 1941 года и первого полугодия 1942 года, т. е. в течение всего лишь одного года, между тем как США едва управились с решением этой задачи в течение трех-четырех лет.

Хотя в начале войны враг занял южные районы страны, дававшие свыше половины всей продукции чугуна и стали, все же Урал и Кузбасс сумели полностью обеспечить нужды Советской Армии. В 1944 году в восточных районах СССР производство чугуна увеличилось на 46 процентов, стали — на 44 процента и проката — на 42 процента по сравнению с уровнем производства в тех же районах в 1940 году. Несмотря на временную потерю южной металлургии, потребление черных металлов для производства боеприпасов в 1943 году утроилось против уровня 1940 года.

Большую организаторскую работу проделали партия и Советская власть в области сельского хозяйства. Надо иметь в виду, что сельское хозяйство не только лишилось значительного количества рабочей силы, тракторов и лошадей, но в начальный период войны его положение было в огромной степени осложнено еще и тем, что Советский Союз временно потерял ряд очень важных производящих районов. При таких условиях ни одно государство в мире не могло бы решить проблемы питания армии и населения. Советское государство решило эту проблему и решило ее благодаря колхозному строю. Опираясь на патриотизм колхозного крестьянства, партия и Советская власть организовали массовое движение в борьбе за расширение посевных площадей, за высокий урожай и подъем животноводства. В результате прироста посевных площадей и повышения урожайности зерновых культур Советская страна получила в 1944 году хлеба на 1,1 миллиарда пудов больше, чем в 1943 году. Поголовье скота в СССР к началу 1945 года по сравнению с началом 1943 года выросло в следующих размерах: крупного рогатого скота — на 15,8 миллиона голов, овец и коз — на 8,4 мил-

лиона голов, свиней — на 2,8 миллиона голов и лошадей — на 1,7 миллиона голов.

Советские люди — рабочие, колхозники, интеллигенция — не жалели ни своих сил, ни труда, ни своей жизни во имя победы. Поэтому Советская Армия бесперебойно получала оружие, боеприпасы, пушки, танки, самолеты, продовольствие, обмундирование и т. д., — получала все это в изобилии.

Своей героической и самоотверженной работой советский тыл заслужил высокую похвалу товарища Сталина. Этот труд «советских людей в тылу, — говорил товарищ Сталин, — войдет в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии, как беспримерный подвиг народа в защите Родины» [1].

И великое счастье советских людей заключается в том, что в трудные годы этой невиданной в истории человечества войны вооруженные силы и весь советский народ вел вперед наш мудрый и испытанный вождь — товарищ Сталин.

Будучи организатором и вдохновителем побед Советского государства в Великой Отечественной войне, товарищ Сталин во всей полноте претворил в жизнь разработанную им новую, советскую военную науку, опирающуюся на гранитный фундамент марксистско-ленинской теории. Основы этой науки были заложены товарищем Сталиным еще в годы гражданской войны и иностранной интервенции, когда он, следуя указаниям Ленина, изучил в деталях не только практическую сторону военного дела, но и военную теорию, критически переработав наследство всех выдающихся полководцев нашей страны и всего мира. С тех пор он неутомимо двигал вперед советскую военную науку, разработав в совершенстве вопросы об экономических и морально-политических возможностях страны, о дипломатическом обеспечении и закреплении победы, о строительстве вооруженных сил Советского государства, о стратегии, оперативном искусстве и тактике Советской Армии.

В ходе Великой Отечественной войны «сталинское военное искусство проявилось как в обороне, так и в наступлении. По указанию товарища Сталина активная оборона советских войск сочеталась с подготовкой контрнаступления. Наступление сочеталось с прочной обороной. Товарищ Сталин мастерски разработал и применил новую тактику маневрирования, тактику одновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, рассчитанную на то, чтобы не дать противнику собрать свои резервы в ударный кулак, тактику разновременного прорыва фронта противника на нескольких участках, когда один прорыв идет вслед за другим, рассчитанную на то, чтобы заставить противника терять время и силы на перегруппировки своих войск, тактику прорыва флангов противника, захода в тыл, окружения и уничтожения крупных вражеских группировок войск. С гениальной проницательностью разгадывал товарищ Сталин планы врага и отражал их. В сражениях, в которых товарищ Сталин руководил советскими войсками, воплощены выдающиеся образцы военного оперативного искусства.

Творческое своеобразие, оригинальность замысла характеризуют все боевые операции, осуществленные Советской Армией под водительством Генералиссимуса Сталина» [2].

---

[1] И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 103.
[2] Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография, стр. 231—232.

Советское государство, основанное великим Лениным и руководимое после его смерти товарищем Сталиным, продемонстрировало в Отечественной войне свою воистину неиссякаемую и непреоборимую силу. Не в пример государствам старого типа, в том числе самым могущественным в недалеком прошлом капиталистическим государствам, которые буквально были спасены от катастрофы доблестной Советской Армией и только с ее помощью пришли к победоносному завершению второй мировой войны, не испытав при этом и сотой доли бедствий, обрушившихся на нашу страну, — Советское государство вышло из этой длительной и тяжелой войны, а фактически — из единоборства с могущественной и опасной коалицией своих смертельных врагов, еще более сильным и крепким, доказав тем самым с исключительной наглядностью и убедительностью полное свое превосходство как государство нового типа и опрокинув все коварные расчеты любителей загребать жар чужими руками.

И ныне, когда народы нашей необъятной Родины, охваченные всеобщим патриотическим подъемом, ведут столь успешно борьбу за выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму, Советское государство с новой силой демонстрирует свое превосходство как самая лучшая форма организации общества и наиболее жизнеспособное государство в мире.

Наша промышленность по валовой продукции уже в 1948 году превысила довоенный уровень на 18 процентов. Сельское хозяйство, несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, почти достигло довоенного валового сбора зерна, а средняя урожайность зерновых культур с одного гектара превысила довоенный уровень. Могучий подъем промышленности и сельского хозяйства явился прочной основой нового, непрерывного роста благосостояния и культуры трудящихся нашего социалистического государства.

Успехи социалистического государства в мирных условиях представляют разительный контраст состоянию дел в государствах капиталистического мира. Эти государства раздираются жесточайшими и непримиримыми классовыми противоречиями, а их экономика не в состоянии преодолеть острейшие катаклизмы послевоенного периода. В то время как магнаты капитала продолжают получать огромные прибыли, уровень жизни трудящихся катастрофически снижается: растет безработица, увеличивается дороговизна, усиливается налоговый пресс.

Социалистическое государство свободно от классовых антагонизмов, а его экономика не знает ни кризисов, ни безработицы, поэтому оно непрерывно и неудержимо идет вперед. Социалистическое государство сильно сознательностью и патриотизмом своих граждан, которые стремятся к тому, чтобы сделать свою страну еще могущественнее и богаче, чтобы изо дня в день росло ее хозяйство, развивалась ее культура, чтобы крепла ее оборонная мощь.

* * *

Великие исторические победы Советского государства, созданного Лениным в теснейшем идейном и творческом содружестве с товарищем Сталиным, и превращение его под руководством товарища Сталина в могущественнейшую державу мира — прямой результат претворения в жизнь ленинско-сталинской теории о возможности построения социа-

лизма в одной стране, о путях и средствах его строительства. В ходе ожесточенной классовой борьбы диктатура пролетариата разбила и ликвидировала в нашей стране все эксплоататорские классы, наладила братское сотрудничество рабочего класса с крестьянством, сплотила нерушимой дружбой в монолитный союз все народы бывшей царской России, создала невиданное и постоянно крепнущее морально-политическое единство советского общества, в корне преобразовала всю экономику и культуру нашей Родины, вывела нашу страну в авангард прогрессивного человечества, расчистила путь для постепенного перехода к коммунизму. «Наше советское общество, — говорил товарищ Сталин, — добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» [1].

Итоги пройденного пути и добытых завоеваний были записаны и законодательно закреплены двенадцать лет назад в «Великой хартии» советского народа — в новой Конституции СССР, разработанной товарищем Сталиным и по праву названной нашим народом Сталинской Конституцией. Это воистину «исторический документ, трактующий просто и сжато, почти в протокольном стиле, о фактах победы социализма в СССР, о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии» [2].

Построение социализма в нашей стране собственными силами — это лишь одна сторона вопроса о победе социализма в одной стране, охватывающая область внутренних отношений. Товарищ Сталин учит, что надо различать и другую сторону этого вопроса, охватывающую область внешних отношений. Рассматривая вопрос с этой именно стороны, нельзя пока считать построение социализма в нашей стране окончательной победой социализма, ибо и теперь, после разгрома гитлеризма и японского империализма, мы не гарантированы, не избавлены от опасности нового военного нападения извне и новых попыток реставрации капитализма силами матерых хищников мирового империализма. Об этом убедительнее всего говорят разбойничьи планы англо-американских поджигателей войны, черчиллевские планы военного похода против «Восточной Европы», лихорадочная работа новых претендентов на мировое господство, сколачивающих антисоветские блоки в Западной Европе, на Ближнем и Дальнем Востоке, в бассейне Атлантического океана.

Не подлежит сомнению, что попытки реакционеров разжечь новую войну против Советского Союза и стран народной демократии потерпят неминуемый крах, ибо миллионы «простых людей» не хотят войны и повсюду стоят на страже мира. Политика развязывания новой войны, говорил товарищ Сталин, «может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны. Черчилль, главный поджигатель новой войны, уже добился того, что лишил себя доверия своей нации и демократических сил всего мира. Такая же судьба ожидает всех других поджигателей войны. Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 514.
[2] Там же, стр. 533.

ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны» [1].

Но факт остается фактом: Советский Союз и теперь пока что не избавлен от опасности военного нападения извне. Смешно и глупо игнорировать эту опасность. Игнорировать эту опасность могут, говорит товарищ Сталин, «только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй» [2]. Поэтому надо всемерно поднимать могущество Советского государства, укреплять и развивать вооруженные силы СССР, равно как карательные органы и нашу советскую разведку, «необходимые для вылавливания и наказания шпионов, убийц, вредителей, засылаемых в нашу страну иностранной разведкой» [3].

В далекие времена, когда социализм был еще мечтой пролетариата и стоял как отдаленная цель его борьбы, марксисты считали, что при переходе от социализма к коммунизму государство должно неизбежно отмереть. Когда в нашей стране социализм в основном был построен, то враги народа ухватились за это общее положение марксизма, пытаясь истолковать его таким образом, что раз эксплоататорские классы в нашей стране уничтожены и подавлять, следовательно, больше некого, то поэтому нет, мол, больше надобности в государстве и можно уже сдать его в архив древностей, как ненужный хлам. Усиленно пропагандируя этот взгляд, они стремились внушить советским людям недооценку роли и значения Советского государства, нарочито игнорируя при этом тот решающий фактор, что социализм победил пока лишь в одной стране и что наша социалистическая страна находится в капиталистическом окружении. Стремясь внедрить в сознание советских людей недооценку роли и значения социалистического государства, враги народа рассчитывали облегчить и усилить таким способом свою работу по расшатыванию и подрыву аппарата государственной власти, а следовательно, по разоружению советского общества перед лицом окружающих его хищников империализма. Товарищ Сталин своевременно разоблачил эти и подобные им происки врагов, указав одновременно на недоработанность и недостаточность некоторых общих положений марксизма о государстве.

Опираясь на опыт многолетнего существования Советского государства и строительства социализма, исходя из существа марксизма-ленинизма и конкретизируя отдельные его общие положения, товарищ Сталин создал стройную и законченную теорию социалистического государства.

Товарищ Сталин установил две главные фазы в развитии Советского государства: первая — от октября 1917 года до ликвидации эксплоататорских классов; вторая — от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции СССР. «...Мы имеем теперь,— говорил товарищ Сталин в заключение своего анализа истории развития Советского государства, — совершенно новое, социалистическое государство, не виданное еще в истории и значительно отли-

[1] «Правда» от 29 октября 1948 г.

[2] Письмо т. Иванова и ответ т. Сталина, стр. 11. Партиздат, 1938.

[3] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 606.

чающееся по своей форме и функциям от социалистического государства первой фазы.

Но развитие не может остановиться на этом. Мы идем дальше, вперед, к коммунизму. Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим»[1].

Но укреплять Советское государство, поднимать его авторитет и развивать основные его функции, характерные для периода завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, необходимо не только ввиду капиталистического окружения и связанной с ним опасности новых военных нападений, а и потому, что иначе невозможно осуществить переход от низшей фазы коммунизма к высшей его фазе. Развиваясь на своей собственной основе, как первая, или низшая, фаза коммунизма, советское общество, говорит товарищ Сталин, «свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. На основе этой общности и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм» [2]. Но развитие советского общества по пути постепенного перехода к коммунизму на основе этих движущих сил нельзя рассматривать как стихийный процесс. Тем более недопустимо думать, что коль скоро эксплоататорские классы ликвидированы в нашей стране, а между рабочими, крестьянами и интеллигенцией установилось дружественное сотрудничество, то значит нет у нас теперь никаких забот и треволнений, можно сложить оружие и пойти на боковую, т. е. спокойно спать в ожидании того, что переход в высшую фазу коммунизма совершится самотеком, без всякой борьбы нового против остатков и пережитков старого, которые, как известно, всячески поддерживаются и преднамеренно разжигаются извне. Товарищ Сталин предупреждал против таких и подобных им настроений и взглядов еще на XVII съезде ВКП(б), указывая, что «эти настроения, как две капли воды, похожи на известные взгляды правых уклонистов, в силу которых старое должно самотеком врасти в новое» [3].

Нет слов, советские люди теперь далеко не те, что были несколько лет назад, а тем более не те, что были в начале перехода от капитализма к социализму, который, как известно, мы начали строить, говоря словами Ленина, «не из фантастического и не из специально нами созданного человеческого материала, а из того, который оставлен нам в наследство капитализмом» [4]. Избавившись от «капиталистического рабства, от бесчисленных ужасов, дикостей, нелепостей, гнусностей капиталистической эксплуатации» [5], советские люди за истекший период существования Советского государства, благодаря построению социа-

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 606.
[2] Там же, стр. 589.
[3] Там же, стр. 467.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 195.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 431.

лизма в нашей стране, стали совершенно новыми людьми в полном смысле этого слова.

С великой и благородной гордостью за советских людей и нашу социалистическую Родину А. А. Жданов говорил: «Где вы найдете такой народ и такую страну, как у нас? Где вы найдете такие великолепные качества людей, какие проявил наш советский народ в Великой Отечественной войне и какие он каждый день проявляет в трудовых делах, перейдя к мирному развитию и восстановлению хозяйства и культуры! Каждый день поднимает наш народ все выше и выше. Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня. Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны» [1].

Советские люди далеко ушли в своем развитии. «В России, — писал Бернард Шоу, — цивилизация шагнула так далеко вперед, что изумленная Европа осталась далеко позади».

Однако это вовсе не означает, что все советские люди уже очистились от «родимых пятен» старого мира, что они полностью разделались со всеми и всяческими пережитками капитализма в сознании и быту, до конца усвоили, впитали в себя правила коммунистического общежития и привыкли к соблюдению их «без насилия, без принуждения, без подчинения, *без особого аппарата* для принуждения, который называется государством» [2].

В советском обществе уничтожена эксплоатация человека человеком, средства производства составляют общественную собственность, осуществлен основной принцип социализма: за равный труд равный продукт, кто не работает, тот не ест. В этом смысле мы уже достигли социалистического равенства и уничтожили ту коренную «несправедливость», что средства производства находятся в руках отдельных лиц, благодаря чему существует эксплоатация человека человеком. Но мы еще не достигли полного равенства и полной справедливости, у нас еще имеются различия в богатстве, ибо предметы потребления распределяются по количеству и качеству труда, а не по потребностям. Это вполне соответствует учению классиков марксизма-ленинизма о первой фазе коммунизма. Ленин, развивая соответствующие положения Маркса, писал: «Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может: различия в богатстве останутся, и различия несправедливые, но невозможна будет эксплуатация человека человеком, ибо нельзя захватить средства производства, фабрики, машины, землю и проч. в частную собственность» [3].

Мы еще не преодолели «узкий горизонт буржуазного права», заставляющий некоторых людей, как говорил Ленин, «высчитывать, с черствостью Шейлока, не переработать бы лишних получаса против другого, не получить бы меньше платы, чем другой» [4].

---

[1] Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград», стр. 36. Госполитиздат. 1946.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 431.

[3] Там же, стр. 434.

[4] Там же, стр. 436.

Поэтому необходимо всемерно укреплять Советское государство и развивать такие его функции, как коммунистическое воспитание советских людей, охрана социалистической собственности от воров и расхитителей, строжайший контроль за мерой труда и мерой потребления и т. п. «Теперь, — говорил товарищ Сталин, — основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе» [1].

Без крепкого и мощного Советского государства невозможно осуществить полное равенство и полную «справедливость», совершить переход в высшую фазу коммунизма, когда каждый будет трудиться по способностям, а получать по потребностям. Чем крепче будет Советское государство и чем полнее разовьются основные его функции внутри страны, тем скорее будет завершено построение социализма и осуществлен переход от низшей фазы коммунизма к высшей. Без такого государства, руководимого и направляемого партией Ленина — Сталина, советские люди не могут быть перевоспитаны в коммунистическом духе, они не могут самотеком преодолеть противоположность умственного и физического труда, не могут научиться и привыкнуть трудиться по способностям, беречь и умножать общественное богатство, т. е. создать полное изобилие предметов потребления, чтобы все могли получать по потребностям.

«Мы, — говорил товарищ Сталин, — перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе» [2]. Лишь укрепляя и развивая Советское государство, можно создать необходимую экономическую основу для перехода советского общества в высшую фазу коммунизма.

Пока еще нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. «Нельзя этого сказать, — указывал товарищ Сталин, — не только потому, что сознание людей в его развитии отстает от их экономического положения, но и потому, что все еще существует капиталистическое окружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей в СССР и против которого мы, большевики, должны все время держать порох сухим» [3].

Отсюда следует, что сейчас мы вправе говорить лишь о далекой перспективе н е и з б е ж н о г о отмирания государства. Это длительный процесс, развитие которого зависит не только от темпов экономического вызревания коммунизма в нашей стране, но и от темпов ликвидации капиталистического окружения, революционное преобразование которого в социалистическое окружение происходит по необходимости в высшей степени неравномерно. И чем длительнее будет процесс этого преобразования, тем дольше будет существовать государство в нашей стране даже

[1] И. С т а л и н. Вопросы ленинизма, стр. 606.
[2] Там же, стр. 578—579.
[3] Там же, стр. 466.

после перехода советского общества в высшую фазу коммунизма. Конечно, формы этого государства будут меняться, но как они будут меняться, этого сейчас знать еще нельзя.

* * *

Народы нашей страны под руководством партии Ленина—Сталина первые во всем мире вступили в решительный бой с капитализмом, первые создали свое государство нового типа, социалистическое государство рабочих и крестьян, первые начали строить и построили социализм. Тридцать второй год живет и здравствует основанное Лениным и руководимое товарищем Сталиным социалистическое государство рабочих и крестьян. Тридцать второй год стоит оно, как мощный маяк, ярко освещающий всему угнетенному и эксплоатируемому человечеству путь к действительному его освобождению. И не просто существует это государство, а непрерывно крепнет и развивается, с каждым днем приобретает новые силы и качества и поднимает выше свое могущество, сметая с пути все и всяческие препятствия.

Советское социалистическое государство вызывает глубокие симпатии у трудящихся всех стран, оказывающих ему действенную поддержку. И это неудивительно, ибо оно делает всемирно-историческое дело, «которое в случае успеха перевернет весь мир» и освободит все угнетенное и эксплоатируемое человечество. Вместе с тем Советское социалистическое государство вызывает бешеную злобу у буржуазии всех стран и ее реформистских прихвостней, ибо оно даже одним своим существованием наносит жесточайший удар их дьявольским усилиям, направленным к тому, чтобы искоренить в рабочем классе, в угнетенных и эксплоатируемых массах всего человечества веру в свои силы, веру в возможность и неизбежность их победы.

«Буржуазия всех стран твердит, что народ не может обойтись без капиталистов и помещиков, без купцов и кулаков. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что народ может с успехом обойтись без эксплоататоров.

Буржуазия всех стран твердит, что рабочий класс, разрушив старые буржуазные порядки, не способен построить что-либо новое, взамен старого. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что он вполне способен не только разрушить старый строй, но и построить новый, лучший, социалистический строй и при том такой строй, который не знает ни кризисов, ни безработицы.

Буржуазия всех стран твердит, что крестьянство не способно стать на путь социализма. Колхозное крестьянство нашей страны доказало на деле, что оно может с успехом стать на путь социализма»[1].

Отсюда величайшее международное значение первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян, основанного Лениным и руководимого товарищем Сталиным. Состоит это международное значение прежде всего в том, что своим существованием и своими победами государство нашей страны заражает духом освободительной борьбы все угнетенные классы и порабощенные народы мира, пробуждая и укрепляя в них веру в собственные силы, показывая им на деле, чего могут добиться они, подхватив великий почин героического рабочего класса, отважных народов СССР, следуя по единственно

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 610.

верному пути, указанному Марксом—Энгельсом—Лениным—Сталиным. Состоит это международное значение, далее, в том, что социалистическое государство рабочих и крестьян нашей страны проводит «максимум осуществимого в одной стране *для* развития, поддержки, пробуждения революции *во всех странах*» [1], в том, что оно превратило нашу страну в базу дальнейшего развертывания мировой революции, что само оно является мощным рычагом разложения империализма. Состоит это международное значение, наконец, в том, что социалистическое государство рабочих и крестьян является великой школой и богатейшим источником всестороннего опыта, которым пользуются угнетенные классы и порабощенные народы всего мира в борьбе за свое освобождение, за социализм.

«Все нации, — писал Ленин еще в 1916 году, — придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее *в этом* отношении одноцветной сероватой краской: это было бы суздальской мазней, не более того» [2].

На наших глазах в ходе освободительной борьбы против немецко-фашистских захватчиков, под руководством рабочего класса и его коммунистического авангарда, при бескорыстной помощи победоносной Советской Армии и социалистического государства рабочих и крестьян нашей страны, сложились государства народной демократии в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, которые прочно вступили на путь строительства социализма. Победивший в этих странах новый режим народной демократии представляет собой ту самую «разновидность диктатуры пролетариата», то самое конкретное своеобразие, внесенное «в ту или иную форму демократии», которое пророчески предвидел и предсказывал Ленин. Выходит, таким образом, что режим народной демократии является одной из разновидностей, одной из своеобразных форм диктатуры пролетариата.

Характеризуя классовую сущность нового государственного строя в Болгарии и других странах народной демократии, товарищ Димитров в своем заключительном слове на V съезде Болгарской коммунистической партии говорил: «В соответствии с марксистско-ленинским положением, советский режим и народно-демократический режим являются двумя формами одной и той же власти — власти рабочего класса в союзе с трудящимися города и деревни. Оба эти режима — две формы пролетарской диктатуры. Своеобразная форма перехода от капитализма к социализму в нашей стране не может изменить основную закономерность перехода от капитализма к социализму, которая является общей для всех стран. Переход к социализму не может произойти без диктатуры пролетариата для подавления капиталистических элементов и для организации социалистического хозяйства. В то время как буржуазная демократия является диктатурой капиталистов, народная демократия выполняет функции диктатуры пролетариата в интересах огромного большинства трудящихся и является самой широкой и полной демо-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 385.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XIX, стр. 230.

кратией — социалистической демократией. Сходство народной демократии и советской власти в том, что они являются властью рабочего класса в союзе с трудящимися при руководящей роли рабочего класса»[1].

Отсюда товарищ Димитров сделал вывод о необходимости всестороннего изучения и самого широкого использования великого опыта создания социалистического государства и строительства социализма в СССР. Он подчеркнул, что этот опыт является единственным и самым лучшим образцом для строительства социализма и укрепления народно-демократического государства во всех без исключения странах народной демократии.

И это безусловно правильно, ибо всякое игнорирование опыта СССР, отступление от революционной программы, стратегии, тактики и организационных принципов ленинизма неминуемо ведет к прямой измене делу рабочего класса и всех трудящихся, ведет в болото контрреволюции. Так оно и случилось с предательской, авантюристской кликой Тито—Ранковича в Югославии. Пробравшись к руководству коммунистической партией и государством, эта клика ренегатов и перерожденцев открыто порвала с ленинизмом, изменила знамени пролетарского интернационализма, перешла на путь буржуазного национализма и повела народы Югославии в кабалу к американскому разбойничьему империализму. «Предательство руководящей националистической группы Югославии нанесло большой ущерб своему народу, но можно не сомневаться, — говорил товарищ Молотов, — что коммунистическая партия Югославии, опираясь на свои интернационалистические традиции, найдет пути, чтобы Югославия смогла снова войти в дружную семью, объединяющую СССР и страны новой демократии» [2].

Основной урок югославских событий заключается в том, что любая тенденция к ослаблению искреннего сотрудничества, братской взаимопомощи и дружбы с Советским Союзом, равно как недооценка решающей роли бескорыстной поддержки с его стороны, игнорирование под тем или другим предлогом драгоценнейшего опыта его народов в деле создания социалистического государства и построения социализма, отход от пролетарского интернационализма к буржуазному национализму ведут и неминуемо приводят к подрыву и полной ликвидации самой основы народной демократии, к перерождению ее в террористическую диктатуру, к восстановлению господства низвергнутых эксплоататорских классов, к потере независимости и суверенитета страны, к закабалению ее хищниками империализма.

Отсюда следует вывод, что залогом успешной борьбы стран народной демократии за переход от капитализма к социализму является решительная и последовательная борьба коммунистических партий против таких и подобных тенденций, воспитание трудящихся в духе пролетарского интернационализма и преданности своей родине. А такое воспитание, как разъяснял товарищ Димитров, «означает, прежде всего, развитие и укрепление сознания решающей важности крепко сплоченного единого фронта стран народной демократии и великого Советского Союза для борьбы против наступления агрессивных сил международной реакции и империализма...

---

[1] «Правда» от 27 декабря 1948 г.

[2] В. М. Молотов. 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 31. Госполитиздат. 1948.

Наряду с этим воспитание в духе пролетарского интернационализма означает развитие и укрепление сознания важности полной согласованности в действиях коммунистических партий и руководящей роли Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Ибо для коммунистических партий существует как руководство к действию единая теория — теория марксизма-ленинизма, существует единая целеустремленность в их политике, существует великая партия Ленина—Сталина, как руководящая партия международного рабочего движения»[1].

* * *

Советское государство, основанное Лениным и руководимое товарищем Сталиным, является живым воплощением ленинизма. Создав Советское государство, Ленин вооружил наш народ самым главным и могущественнейшим орудием построения коммунизма. Советское государство, жизненной основой которого является политика партии большевиков, выдержало суровейшие испытания в жестокой борьбе с бесчисленными врагами и ныне уверенно идет к новым победам по пути, озаренному бессмертным учением великого Ленина, под мудрым водительством товарища Сталина.

---

[1] «Правда» от 21 декабря 1948 г.

Профессор М. П. КИМ

ЛЕНИН ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Советское общество, как и всякое общество, в своем развитии подчиняется определенным историческим законам, развивается строго закономерно. Но исторические законы развития советского общества коренным образом отличаются от исторических законов развития всех досоциалистических общественно-экономических формаций. Закономерности советского исторического процесса выражают те принципиально новые социально-экономические, политические, идеологические отношения, которые складывались и сложились в жизни нашего общества в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, в результате утверждения социалистического способа производства.

В. И. Ленин — теоретик пролетарской революции, организатор первого в мире социалистического государства, первый строитель советского общества — естественно уделял первостепенное внимание вопросу о законах исторического развития советского общества. Ленин установил исторические закономерности развития советского общества, вскрыл их особенности, дал им научное объяснение. Он создал теорию развития советского общества, которая нашла свое дальнейшее совершенство в трудах товарища Сталина. Ленинская теория исторических закономерностей жизни советского общества представляет новую главу в развитии марксистской науки об обществе, о социализме.

Выяснение исторических законов жизни нашего общества имеет для большевистской партии громадное революционно-практическое значение — благодаря знанию этих законов партия может правильно «ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем» [1]. В практическом строительстве социализма большевики явились пионерами, они не имели в этом деле опыта других стран, «ввиду этого им пришлось прокладывать дорогу к социализму, так сказать, собственными средствами» [2]. И если большевики сумели проложить верный путь к социализму и на этом пути одержать победу, то это в огромной мере объясняется тем, что они

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 339.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 2.

действовали, зная законы развития нашего общества. Ленин указывал, что народ, в первый раз разрешающий задачу социалистического преобразования общества, может допустить и кое-какие ошибки и отдельные промахи в приемах решения задачи. Большевистская партия, ведя советский народ по неизведанному пути социализма, не могла избежать отдельных просчетов и ошибок в своей практической политике. Но эти промахи всегда носили частный характер и отнюдь не касались существенных сторон политики партии и Советского правительства, ибо во всем существенном и исторически принципиальном большевики в силу знания исторических закономерностей развития общества были всегда правы. В этом, в частности, состоит огромное преимущество марксистской пролетарской партии перед партиями врагов социализма, которые в силу своей классовой ограниченности и невежества в понимании общественных законов не способны правильно ориентироваться в исторической обстановке, делать безошибочные расчеты и выводы в своей политике. Характеризуя коренное отличие, существующее между ошибками, допускаемыми большевиками, и ошибками, которые совершают враги большевизма, Ленин очень метко заметил, что «если большевики делают глупости, то большевик говорит: «Дважды два — пять»; а если его противники, т.-е. капиталисты и герои II Интернационала, делают глупости, то у них выходит: «Дважды два—стеариновая свечка»[1].

Знание исторических закономерностей в жизни советского общества, которым вооружали нашу партию Ленин и Сталин, позволяло большевикам правильно ориентироваться в обстановке, безошибочно предугадывать ход и исход событий, делать правильные расчеты. Ленин, объясняя причины победы Советской республики над интервентами в период гражданской войны, говорил: «Когда мы задаем себе вопрос, как могло это получиться, как могла произойти такая вещь, что одно из безусловно наиболее отсталых и крайне слабых государств, к которому открыто враждебны самые могущественные державы мира, устояло против направленного на него натиска, — когда мы разбираемся в этом вопросе, мы ясно видим, в чем было дело: мы оказались правы в самом основном. Мы оказались правы в своих предвидениях и в своих расчетах... Наш расчет, в большом масштабе взятый, оказывается более правильным, чем их расчет»[2].

* * *

Согласно одному из ленинских определений — «закон есть *отношение*»[3], — исторические закономерности развития общества выражают устойчивые, с внутренней необходимостью обусловленные отношения между общественными явлениями, они выражают причинную связь и взаимозависимость различных экономических, политических и идеологических явлений в их развитии, в их непрерывном обновлении. Действие исторических закономерностей в жизни общества обнаруживается в том, что определенные общественные явления необходимым и естественным образом вытекают из совокупности определенных условий и развиваются в определяемых этими условиями направлении и порядке.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 353.
[2] Там же, стр. 114, 122.
[3] В. И. Ленин. Философские тетради, стр. 128.

Естественно, что каждая общественная эпоха, отличающаяся своими особенными социально-экономическими и политическими условиями жизни, должна отличаться и своими особенными историческими закономерностями развития. Понятно, что социалистическая эпоха в истории человечества, означающая коренной переворот во всей системе общественных отношений, означающая создание новых условий жизни людей, должна развиваться по-своему, на основе своих собственных исторических закономерностей.

Советский исторический процесс ведет свое начало от октябрьского переворота. Победа Октябрьской революции утвердила в СССР новый общественный строй, который развивается на основе совершенно новых, присущих только ему, исторических законов. Основы исторических закономерностей развития советского общества и их отличительных особенностей были заложены в природе Октябрьской революции. Характер и своеобразие исторических закономерностей становления советского общества и его дальнейшего укрепления вытекают из особенностей Октябрьской революции. Ленин, изучая исторические законы развития советского общества, исходил из глубокого понимания сущности и своеобразия Октябрьской революции как революции, положившей начало новой эры всемирной истории.

Маркс указывал, что капитализмом завершается предистория человеческого общества и что со времени пролетарской революции начинается действительная история человечества. Естественно, что пролетарская революция по своему характеру и историческому назначению должна коренным образом отличаться от всех революций, которые совершались в рамках «предистории», в том числе и от революции буржуазной.

Коренное отличие пролетарской революции от буржуазной революции состоит в том, что вторая оставляет нетронутой эксплоатацию человека человеком, лишь только заменяя одну форму эксплоатации другой, тогда как пролетарская революция означает уничтожение эксплоатации человека человеком и создание общества социалистического сотрудничества свободных людей. Это коренное отличие пролетарской революции от буржуазной революции находит свое материальное выражение в том, что она уничтожает несоответствие и конфликт между производственными отношениями и производительными силами общества и создает новый, социалистический способ производства, при котором устанавливается полное соответствие между производственными отношениями и производительными силами. Пролетарская революция приводит производственные отношения в соответствие с производительными силами путем экспроприации экспроприаторов, уничтожения частной собственности на средства производства — этой основы эксплоатации человека человеком.

Таким образом, пролетарская революция имеет принципиально иное историческое назначение, чем буржуазная революция, — она представляет собой прямую противоположность последней. Отсюда вытекают все остальные признаки отличия революции пролетарской от революции буржуазной. И. В. Сталин в своем классическом произведении «К вопросам ленинизма» дает исчерпывающую характеристику признаков отличия пролетарской революции от буржуазной революции, которые вместе с тем определяют все существенные особенности пролетарской революции вообще.

Каждое общество, возникающее в результате победы пролетарской революции, в своем развитии должно подчиняться общим историческим законам, вытекающим из природы пролетарской революции, обусловленным коренными особенностями этой революции. Вместе с тем каждое общество, возникающее на основе пролетарской революции в своеобразных условиях конкретно-исторической обстановки той или иной страны, не может не иметь своих особенностей в исторических закономерностях развития. Общие для всех стран и народов исторические закономерности переходного периода неизбежно будут иметь многообразные специфические проявления, свойственные тем или иным странам и народам.

В. И. Ленин на основе анализа законов развития советского общества гениально вскрыл диалектику тождества и различия конкретных форм проявления исторических закономерностей развития пролетарской революции и порождаемого ею общественного строя в различных странах. Октябрьская революция явила образец пролетарской революции. В основных своих исторических законах развития она была весьма типична, и то, что было характерно для нее в основных своих чертах, будет характерно и для пролетарской революции в других странах; то, что было характерно для развития советского общества на различных этапах его развития, будет свойственно общественной жизни и других стран и народов в период перехода от капитализма к коммунизму. Ленин писал, что «понимая под международным значением международную значимость или историческую неизбежность повторения в международном масштабе того, что̀ было у нас, приходится признать такое значение за некоторыми основными чертами нашей революции... что русский образец показывает в с е м странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего» [1].

С другой стороны, Ленин подчеркивал своеобразие русской революции, неповторимость отдельных ее шагов, обусловленных особенностями российской действительности, в условиях которой совершилась Октябрьская революция и строилось советское общество. «...Развитие революции, — указывал Ленин в письме к американским рабочим, — в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может идти иначе)» [2].

Диалектику тождества и различия конкретных проявлений исторических закономерностей в развитии революции в России и грядущих революций на Западе Ленин изложил в следующем замечательном положении: «Европа идет к революции не так, как мы пришли, но Европа, по существу, проделывает то же самое» [3].

Нет нужды доказывать, какое громадное теоретическое и практическое значение имеет для нас ленинско-сталинская теория исторических закономерностей развития советского общества. Она вооружает нашу партию и всех советских людей знанием законов общественного развития, открывает ясную перспективу победы коммунизма как исторической необходимости и неизбежности, она вооружает нас верой в торжество коммунизма. Ленинско-сталинская теория исторических закономерностей развития советского общества имеет особенно большое значение для коммунистических партий стран народной демократии, вступивших ныне

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 171.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 188.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 75.

на путь социалистического развития. «Необходимо, — говорил Г. М. Димитров на V съезде болгарской коммунистической партии, — всесторонне изучать и широко использовать великий опыт социалистического строительства в Советском Союзе. И этот опыт, примененный в наших условиях, является единственным и самым лучшим образцом для строительства социализма как в нашей стране, так и в других странах народной демократии»[1]. Знание исторических законов развития советского общества, опыта социалистического строительства в СССР поможет народам стран народной демократии кратчайшим путем, без «мук первых родов» притти к социализму.

Прежде чем перейти к рассмотрению отдельных исторических закономерностей развития советского общества, необходимо подчеркнуть существенно новый характер их действия, которым они принципиально отличаются от закономерностей развития досоциалистических обществ. Принципиально новое и главное в характере исторических закономерностей в жизни социалистического общества состоит в том, что общественные законы развития последнего стали достоянием советских людей, достоянием громадного большинства трудящихся нашего общества и в силу этого каждое закономерное явление в развитии советского общества осуществляется через сознательное действие людей, через политику партии и государства.

Марксизм установил, что народ является творцом истории. Но в прошлом народ творил историю бессознательно, объективно. Только в социалистическом обществе народ творит историю сознательно, преднамеренно. В нашем обществе народ действительно *строит* свою жизнь, социализм.

Необходимо подчеркнуть, что сознательное строительство пролетарских масс не может быть ничем иным, кроме как коммунистическим строительством. Другими словами, истинно пролетарское классовое сознание является сознанием необходимости разрушения всего старого, капиталистического и создания нового, коммунистического; поэтому когда пролетариат творит сознательно, то он творит коммунизм.

В силу сказанного историческая закономерность развития нашего общества включает в себя сознательное целеустремленное действие людей. Так, планирование как закон развития советского общества не только основывается на учете объективных условий и потребностей нашей жизни, но оно основывается и на желании советских людей, на их воле как осознанной необходимости. Реальность плана, говорил товарищ Сталин, — это люди, их готовность выполнить план.

Советские люди сознательно делают свою историю. Творческая воля трудящихся масс, сознательное строительство советских людей находят свое концентрированное выражение в советской политике — политике большевистской партии и Советского государства.

Политика в нашем обществе является организующим началом в развертывании исторически необходимых закономерных шагов общественного развития. Причем советская политика не представляет собой политики избранной правительственной верхушки общества, выражающей интересы какого-либо ограниченного слоя общества. Советская политика — это политика народа, политика, выражающая интересы всех трудящихся и проводимая их представителями и представительными органами. Советская политика является высшим выражением сознатель-

[1] «Правда» от 27 декабря 1948 г.

ного участия народных масс в строительстве нового общества; основу ее образует творчество масс.

Исключительная сила политики как организующего и направляющего начала в развитии советского общества обусловлена особенностями исторической закономерности становления социализма. В отличие от капитализма, который побеждает феодализм сначала экономически, а затем политически, социализм одерживает победу над капитализмом сначала политически, а затем уже экономически. «Основная задача буржуазной революции, — пишет И. В. Сталин, — сводится к тому, чтобы захватить власть и привести ее в соответствие с наличной буржуазной экономикой, тогда как основная задача пролетарской революции сводится к тому, чтобы, захватив власть, построить новую, социалистическую экономику»[1].

* * *

Советское общество в своем развитии прошло два главных этапа: переходный период от капитализма к социализму и период социализма. Эти два этапа в своих исторических закономерностях наряду с общими чертами имеют и некоторые отличительные особенности.

Я ставлю перед собой задачу — изложить ленинские взгляды на исторические закономерности развития советского общества в переходный период, т. е. со времени Октябрьской социалистической революции до победы социализма в СССР.

Переходный период в истории СССР обнимает отрезок времени в 15—20 лет со времени октябрьского переворота 1917 года. Благодаря мудрому руководству большевистской партии и героическим усилиям советских людей уже к середине 30-х годов была претворена в жизнь великая программа построения социализма в СССР. В итоге успешного выполнения первых двух Сталинских пятилеток были окончательно ликвидированы все эксплоататорские классы, полностью упразднены причины, порождающие эксплоатацию человека человеком, установилось безраздельное господство в нашей экономике социалистического способа производства. К концу переходного периода произошел социалистический переворот и в области культуры. Таким образом, опираясь на политическую победу над капитализмом, одержанную в 1917 году, советский народ в течение 15 лет мирного строительства (со времени окончания гражданской войны) добился и экономической победы над капитализмом и культурной революции, он осуществил в основном социализм. Победа социализма в СССР законодательно закреплена в Сталинской Конституции, принятой в 1936 году.

* * *

Советское общество — детище Октябрьской революции. Жизненность советского общественного строя, исторические закономерности его существования и развития были обусловлены закономерностью самой Октябрьской революции.

Враги ленинизма и пролетарской революции — меньшевики и эсеры, троцкисты и бухаринцы — в своей борьбе против социалистической революции прибегали, в частности, к такому «доводу», как измышление

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 21.

о незакономерности Октябрьской революции. Они вместе с международными империалистами рассчитывали на провал большевистского «эксперимента», т. е. на поражение советской революции. Однако их надежды и чаяния не оправдались, — Октябрьская революция одержала триумфальную победу.

Победа Октябрьской социалистической революции доказала величайшую жизненность и закономерность этой революции, она подтвердила идею Ленина и Сталина о возможности и неизбежности пролетарской революции в России. Ленин и Сталин пришли к выводу о реальной возможности революции в России на основе глубокого анализа объективных условий, которые создались в жизни русского общества к концу первой мировой войны, на основе всестороннего научного рассмотрения тех противоречий, которые сложились к этому времени в жизни европейского империализма. Ленин — враг субъективизма, ему было чуждо представление о революции, как результате субъективных усилий личностей или партий, действующих независимо от общественных условий. Ленин хорошо понимал, что революционные усилия политических деятелей и партий могут иметь реальное значение для общественной практики лишь постольку, поскольку они выражают назревшую необходимость в социальном перевороте, отвечают исторической потребности в революции. Исходя из марксистской науки и опыта русских революций, Ленин в 1918 году писал в письме к американским рабочим: «Мы видели две великих революции, 1905 и 1917, в своей стране и знаем, что революции не делаются ни по заказу, ни по соглашению. Мы знаем, что обстоятельства выдвинули вперед наш, российский отряд социалистического пролетариата» [1].

Октябрьская революция, учили Ленин и Сталин, была подготовлена всем ходом объективного развития России в период империализма.

Изучая историческую закономерность развития революционного движения европейского пролетариата, Ленин задолго до социалистической революции в России установил, что центр международного пролетарского движения переместился с Запада на Восток, в Россию, что русский рабочий класс — авангард всемирной пролетарской армии. На основе исследования закона неравномерного развития капитализма в эпоху империализма в период первой мировой империалистической войны Ленин окончательно сформулировал новую теорию пролетарской революции — теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране.

Существенную сторону этой теории составляет ленинское положение о слабом звене в системе мирового империализма. Ленин установил, что пролетарская революция должна победить в результате прорыва цепи мирового империализма в ее слабом звене.

Ленин доказал, что Россия была к концу первой мировой войны тем слабым звеном в системе мирового империализма, прорыв которого был наиболее вероятен. На основе глубокого научного анализа исторических условий развития России в системе мирового империализма Ленин пришел к гениальному выводу о закономерности и неизбежности социалистической революции в России. «Вспомните 1917 год, — говорил товарищ Сталин. — На основании научного анализа общественного развития России, на основании научного анализа международного положения Ленин пришел тогда к выводу, что единственным выходом из

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 183.

положения является победа социализма в России. Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошел съума», что его следовало бы упрятать куда-нибудь подальше. Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоялся пойти против течения, против косности. И Ленин победил»[1].

Два существенных признака характеризуют слабое звено. Во-первых, слабость буржуазии и ее союзников, в силу тех или иных исторических причин оказавшихся сравнительно плохо организованными, мало опытными в борьбе против революционного натиска пролетариата. Во-вторых, достаточная политическая зрелость и организованность пролетариата, способного возглавить остальные эксплоатируемые массы в борьбе против буржуазии.

Ленин по поводу успеха октябрьского революционного переворота писал, что он имел место «потому, что массы были организованы в Советах, во-первых, и потому, во-вторых, что неприятель — буржуазия — был подкопан, подорван, размыт длинным политическим периодом с февраля по октябрь, точно кусок льда весенней водой, и уже внутренне был совершенно обессилен»[2].

Самым ярким признаком организованности и силы русского пролетариата служило наличие у него испытанной в боях большевистской партии. Большевики в период перед Октябрьской революцией были уже вершителями политической судьбы России, перед которыми жалкими банкротами оказались все другие партии. «Когда правительство Керенского, — писал Ленин, — коалиционное министерство Милюкова мы истрепали, можно сказать, по ниточке, испробовали, как их сажать на министерские места во всех комбинациях, заставили их проделать министерскую чехарду справа налево и слева направо, снизу вверх и сверху вниз, то оказалось, что, как они ни садились, они в музыканты не годились, и тогда они полетели, как пушинки»[3].

В предреволюционный период в России сложились такие объективные условия и соотношения классовых сил, при которых пролетарская революция являлась исторической неизбежностью. В общественной жизни России после февральской революции необычайно обострились различного рода противоречия, которые ослабляли позицию империалистической буржуазии во главе с Временным правительством и, наоборот, усиливали лагерь революции.

Во-первых, это вызванное войной противоречие между широкими народными массами, которые жаждали окончания войны и требовали мира, и империалистической буржуазией, которая хотела войны «до победного конца». Это противоречие вызвало в стране мощное общедемократическое движение за мир, направленное против буржуазного правительства, продолжавшего политику империалистической войны.

Во-вторых, это вековое противоречие между помещиками и крестьянством, вылившееся в 1917 году в широкое крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель. Поскольку Времен-

---

[1] И. Сталин. О Ленине, стр. 41—42. Госполитиздат. 1945.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 56.
[3] Там же, стр. 57.

ное правительство стояло на страже интересов помещичьего землевладения, то политическое острие этого движения было направлено на свержение власти империалистической буржуазии.

В-третьих, это противоречие между эксплоататорскими классами русской нации и многочисленными порабощенными ими народами колониальных окраин России, вылившееся к 1917 году в сильное национально-освободительное движение угнетенных народов за национальное равноправие. Поскольку Временное правительство продолжало царскую политику колониального грабежа и национального гнета, — и это движение было направлено против господства империалистической буржуазии.

Наконец, это противоречие между буржуазией и пролетариатом, обострение которого привело в 1917 году к мощному пролетарскому движению за диктатуру пролетариата. Российский пролетариат, указывал товарищ Сталин, к кануну Октябрьской революции завоевал себе «авторитет вождя народа в борьбе за мир, за землю, за свободу, за социализм» и решительно возглавил революционное движение.

Все эти революционные движения, особенно бурно разразившиеся в России после второй русской буржуазно-демократической революции, сами по себе служили ярким свидетельством невыгодности положения русской буржуазии и выгодности положения русского пролетариата, который в борьбе против буржуазии оказался не одиноким. Однако нужна была такая революционная партия, как партия большевиков, которая сумела мастерски соединить все эти различные революционные движения в один общий революционный поток, приведший к победе Октябрьской социалистической революции.

Итак, Октябрьская революция была закономерным следствием тех исторических условий (объективных и субъективных), взаимодействие которых с естественной необходимостью привело к октябрьскому перевороту, к победе социалистической революции в России.

* * *

Социалистическое преобразование экономики и культуры общества возможно только на базе диктатуры пролетариата. Поэтому создание пролетарской государственности служит исходным пунктом процесса практического становления социалистических общественных отношений.

Маркс на основании опыта Парижской Коммуны установил, что пролетариат, победивший в революции, должен разбить государственный аппарат буржуазии и создать свой аппарат власти. Марксизм учит, что слом государственного буржуазного аппарата является закономерностью пролетарской революции. «Буржуазная революция, — пишет товарищ Сталин, — ограничивается заменой у власти одной эксплуататорской группы другой эксплуататорской группой, ввиду чего она не нуждается в сломе старой государственной машины, тогда как пролетарская революция снимает с власти все и всякие эксплуататорские группы и ставит у власти вождя всех трудящихся и эксплуатируемых, класс пролетариев, ввиду чего она не может обойтись без слома старой государственной машины и замены ее новой» [1].

Ленин, развивая дальше учение марксизма, глубоко научно обосновал необходимость решительной ломки старой государственной маши-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 21—22.

ны и замены ее новым, советским аппаратом власти. Перед Октябрьской революцией в работе «Удержат ли большевики государственную власть?» Ленин писал: «Овладеть» «государственным аппаратом» и «привести его в движение» пролетариат не может. Но он может разбить все, что есть угнетательского, рутинного, неисправимо-буржуазного в старом государственном аппарате, поставив на его место свой, новый аппарат. Этот аппарат и есть Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов»[1]. Ленин учил, что без того, чтобы разбить и разрушить до основания старый, буржуазный государственный аппарат, невозможен был бы и приступ к социалистическому строительству.

Под непосредственным руководством Ленина и Сталина большевики, разрушая старый чиновничье-бюрократический аппарат власти помещиков и буржуазии, стали создавать новый аппарат власти. Основу этого нового аппарата заложил II съезд Советов, создавший Совет Народных Комиссаров и ряд важнейших Народных Комиссариатов. Вслед за этим, завершая ломку всех остатков эксплоататорского аппарата власти, большевики создавали и укрепляли аппарат Советской власти.

Определяя задачи, выдвигаемые революцией перед властью диктатуры пролетариата, Ленин в статье «Выборы в Учредительное Собрание и диктатура пролетариата» писал: «Пролетариат должен... низвергнуть буржуазию, отнять у нее государственную власть, чтобы это орудие пустить в ход ради своих классовых целей.

А каковы классовые цели пролетариата?

Подавление сопротивления буржуазии.

«Нейтрализация» крестьянства, а, по возможности, привлечение его — во всяком случае большинства его трудящейся, неэксплуататорской части — на свою сторону...

Организация социализма на развалинах капитализма»[2].

Одна из существенных черт нового советского государственного аппарата состояла в том, что он строился на основе привлечения трудящихся масс к управлению государством. В этой особенности советского органа власти Ленин и Сталин усматривали величайший источник жизненности и непобедимости пролетарской государственности. Еще до революции Ленин пророчески писал, что «у нас есть «чудесное средство» сразу, одним ударом удесятерить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством»[3]. Признание Советов как формы государственной власти диктатуры пролетариата Ленин и Сталин связывали прежде всего с возможностью через Советы привлекать к делу государственного и хозяйственно-культурного строительства широкие массы трудящихся. Ленин при этом учил: «Раз навсегда порвем с предрассудком, что государственные дела, управление банками, заводами — невозможная для рабочих задача»[4].

В условиях социалистической революции в России советская форма государственной власти диктатуры пролетариата была единственно

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 257.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 639.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 264—265.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 125.

приемлемой и закономерной формой. Она была обусловлена с внутренней необходимостью целым рядом исторически сложившихся обстоятельств. Прежде всего в России, как отмечал товарищ Сталин, Советы были уже проверены и испытаны массами, как своя рабочая власть, опытом предшествовавших двух русских революций, когда Советы были выдвинуты на сцену «как зародыши нового аппарата власти» [1]. Советы, возникшие еще в период революции 1905 года, пользовались широкой популярностью среди русских рабочих, солдат и крестьян как орган революционного восстания, как орган власти революционных масс. В России, указывал товарищ Сталин, «советы были уже проверены и испытаны массами, как своя рабочая власть» [2]. Совершенно естественно, что пролетарская власть, установившаяся после победы октябрьского переворота, облеклась в эту испытанную форму Советов.

Установление советской формы диктатуры пролетариата было обусловлено также тем, что во главе Октябрьской революции стояла одна партия, партия большевиков, которая после победы социалистической революции в России сделалась единственной руководящей, направляющей силой диктатуры пролетариата. Благодаря этому безраздельному руководству большевистская партия могла беспрепятственно обеспечить выбор той формы государственной организации победившего пролетариата, которую она считала наиболее целесообразной и приемлемой для дальнейшего осуществления программных задач социалистической революции. Большевистская партия признала открытые Лениным Советы депутатов трудящихся «наиболее демократическими и, значит, наиболее авторитетными организациями масс, максимально облегчающими им участие в устройстве нового государства и в управлении последним и максимально развязывающими революционную энергию, инициативу, творческие способности масс в борьбе за разрушение старого уклада, в борьбе за новый, пролетарский уклад» [3].

Большое значение имело и то обстоятельство, что Октябрьская революция, явившаяся классическим образцом пролетарской революции, имела возможность выбрать ту форму государственной власти пролетариата, которая наиболее отвечала бы интересам социализма. Советы, указывал товарищ Сталин, и являются «той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма» [4]. Ленин и Сталин учили, что Советская власть является высшей формой государственной организации из всех возможных государственных организаций в условиях существования классов. Естественно, что Октябрьская революция, явившаяся классическим образцом пролетарской революции, утвердила советскую форму государственной власти диктатуры пролетариата, являющуюся классической, высшей формой государственной организации пролетариата.

Таким образом, слом буржуазного государственного аппарата и установление власти Советов являлись важнейшей исторической закономерностью в процессе возникновения и утверждения советского общественного строя.

Опыт государственно-политических преобразований в странах народной демократии, где реакционный аппарат старой государственной

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 97.
[2] Там же.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 119.
[4] Там же, стр. 122.

власти подвергнут решительной ломке, подтверждает всеобщий характер закономерности слома буржуазного государственного аппарата при установлении диктатуры пролетариата.

* * *

Следующим шагом советской революции, который был сделан вслед за свержением политического господства эксплоататоров, было революционное посягательство на старые имущественные отношения, экспроприация экспроприаторов.

Уничтожение эксплоатации человека человеком составляет главное содержание пролетарской революции. А так как экономическую основу этой эксплоатации образует частная собственность на средства производства, то важнейшую задачу в осуществлении разрушительной программы социалистической революции составляет уничтожение частной собственности на средства производства. Ленин писал, что господство пролетариата означает отмену частной собственности на средства производства.

Первым и важнейшим шагом на пути полного уничтожения частной собственности на средства производства является экспроприация экспроприаторов. Следуя ленинским указаниям, Советская власть в первые же три-четыре месяца после октябрьского переворота осуществила эту важнейшую задачу пролетарской революции. В период с ноября 1917 года до февраля 1918 года, который Ленин назвал периодом «красногвардейской атаки на капитал», был нанесен решающий удар помещичье-капиталистической частной собственности. В своей знаменитой работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» Ленин, характеризуя мероприятия революции в рассматриваемой области, писал: «Сразу, одним революционным ударом, сделано то, что́ вообще можно сделать сразу: например, в первый же день диктатуры пролетариата, 26 октября 1917 г. (8 ноября 1917 г.), отменена частная собственность на землю, без вознаграждения крупных собственников, экспроприированы крупные собственники земли. В несколько месяцев экспроприированы, тоже без вознаграждения, почти все крупные капиталисты, владельцы фабрик, заводов, акционерных предприятий, банков, железных дорог и так далее»[1].

Экспроприация экспроприаторов составляет существенную сторону социалистической революции, без которой нельзя установить господство пролетариата. Советская революция обеспечила господство пролетариата прежде всего тем, что она уничтожила капиталистическую частную собственность на средства производства. Ленин на IX съезде партии, характеризуя экономическую основу господства пролетариата, говорил: «Господство пролетариата выражается в том, что отнята помещичья и капиталистическая собственность»[2].

В тезисах к III конгрессу Коммунистического Интернационала В. И. Ленин, подводя итоги мероприятий по экспроприации экспроприаторов, указывал, что «крупные земельные собственники и капиталисты в России не исчезли, но они подверглись полной экспроприации»[3].

Товарищ Сталин, характеризуя историческое значение советской революции, пишет, что «Октябрьская социалистическая революция раз-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 508—509.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 104.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 429.

била капитализм, отняла у буржуазии средства производства и превратила фабрики, заводы, землю, железные дороги, банки — в собственность всего народа, в общественную собственность»[1].

Итак, экспроприация экспроприаторов — важнейшая закономерность социалистической революции, развития советского общества. И ни одна пролетарская революция, не изменяя себе, не может не осуществлять этой задачи.

* * *

Пролетарская революция представляет двуединый процесс: с одной стороны — разрушение старого, всего капиталистического, реакционного, с другой — организация нового, социалистического в экономике, политике и в духовной жизни людей. Ленин постоянно подчеркивал несравненную трудность и сложность и исключительную важность созидательной задачи пролетарской революции.

В отличие от капиталистической экономики, которая возникает в недрах феодального общества, социалистический уклад создается лишь только после пролетарской революции, основываясь на диктатуре пролетариата. Ленин писал, что мир социализма «не рождается готовым, не выходит сразу, как Минерва из головы Юпитера»[2]. Стало быть, завоевание политической власти — это только начало революции, за которым следует гигантская борьба за социализм. Ленин, указывая на серьезность и сложность этой борьбы, писал, что «таких революций, которые, завоевав, можно положить в карман и почить на лаврах, в истории не бывало... Революция подвергается самым серьезным испытаниям на деле, в борьбе, в огне»[3].

Политическая власть пролетариата — это величайшее завоевание революции, но это только начало. Экспроприация экспроприаторов — это тоже величайшее дело революции, но это не главное. Подчеркивая жизненно важное значение задачи положительного социалистического строительства, Ленин говорил, что «от раздавленного капитализма сыт не будешь»[4].

«Чтобы победить капитализм вообще, — учил Ленин, — надо, во-первых, победить эксплуататоров и отстоять власть эксплуатируемых — задача свержения эксплуататоров революционными силами; во-вторых, задача созидательная — построить новые экономические отношения, показать пример того — как это делается. Эти две стороны задачи осуществления социалистического переворота связаны неразрывно и отличают нашу революцию от всех предыдущих, в которых довольно было стороны разрушительной.

Если же мы второй задачи не решим, то никакие успехи, никакие победы в деле свержения эксплуататоров, в деле военного отпора международным империалистам ничего не дадут, и возврат к старому останется неизбежным»[5].

Поэтому уже на первом этапе советской революции, когда главной задачей выступает преодоление сопротивления буржуазии, рядом с этой задачей столь же неизбежно выдвигается — и чем дальше, тем

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 214.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 188.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 63.
[4] Там же, стр. 65.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 489.

больше — задача положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества.

В первые же месяцы революции Ленин выдвинул план положительного строительства, план приступа к социалистическому строительству, изложенный в знаменитой работе «Очередные задачи Советской власти». «На очередь дня, — писал Ленин, — выдвигается... новая, высшая форма борьбы с буржуазией, переход от простейшей задачи дальнейшего экспроприирования капиталистов к гораздо более сложной и трудной задаче создания таких условий, при которых бы не могла ни существовать, ни возникать вновь буржуазия» [1]. Создание этих условий означало налаживание социалистической экономики, воспитание социалистических отношений к труду.

Задача в области экономического строительства, начинающегося после победы пролетарской революции, состоит в том, чтобы преобразовать экономику общества в соответствии с политическими завоеваниями. Выступая на II Всероссийском съезде политпросветов, Ленин говорил: «Либо гибель всех политических завоеваний Советской власти, либо подведение под них экономического фундамента» [2].

Ленин, характеризуя особенности условий переходного периода, при которых возникает и утверждается социалистический способ производства, писал: «Этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом; — или иными словами: между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом» [3].

Борьба между старым, капиталистическим, и новым, социалистическим, во всех областях жизни составляла главное содержание советского исторического процесса в переходный период от капитализма к социализму. Эта борьба, от исхода которой зависела судьба социализма, выражала внутренний закон социалистической революции.

В условиях России, в силу ее отсталости, преодоление старого новым было связано с особенными трудностями и сложностями. Ленин неоднократно указывал, что «по сравнению с передовыми странами русским было легче *начать* великую пролетарскую революцию, но им труднее будет *продолжать* ее и довести до окончательной победы, в смысле полной организации социалистического общества» [4]. Достаточно указать на наличие целых пяти различных укладов в экономике России на первом этапе революции, на преобладание в стране мелкотоварного производства, которое постоянно «рождало капитализм».

Борьба за изменение соотношения укладов в пользу социалистического уклада, за превращение социалистического уклада в абсолютно господствующий экономический уклад — это историческая закономерность экономической жизни советского общества в переходный период.

Главная задача в области экономического преобразования состояла в том, чтобы многоукладную экономику превратить в одноукладную, социалистическую экономику. В осуществлении этой исторической задачи социалистической революции важнейшую роль сыграла экономическая политика партии и государства. Товарищ Сталин, характеризуя то новое, что Ленин разработал в вопросе «о формах и способах успеш-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 443.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII. стр. 47.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 507.
[4] Там же, стр. 250.

ного строительства социализма в период диктатуры пролетариата», указывал, что Ленин «наметил конкретные пути экономической политики («новая экономическая политика»), при помощи которых пролетариат, имея в руках экономические командные высоты... смыкает социализированную индустрию с сельским хозяйством... и ведет, таким образом, все народное хозяйство к социализму» [1].

Экономическая политика Советского государства, на основе которой началось социалистическое преобразование хозяйства нашей страны в период мирного строительства, — это единственно правильная политика диктатуры пролетариата в области экономики в период перехода от капитализма к социализму, политика, обеспечивающая построение социализма. Эта политика социалистического строительства, к которой наша партия перешла от политики военного коммунизма, вошла в историю советского общества под названием новой экономической политики (нэп). Закономерность нэпа состоит в том, что эта политика выражала действительное соотношение социалистического и несоциалистического секторов в нашей экономике и отвечала потребностям социалистического развития, отвечала задачам изменения соотношения укладов в пользу социализма. Поэтому экономическую политику, подобную новой экономической политике СССР, надо признать обязательной для всех стран, хотя конкретный характер и формы такой политики могут быть весьма разнообразны для различных стран.

Новая экономическая политика в условиях Советского Союза имела много специфических черт, которые отражали особенности нашей страны. Прежде всего эти специфические черты были связаны с отсталостью страны, с преобладанием в ней крестьянского населения. Ленин неоднократно указывал на отсталость страны, как на причину, в силу которой мы не можем решить лобовой атакой гибель капитализма, а должны решать этот вопрос, идя обходным путем.

С теоретической точки зрения вопрос о замене продразверстки продналогом в своем существе был вопросом об особенностях пути построения социализма в отсталой стране с преобладанием крестьянского населения, в условиях капиталистического окружения. Конкретная причина этого мероприятия — кризис крестьянского хозяйства и связанное с этим явлением недовольство крестьянства старой экономической политикой Советской власти.

Отступление и временное допущение капитализма, чем характеризовался первый этап нэпа, были обусловлены той колоссальной хозяйственной разрухой, которая постигла страну к концу гражданской войны. Необходимость некоторого отступления Ленин объяснял также тем, что в период гражданской войны и военного коммунизма авангард слишком забежал вперед и оторвался от тыла.

Товарищ Сталин, подчеркивая закономерность нэпа и характеризуя конечное назначение этой политики, писал, что нэп есть особая политика пролетарского государства, «рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики» [2].

Таким образом, основное и конечное назначение новой экономической политики — это решение вопроса «кто кого?» в пользу социа-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 95, 96.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 364.

лизма, в ущерб капитализму. Поэтому при введении нэпа Ленин указывал: «Задача нашей партии развить сознание, что враг среди нас есть анархический капитализм и анархический товарообмен. Надо ясно понимать эту сущность борьбы и добиваться, чтобы самые широкие массы рабочих и крестьян эту сущность борьбы ясно понимали — «кто кого? чья возьмет?» [1]. Вводя новую экономическую политику с ее временным допущением капитализма, Ленин и Сталин ясно сознавали, что социализм в нашей стране имеет все шансы на преодоление капитализма. Ленин в своем последнем выступлении перед страной, в речи на пленуме Московского Совета в ноябре 1922 года, высказал твердую уверенность, что «из России нэповской будет Россия социалистическая».

Важнейшими этапами на пути превращения России нэповской в Россию социалистическую были индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства. Социалистическая индустриализация и коллективизация — это решающие программные мероприятия Советского государства на пути построения фундамента социалистической экономики, на пути утверждения социализма.

Индустриализация явилась законом развития советской экономики на пути к социализму. Она была закономерной потому, что была обусловлена потребностью социалистического развития и интересами страны, она диктовалась конкретным состоянием экономики страны и ее международным положением.

Ленин учил, что тяжелая промышленность составляет основу экономики социализма, что социализм без тяжелой индустрии немыслим. Индустриализация была обусловлена аграрным характером экономики страны, необходимостью создания индустриальной базы социалистической экономики.

Развитие тяжелой социалистической промышленности было обусловлено и необходимостью создания технической базы для сельского хозяйства, без чего невозможно было преобразование последнего в социалистическом направлении.

Индустриализация была вызвана также необходимостью создания собственной оборонной промышленности, что было жизненно важно для судьбы советского общества в условиях капиталистического окружения.

Только социалистическая индустриализация могла, наконец, освободить страну от иностранной экономической зависимости, в которую поставили Россию ее прежние, царские правители.

Большевистская партия, преодолевая яростное сопротивление внутренних и внешних врагов социализма и их агентов внутри партии, пытавшихся сбить советский народ с пути индустриализации СССР и превратить нашу страну в аграрный придаток капиталистических стран Европы, неуклонно осуществляла политику социалистической индустриализации и на этом пути добилась всемирно-исторических побед.

Таким образом, политика индустриализации была единственно правильным, закономерным шагом на пути построения социализма в СССР.

Коллективизация сельского хозяйства также явилась закономерным поворотом в советской деревне, завершившим построение экономического фундамента социализма в СССР. Коллективизация была вызвана интересами социализма, необходимостью полной победы социализма над капитализмом. Ленин писал, что индивидуальное крестьянское хозяй-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 43.

ство — источник капитализма. «Пока мы живем в мелко-крестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма»[1].

Мелкокрестьянское хозяйство, не способное на расширенное воспроизводство, тормозило дело социалистической промышленности, ее дальнейшее развитие. Задача приведения экономики деревни в соответствие с экономикой социалистической промышленности требовала создания крупного социалистического сельского хозяйства, способного на социалистическое расширенное воспроизводство.

Коллективизация была закономерным переворотом и потому, что она соответствовала действительным интересам самого трудового крестьянства, интересам его полного избавления от нищеты и бесправия. Ленин писал: «...Мелким хозяйством из нужды не выйти»[2].

Величайшее историческое значение коллективизации состояло в том, что она означала «глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»[3]. Завершением сплошной коллективизации был окончательно решен в пользу социализма вопрос «кто кого?» и созданы решающие условия, необходимые для построения социалистического народного хозяйства.

Таким образом, социалистическая индустриализация и коллективизация сельского хозяйства явились важнейшими средствами преодоления капитализма и утверждения полного господства социализма в экономике советского общества.

* * *

Одним из важнейших законов развития советского общества в переходный период от капитализма к социализму является ликвидация классов. «Социализм, — говорил Ленин, — есть уничтожение классов»[4]. Следовательно, процесс становления социализма есть процесс ликвидации классов.

Октябрьская социалистическая революция выдвинула как одну из коренных своих задач задачу ликвидации классов. «Мы пришли в такое положение,— писал Ленин,— когда первые поставили практически вопрос об этом уничтожении классов»[5]. На протяжении всего переходного периода от капитализма к социализму эта коренная задача социалистического преобразования общества была в центре внимания коммунистической партии и Советского государства.

Процесс ликвидации классов сводился к решению двоякого рода задачи: уничтожению эксплоататорских классов и социалистическому преобразованию мелкобуржуазных слоев трудящихся, ликвидации разницы между рабочими и крестьянами. «Чтобы уничтожить классы, — писал Ленин,— надо, во-первых, свергнуть помещиков и капиталистов... во-вторых, уничтожить разницу между рабочим и крестьянином, сделать всех — работниками»[6].

---

1 В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 46.
2 В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 540.
3 История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291.
4 В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 511.
5 В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 266.
6 В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 511.

Эти двоякого рода задачи в деле ликвидации классов были органически связаны друг с другом. Нельзя было окончательно уничтожить эксплоататорские классы, не преобразовав вместе с тем экономической, классовой основы мелкой буржуазии, крестьянства. Эти обе задачи, подчиненные одной цели, решались, однако, по-разному, различными методами и в разные исторические сроки.

Уничтожение эксплоататорских классов требовало насильственных мер, экспроприации экспроприаторов. Это диктовалось непримиримостью классовых интересов эксплоататоров и пролетариата. Партия отвергла, как реакционный вздор, правореставраторскую «теорию» потухания классовой борьбы и врастания капиталистов в социализм и повела пролетариат и трудовое крестьянство на решительную борьбу за разгром капиталистических классов. Партия руководствовалась указаниями Ленина и Сталина о том, что «не бывало еще в истории таких случаев, чтобы умирающие классы добровольно уходили со сцены»[1].

Ленин и Сталин установили как закон развития общества в переходный период от капитализма к социализму необычайное обострение классовых противоречий, связанных с отчаянным сопротивлением капиталистических классов. Ленин со всей силой подчеркивал: «Либо нужно отказаться от революции вообще, либо нужно признать, что борьба с имущими классами будет самой ожесточенной из всех революций» [2].

Опыт русской революции полностью подтвердил эти мудрые слова Ленина. Уничтожение эксплоататорских классов в СССР сопровождалось невиданным обострением классовой борьбы, которая принимала весьма разнообразные формы и виды. В одном из своих набросков «О диктатуре пролетариата» Ленин указывал, как на новые формы классовой борьбы против эксплоататорских классов в период диктатуры пролетариата, на *«подавление сопротивления эксплуататоров»*, на гражданскую войну, на «использование буржуазии», т. е. принуждение ее служить пролетариату[3].

Сопротивление эксплоататоров пролетарской власти было крайне ожесточенно и разнообразно по форме и по средствам борьбы. Заговор, саботаж, диверсия, мятеж, воздействие на мелкую буржуазию — таковы те новые формы классовой борьбы, к которым прибегала в своем сопротивлении свергнутая в революции буржуазия против пролетариата.

Самым ярким выражением обострения классового антагонизма между пролетариатом и буржуазией была гражданская война. Обобщая опыт истории, Ленин писал, что «в эпоху революции классовая борьба неминуемо и неизбежно принимала всегда и во всех странах форму *гражданской войны»* [4]. Ленин и Сталин, исходя из марксистской теории классовой борьбы и революции, установили неизбежность и закономерность гражданской войны в России. Согласно ленинскому определению «гражданская война есть наиболее острая форма классовой борьбы, когда ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках» [5].

Особенность гражданской войны в СССР состояла в том, что в ней пролетариату в союзе с трудовым крестьянством приходилось бороться

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 231.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 303.
[3] См. В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 6, 7.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 184.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 201.

не только против «своей» буржуазии, но и против международной империалистической буржуазии, организовавшей военную интервенцию против Советской республики. В условиях победы революции в одной стране и в той исторической обстановке, в которой установилась Советская власть в России, интервенция была неизбежна. Ленин писал: «Мы находимся как бы в осажденной крепости, пока на помощь нам не подошли другие отряды международной социалистической революции»[1].

То обстоятельство, что в гражданскую войну русскому пролетариату пришлось отстаивать свои завоевания не только в борьбе против внутренней контрреволюции, но и против вооруженных сил 14 империалистических государств, до невероятности осложнило и затруднило дело победы пролетариата, придало гражданской войне столь длительный характер. Не будь вмешательства иностранных империалистов, российский пролетариат легко и быстро справился бы с сопротивлением национальной буржуазии и помещиков.

Пролетариат в гражданской войне имел, разумеется, и союзников. Это прежде всего трудящиеся массы своей страны. «Гражданская... война против помещиков и капиталистов была продолжением политики свержения этих помещиков и капиталистов, и с каждым месяцем развитие этой войны укрепляло связь трудящихся масс с пролетариатом, который руководит этой войной»[2]. Связь между рабочим классом и трудовым крестьянством в период гражданской войны в СССР вылилась в прочный военно-политический союз между ними, служивший одной из решающих причин победы Советской власти.

Но русский пролетариат в борьбе со своими врагами имел поддержку не только со стороны трудящихся масс своей страны, а и пролетарских масс всего мира. Поддержка Советской России со стороны всего международного пролетариата — это новая закономерность во взаимоотношениях между страной победившей революции и народами остальных стран, и эта закономерность выражала социалистическую, интернационалистическую сущность Октябрьской революции.

Ни одна революция в мире никогда не имела такого сочувствия и такой поддержки, какую имела русская революция со стороны трудящихся всего мира. Имея в виду эту моральную поддержку, Ленин писал, что «диктатура пролетариата и советская система морально уже победили во всем мире»[3].

Ленин, подчеркивая громадное значение для исхода гражданской войны в СССР той поддержки, которую оказывали русскому пролетариату трудящиеся капиталистических стран, писал, что «мы победили не потому, что были сильнее, а потому, что трудящиеся стран Антанты оказались ближе к нам, чем к своему собственному правительству»[4].

Итак, ликвидация политического и экономического господства помещиков и капиталистов, уничтожение эксплоататорских классов — эти программные мероприятия социализма сопровождались чрезвычайным усилением классовой борьбы между организованным в государство пролетариатом и буржуазией (международной и внутренней). Обострение классовой борьбы было законом развития советского общества в переходный период от капитализма к социализму.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 189.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 565.
[3] Там же, стр. 430.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 14.

Но проблема ликвидации классов имеет и другую сторону — задачу социалистической переделки мелкобуржуазных слоев непролетарских масс. Эта задача, в конечном счете, сводится к социалистическому преобразованию крестьянства, к ликвидации классового различия между рабочим и крестьянином. Естественно, что осуществление этой задачи не может проводиться насильственным путем. «Это—задача, которую нельзя решить свержением какого бы то ни было класса. Ее можно решить только организационной перестройкой всего общественного хозяйства, переходом от единичного, обособленного, мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству» [1].

Ленин и Сталин открыли колхозный путь как единственно правильный путь, ведущий к ликвидации классовых различий между рабочими и крестьянами и превращению их в социалистических тружеников. С точки зрения задачи уничтожения классов историческое значение коллективизации крестьянства состоит и в том, что только на базе всеобщей коллективизации было возможно ликвидировать последний, наиболее живучий эксплоататорский класс — кулачество.

Социализм означает новое взаимоотношение между пролетариатом и крестьянством — это отношение взаимопомощи и руководства со стороны пролетариата крестьянством, направленное на социалистическое преобразование последнего, на полное упразднение классовых и других общественных различий между рабочими и крестьянами.

Наша партия, руководствуясь ленинским учением, всемерно проводила политику укрепления союза рабочего класса и крестьянства, который Ленин считал «единственным непобедимым союзом против капиталистов» [2]. Партия вела жестокую и непримиримую борьбу против контрреволюционного троцкизма, проповедовавшего антагонизм и разрыв между рабочим классом и крестьянством, тем самым пытавшегося обречь на гибель дело социализма.

История советского общества — это история укрепления и развития прочного союза и сотрудничества рабочего класса и крестьянства при руководящей роли пролетариата. Реальную экономическую основу этого союза составляли те материальные блага, которые получило трудовое крестьянство от социалистической революции. «В крестьянской стране,— писал Ленин, — первыми выиграли, больше всего выиграли, сразу выиграли от диктатуры пролетариата крестьяне вообще... Впервые при диктатуре пролетариата крестьянин работал на себя» [3].

Понятно, почему наше крестьянство с первых же дней социалистической революции прониклось чувством величайшего доверия к пролетариату и его партии и готово было вместе с рабочим классом отстаивать завоевания революции в годы гражданской войны, а в дальнейшем неустанно трудиться над тем, чтобы построить социализм в нашей стране.

Победа Октябрьской социалистической революции положила начало новым, дружественным взаимоотношениям и сотрудничеству не только между рабочим классом и крестьянством, но и между этими трудящимися классами, с одной стороны, и интеллигенцией — с другой. Ликвидация эксплоататорских классов и содружество рабочих и крестьян

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 511.
[2] Там же, стр. 528.
[3] Там же, стр. 511.

составили основу единства между рабочим классом и крестьянством и интеллигенцией, которая стала формироваться из среды народа и начала с охотой служить народу. Это — новая закономерность в истории общества, присущая только лишь обществу, развивающемуся на базе социалистического способа производства.

* * *

Переходный период от капитализма к социализму в истории советского общества означал борьбу между старым и новым, победу нового над старым не только в области экономики и классовой структуры общества, но также и в других разнообразных областях социальной жизни.

Говоря о старом, реакционном в социальных отношениях в России, необходимо иметь в виду, что здесь социализму приходилось преодолевать не только старое, *капиталистическое*, но и старое, *крепостническое*, огромные пережитки средневековья, которые в переплетении с капиталистическими порядками делали особенно реакционным социальный строй царской России. Вообще в природе не существует чистого капитализма; даже в самых передовых капиталистических странах буржуазные новые порядки существуют рядом с пережитками феодальных порядков. Ни одна буржуазная революция в Европе не исчерпала своих задач в смысле ликвидации феодальных пережитков. Ленин указывал, что «авгиевы конюшни» средневековья оставлены «в изрядной мере всеми передовыми государствами в недочищенном виде при совершении ими их буржуазно-демократических революций» [1].

Поэтому перед пролетарской революцией любой страны стоит задача довершения буржуазно-демократических преобразований. Ввиду отсталости России на долю Октябрьской социалистической революции выпала особенно громадная задача в деле чистки «авгиевых конюшен» крепостничества. Октябрьская революция, решая свою основную задачу социалистической революции, «мимоходом, походя» должна была решать задачу доведения до конца буржуазно-демократической революции в России. Ленин указывал, что «мы довели буржуазно-демократическую революцию *до конца*, как никто», — и в этом состояла одна из особенностей советской революции как подлинно пролетарской революции.

«Возьмите, — писал Ленин, — религию или бесправие женщины или угнетение и неравноправие нерусских национальностей. Это все вопросы буржуазно-демократической революции. Пошляки мелко-буржуазной демократии восемь месяцев об этом болтали; нет *ни одной* из самых передовых стран мира, где бы эти вопросы были решены в *буржуазно-демократическом* направлении *до конца*. У нас они решены законодательством Октябрьской революции до конца» [2].

Таким образом, преодоление архаических, реакционных порядков в социальной жизни являлось одной из существенных сторон разрушительного действия пролетарской революции. Но социалистическая революция не только отменяла реакционные социальные порядки, но и создавала на их развалинах новые социальные отношения, новые социалистические порядки. Так, советская революция не только уничтожила национальный гнет и неравноправие, но она создала прочные основы (экономические и

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 25.
[2] Там же, стр. 25—26.

политические) для творческого сотрудничества наций в рамках единого союзного государства.

Одной из важнейших исторических закономерностей развития советского общества в переходный период было национальное возрождение отсталых народов, рост их национальных культур — национальных по форме, социалистических по содержанию, — укрепление содружества народов СССР. Если законом существования капитализма является порабощение слабых наций сильными и вымирание первых, развал национальных культур, то законом развития социализма, наоборот, является равноправие всех наций и их свободное экономическое, политическое и культурное развитие, ведущее к нерушимому интернациональному единству народов. Ленин указывал, что появление Советской России — это новое явление в национально-колониальном вопросе, новая закономерность в развитии наций и национальных взаимоотношений.

Важнейшую основу сотрудничества народов СССР в рамках единого государства образует принцип социалистической взаимопомощи. В осуществлении этого советского принципа взаимной помощи народов СССР ведущая роль принадлежит великому русскому народу, являющемуся «наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза»[1]. Ранее угнетенные народы России обязаны братскому русскому народу не только своим освобождением от колониального рабства и классового гнета, но и тем, что они ныне являются свободными строителями коммунизма. Значение помощи со стороны русского народа особенно было велико по отношению к тем народам Советского Союза, которые в прошлом находились на низкой, докапиталистической стадии своего экономического и культурного развития. Для этих народов переходный период означал величайший скачок в социализм, минуя капиталистическую фазу развития. И это было возможно только благодаря помощи русского народа. Обобщая опыт некапиталистического (социалистического) развития этих народов Советской России, Ленин говорил, что «с помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития» [2].

Таким образом, диктатура пролетариата вызвала новую закономерность в развитии наций и народностей России и в их взаимоотношениях, в отношении русского народа к другим народам России закономерность социалистического творческого сотрудничества.

Неравноправие женщин Ленин считал одной из гнуснейших форм насилия и гнета человека человеком, которую культивирует «буржуазная цивилизация» и которую можно упразднить только вместе с упразднением капитализма. Неравноправие женщин является одним из тех многочисленных пережитков средневековья, которые буржуазия унесет в могилу только вместе с собой.

Ленин и Сталин указывали, что только социализм полностью уничтожает этот вид гнета и насилия. Освобождение женщин — правовое и фактическое — от гнета является естественным, закономерным следствием, вытекающим из внутренней природы социализма. Ленин подчеркивал, что женский вопрос является показателем для характеристики

[1] И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 173.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 354.

социального строя общества, уровня культуры последнего. И «с этой точки зрения, — писал Ленин, — только диктатура пролетариата, только социалистическое государство могло осуществить и осуществило высший культурный уровень»[1]. Советская власть совершила коренной переворот в положении женщины и создала все условия для превращения женщины в равноправного и полноценного участника социалистического строительства. Ко второй годовщине Октябрьской революции Ленин писал, что «за два года Советская власть в одной из самых отсталых стран Европы сделала для освобождения женщины, для равенства ее с «сильным» полом столько, сколько за 130 лет не сделали все вместе передовые, просвещенные, «демократические» республики всего мира»[2].

* * *

Переходный период означал борьбу между старым и новым и в области культуры, в области духовной жизни людей. Социалистическая культура, как и социалистическая экономика, не создается в недрах капитализма. Она формируется и развивается только на базе диктатуры пролетариата, ибо только пролетарская власть открывает для трудящихся масс доступ к культуре, к образованию.

Разоблачая антипролетарскую сущность меньшевистской «теории» «культурной зрелости», согласно которой культурный переворот должен предшествовать политическому перевороту пролетариата, Ленин в статье «О кооперации» писал: «Нам наши противники не раз говорили, что мы предпринимаем безрассудное дело насаждения социализма в недостаточно культурной стране. Но они ошиблись в том, что мы начали не с того конца, как полагалось по теории (всяких педантов), и что у нас политический и социальный переворот оказался предшественником тому культурному перевороту, той культурной революции, перед лицом которой мы все-таки теперь стоим»[3].

Выдвигая задачу культурной революции, Ленин со всей решительностью подчеркивал, что без громадного повышения культуры трудящихся нельзя строить социализм. Он указывал, что безграмотный человек стоит вне политики, а социалистическое строительство — это дело сознательной политики, сознательного участия миллионов трудящихся. Поэтому Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя. Естественно, что социализм означает коренной переворот во всей системе старой духовной культуры.

Этот переворот представляет весьма сложный и сравнительно длительный процесс. Он состоит из целого ряда частных переворотов, происходящих в разных областях духовной жизни.

Культурная революция означает прежде всего решительное отрицание, ликвидацию таких реакционных наследий старого в духовной жизни общества, как паразитизм в сознании людей, религиозное мракобесие, национализм, средневеково-патриархальные порядки в быту. Культурная революция, далее, означает коренную ломку всего старого, реакционного уклада духовной жизни, при котором широкие трудящиеся массы были обречены на невежество и темноту.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 63.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 518.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 397.

Коренную созидательную задачу культурной революции составляло открытие широкого доступа к культуре, к образованию для всех трудящихся, решительное приобщение их к культурной жизни. Это было, в конечном счете, главное для положительного культурного строительства. Подводя итоги первых трех лет в области народного просвещения, Ленин писал: «Снизу», т.-е. из той массы трудящихся, которую капитализм... отстранял от образования, идет могучий подъем к свету и знанию. Мы в праве гордиться тем, что помогаем этому подъему и служим ему» [1].

Культурная революция означала также критическую переработку всего того старого материала, который социализм унаследовал в области культуры. Ленин учил при этом, что «надо различать, что̀ было в старой школе плохого и полезного нам, и надо уметь выбрать из нее то, что необходимо для коммунизма» [2]. Ленин требовал коренным образом преобразовать «дело учения, организацию и воспитание молодежи». Он подчеркивал как самую «отвратительную черту старого буржуазного общества» разрыв между теорией и практикой, разрыв книги с практикой и требовал соединения теории с жизнью, науки с практикой.

Все эти коренные задачи культурной революции в основном были успешно разрешены к концу переходного периода, ко времени принятия Сталинской Конституции.

Ярким показателем культурной революции, совершившейся в СССР, являются создание и громадный рост советской интеллигенции, которая уже к 1939 году составила огромную армию почти в 12 миллионов человек. Товарищ Сталин в своем докладе о проекте Конституции указывал, что наша интеллигенция на 80—90 проц. состоит из выходцев из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся.

Следует отметить, что культурное строительство в переходный период сопровождалось острой классовой борьбой, которая, в частности, была связана с необходимостью использования старых специалистов. Значительная часть последних саботировала пролетарские мероприятия и боролась против Советской власти. Не случайно Ленин использование буржуазных специалистов рассматривал как особую форму классовой борьбы. Ленин при этом указывал, что «следы старого в нравах известное время после переворота неизбежно будут преобладать над ростками нового» [3].

Призывая к использованию старого, овладению всем рациональным из буржуазного культурного наследства, Ленин вместе с тем предостерегал от опасности «заразиться старым», от преклонения перед буржуазной культурой. «...Труп буржуазного общества... нельзя заколотить в гроб и зарыть в землю. Убитый капитализм умирает и разлагается среди нас, заражая воздух миазмами, отравляя нашу жизнь, хватая новое, свежее, молодое, живое тысячами нитей и связей старого, гнилого, мертвого» [4].

Эти слова Ленина служат мудрым предостережением против некритического отношения к старому, против раболепия и преклонения перед буржуазным старым.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 163.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 386.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 340.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 186.

Основу того бурного процесса ломки старого духовного уклада и революционной переработки всего рационального из прежней культуры и формирования новой, социалистической культуры, который совершался на протяжении всего переходного периода от капитализма к социализму, составляла марксистско-ленинская идеология. Овладение широкими трудящимися массами передовым марксистско-ленинским мировоззрением — залог успешного развития духовной жизни советского общества. Марксизм-ленинизм образует незыблемый фундамент, на котором зиждется здание социалистической культуры советского народа.

* * *

Одна из самых существенных особенностей в исторических закономерностях развития советского общества состоит в том, что последнее развивается на основе сознательного творчества народных масс. В этом сказывается социалистическая природа советского общества. «Коммунизм начинается там, — писал Ленин, — где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достающихся... всему обществу в целом» [1].

Корни сознательного, заботливого отношения рядовых людей к общественному благу находились в социалистическом характере Октябрьской революции. Октябрьская революция явилась первой революцией в мировой истории, которая была совершена не только активностью масс, но и ради этих масс. Этим объясняется тот закономерный факт, что народ героически и самоотверженно борется за завершение дела революции, за полное осуществление великой программы социалистической революции. Это — новое явление всемирной истории человечества. В письме к американским рабочим Ленин писал, что «*первый раз* не меньшинство, не одни только богатые, не одни только образованные, а настоящая масса, громадное большинство трудящихся *сами* строят новую жизнь, *своим опытом* решают труднейшие вопросы социалистической организации» [2].

Ленин постоянно подчеркивал, что величайшее преимущество нашей революции состоит в том замечательном факте, что она вовлекала в водоворот общественно-политической жизни миллионы из низов. «В последнем счете, — говорил Ленин, — потому наша революция все остальные революции далеко оставила за собой, что она подняла через Советскую власть к активному участию в государственном строительстве десятки миллионов тех, которые раньше оставались незаинтересованными в этом строительстве» [3].

В правотворчестве народных масс, в сознательном участии их в практическом строительстве новой жизни Ленин видел источник жизненности и непобедимости советского общественного строя. Объясняя причины нашей победы над многочисленными сильными врагами в период гражданской войны, Ленин писал: «Вышло чудо, потому что из рабочих и крестьян поднялась такая сила против нашествия помещиков

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 342.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 186.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 33.

и капиталистов, что даже могущественному капитализму грозила опасность»[1].

На основании материалистического понимания истории и обобщения опыта русской революции Ленин высказал на I конгрессе Коммунистического Интернационала величайшей мудрости формулу: «Прочно только то в революции, что завоевано массами пролетариата»[2]. Исторический материализм учит, что подлинными носителями прогресса человеческого общества являются трудящиеся массы — производители материальных благ. Между тем в прошлом, во все времена истории классовых обществ законные, естественные права трудящихся быть вершителями своей судьбы были узурпированы паразитическими элементами общества, которые делали трудящихся бесправными и эксплоатируемыми. Социалистическая революция, уничтожая господство эксплоататоров, освобождает трудящихся от оков насилия и угнетения, делает их хозяевами своей судьбы, она впервые открывает для трудящихся возможность свободно производить материальные блага, строить свою жизнь и свободно пользоваться благами своего труда, благами жизни. И только то, что сделано революцией для пролетарских масс для того, чтобы сделать последних сознательными вершителями судьбы общественного развития, действительно прочно и непобедимо.

Октябрьская революция, явившаяся классическим образцом социалистической революции, сделала максимум возможного для того, чтобы советский народ был подлинным творцом новой, коммунистической жизни. История развития советского общества — это история утверждения народа в положении подлинного хозяина советского общества, это история самоотверженной борьбы и свободного творчества трудящихся масс как строителей новой, коммунистической жизни.

Пролетарская революция, утвердив советский общественный строй в СССР, создала для трудящихся новое, социалистическое отечество, в котором все народы нашей страны, независимо от национальных различий, являются подлинными хозяевами своей судьбы. Естественно, что забота о благополучии социалистической Родины является священным делом для советских людей. Любовь и преданность трудящихся СССР к своему социалистическому отечеству нашли яркое выражение в советском патриотизме, который И. В. Сталин назвал величайшей движущей силой развития и процветания советского общества.

«Сила советского патриотизма, — говорил товарищ Сталин, — состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза»[3].

В советском патриотизме находит свое яркое выражение чувство национальной гордости советских людей, которые своими творческими усилиями создали действительно прогрессивное, социалистическое общество.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 181.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 25.
[3] И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, стр. 141—142.

Превращение народа в сознательного и активного творца социализма обусловило ряд новых закономерных явлений в историческом развитии советского общества. Оно создало прежде всего новое отношение рабочих к труду, новую дисциплину труда. Ленин писал, что крепостническая и капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине палки и голода, а коммунистическая организация общественного труда держится на свободной, сознательной дисциплине самих трудящихся. Социализм породил заботу рядовых рабочих о повышении производительности труда, он развязал их творческую инициативу в труде, породил такое невиданное явление, как социалистическое соревнование. В социалистическом соревновании, названном И. В. Сталиным коммунистическим методом строительства социализма и вошедшем в трудовой быт советских людей, наиболее ярко сказывается подлинно прогрессивная сущность социалистической системы общественного производства.

Сознательным и активным участием всего народа в хозяйственном и культурном строительстве объясняется и то, что советское общество развивалось и развивается несравненно быстрее, чем любое другое общество в прошлом и настоящем. Народ, строящий жизнь для себя и для благополучия своих потомков, говорил Ленин, способен творить чудеса. Сравнивая темпы развития пролетарской революции с темпами развития буржуазной революции, Ленин писал: «Наша революция за полтора года дала для пролетариата, для того класса, которому мы служим, для той цели, для которой мы работаем, для свержения господства капитала, дала неизмеримо больше, чем Французская революция для своего класса»[1]. В статье, посвященной десятилетию «Правды», Ленин, возвращаясь к этому вопросу, отмечал: «Только десять лет прошло с тех пор! (со времени основания «Правды». — **М. К.**) А прожито по содержанию борьбы и движения за это время — лет сто. Быстрота общественного развития,— продолжал Ленин,— за последнее пятилетие прямо-таки сверхъестественная, если мерить на старые мерки»[2]. Далее, вскрывая причины этой «сверхъестественной» быстроты в общественном развитии после Октябрьской революции, Ленин указывал, что «основная причина этого громадного ускорения мирового развития есть вовлечение в него новых сотен и сотен миллионов людей»[3].

Непрерывно нарастающие темпы развития экономики и культуры — это новая, только социалистическому обществу присущая историческая закономерность, благодаря которой советские люди в течение одного человеческого поколения сумели создать на развалинах феодально-капиталистической России новый, высший тип общественного строя — социализм. Наиболее ярким и существенным выражением ускоренных темпов развития советской экономики является действие закона расширенного воспроизводства, являющегося неизменным для социалистического способа производства. Ленин и Сталин открыли, что основу закона ускоренного развития нашего общества, его неуклонного движения к коммунизму составляет творчество созидательного труда народных масс, направляемых коммунистической партией. Ленин требовал, чтобы партия всемерно выявляла и развивала таланты, которых у народа непочатый край, и направляла их на социалистическое творчество. «Капитализм

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 304.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 292.
[3] Там же, стр. 293.

душил, — писал Ленин, — подавлял, разбивал массу талантов в среде рабочих и трудящихся крестьян. Таланты эти гибли под гнетом нужды, нищеты, надругательства над человеческой личностью. Наш долг теперь уметь найти эти таланты и приставить их к работе»[1].

Возможность быстрых темпов развития советского общества, таким образом, была заложена в самой природе советского общественного строя, в социалистическом характере его. Но эта возможность могла превратиться в действительность благодаря умелой организации творческой энергии миллионов трудящихся масс большевистской партией и Советским правительством. Организуя и направляя массы на быстрые темпы развития, партия, товарищ Сталин исходили из жизненной необходимости для советского общества быстрейшего преуспеяния в деле создания прочной социалистической экономики. «Иногда спрашивают, — говорил И. В. Сталин, — нельзя ли несколько замедлить темпы, придержать движение. Нет, нельзя, товарищи! Нельзя снижать темпы! Наоборот, по мере сил и возможностей их надо увеличивать. Этого требуют от нас наши обязательства перед рабочими и крестьянами СССР. Этого требуют от нас наши обязательства перед рабочим классом всего мира.

Задержать темпы — это значит отстать. А отсталых бьют. Но мы не хотим оказаться битыми»[2].

* * *

Существенную черту в закономерном развитии советского общества составляет его планомерность. Еще Энгельс указывал, что только со времени победы социалистических общественных отношений «люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени и те следствия, которых они желают»[3]. Социализм освобождает людей от власти стихии, открывает им ясные перспективы движения, неизмеримо расширяет рамки их осознанного действия.

Реальная возможность осознанного, преднамеренного действия при социализме — это прежде всего общественная собственность на средства производства, во-вторых, политическое господство пролетариата и, наконец, знание законов общественного развития, которым вооружает народ марксистская партия. Но социализм означает не только реальную возможность планомерного движения, он означает и жизненную необходимость планомерного строительства. Социалистическое общество немыслимо без планомерного развития так же, как капиталистическое общество невозможно без анархии и стихии в развитии.

В развитии общественно-экономических формаций господствует или закон стихийности, или закон сознательности, — третьего пути не существует. Все досоциалистические общества в своем развитии подчинялись господству закона стихийности. Социализм отменяет закон стихийности, тем самым утверждает закон сознательного развития, закон преднамеренного, целеустремленного движения в области хозяйственного и культурного строительства.

Еще в первый период советской революции, когда наша страна переживала начальную фазу становления социализма, Ленин во весь рост

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 491.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 328.
[3] Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, стр. 267. Госполитиздат. 1948.

поставил задачу планирования, что нашло свое конкретное выражение в знаменитом ленинском плане электрификации России. Определяя принципиальное и историческое значение плана электрификации, Ленин указывал, что «это — наша вторая программа партии». Ленин рассматривал планирование как конкретизацию программы партии, направленную на разрешение практических задач хозяйственного строительства. О программе партии Ленин говорил, что «это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами. Но надо также помнить, что пора на эту дорогу вступить в действительности и измерить ее практические результаты. Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем»[1].

ГОЭЛРО было первым шагом «великого хозяйственного начинания», первым шагом на пути социалистического планирования народнохозяйственного строительства СССР. Ленинский план электрификации — это великий прообраз Сталинских пятилеток, ставших подлинными законами экономического и культурного развития советского общества.

Планомерное развитие как закон целеустремленного движения советского общества в период перехода от капитализма к социализму было подчинено задаче построения социализма в СССР. Задача ликвидации капиталистических элементов в экономике и классовом составе населения и построения фундамента социалистической экономики была в центре внимания народнохозяйственных планов этого периода. Отсюда то преимущественное внимание в планах на решающие звенья в хозяйственном развитии — тяжелую промышленность, производственное кооперирование крестьян,— которые и решали судьбу социализма в СССР.

Важнейшую особенность планирования хозяйственного и культурного строительства в советском обществе составляет расчет на неуклонный рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся СССР. Полное и окончательное уничтожение безработицы, ликвидация обнищания и пауперизма в деревне, непрерывный рост народного дохода, увеличение фонда заработной платы, расширение сети культурных учреждений — эти новые явления в жизни людей, свойственные только обществу, развивающемуся на базе социализма, были результатами осуществления государственных планов развития нашей страны еще в период перехода от капитализма к социализму.

Необходимо отметить, что в планировании экономического развития СССР на всем протяжении переходного периода (как и после) важное место занимала забота об укреплении обороноспособности страны, о создании советской военной промышленности. Заботясь об усилении обороноспособности, советский народ исходил из указаний Ленина и Сталина о том, что пока существует империалистическое окружение, существует и опасность войны и интервенции против СССР. «...Кто забудет, — говорил Ленин, — о постоянно грозящей нам опасности, которая не прекра-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 45.

тится, пока существует мировой империализм, — кто забудет об этом, тот забудет о нашей трудовой республике»[1].

Товарищ Сталин дал глубоко научную характеристику основных сил и источников выполнения и перевыполнения государственных планов народнохозяйственного строительства. Подводя итоги выполнения первой пятилетки, товарищ Сталин указывал на три основные силы, определившие успех этого дела:

«Это, прежде всего, — говорил он, — активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионных масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разворачиванию социалистического соревнования и ударничества. Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, звавших массы вперед и преодолевавших все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таящей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей.

Таковы три основные силы, определившие историческую победу СССР»[2].

* * *

Одна из замечательнейших и важнейших особенностей общественно-политической жизни советского общества — это органическое единство народа и правительства. Октябрьская революция создала новый тип государства, которое впервые во всемирной истории человечества существует не как орган насилия и угнетения трудящихся, а как орган защиты их интересов. Естественно, что практическая деятельность такого государства находит решительную поддержку у народа. Еще в 1919 году Ленин писал, что «за нами т е п е р ь такое прочное сочувствие такого огромного большинства трудящихся, что мир еще не видал государства более демократического»[3].

В жизни советского общества политика правительства представляет собой концентрированное выражение воли всего народа. Этим прежде всего и объясняются всепобеждающая сила и непререкаемый авторитет политики Советского государства. «Воля сотен и десятков тысяч может выразиться, — писал Ленин, — в одном лице. Эта сложная воля вырабатывается советским путем»[4]. Разъясняя конкретный путь выработки этой сложной воли, Ленин, в частности, указывал: «Взять простое число съездов, — ни одно государство за сто лет демократизма столько не созывало, а именно таким путем мы вырабатываем общие решения и выковываем общую волю»[5]. Именно благодаря тому, что политика правительства выражает волю и чаяния народа, «решения советской власти имеют невиданную в мире силу авторитета, силу рабочих и крестьян»[6].

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. XXVI, стр. 49.
[2] И. С т а л и н. Вопросы ленинизма, стр. 396.
[3] В. И. Л е н и н. Соч., т. XXIV, стр. 482.
[4] В. И. Л е н и н. Соч., т. XXV, стр. 144.
[5] Там же.
[6] Там же.

Единодушие народа и правительства в политике — это новая черта, присущая только государству, развивающемуся на социалистической основе. Единство народа и правительства в жизни советского общества базируется на том, что интересы народа и правительства во всех областях политики полностью совпадают, что во главе Советского государства и правительства поставлены подлинные представители народа, являющиеся слугами народа; на том, что политика Советского правительства понятна и доступна народу.

Единство воли народа и правительства, единство рабочих и крестьян, единство трудящихся всех национальностей Советского Союза находят свое общее глубочайшее выражение в руководстве одной коммунистической партии, как организующей и направляющей силы морально-политического единства советских людей.

Вожди нашей партии — Ленин и Сталин, поднимая трудящихся на социалистическую революцию, воспитывая их в духе социалистической солидарности, постоянно имели в виду величайшую силу единства воли трудящихся масс, единства их действия, силу организованности их борьбы. Единство воли и действия народа — это величайший источник силы пролетарской революции и социалистического строительства. Ленин, объясняя причины нашей победы над врагами в гражданскую войну, говорил: «Мы одержали победу потому, что мы были и могли быть едиными... А наши враги, бесконечно более могущественные, потерпели поражение потому, что между ними не было, не могло быть и не будет единства, и каждый месяц борьбы с нами для них означал распад внутри их лагеря» [1].

В другом месте Ленин говорил, что для этой победы «нужно было, чтобы наша партия и тот класс, который осуществляет диктатуру, рабочий класс, чтобы они были элементами, объединяющими миллионы и миллионы трудящихся и в России, и во всем мире» [2]. Единство воли необходимо было не только для военной победы над врагом, не только для осуществления разрушительной задачи революции. Оно было жизненно необходимо и для строительства нового, социалистического общества.

В своей речи на III съезде комсомола Ленин разъяснял, что дело построения социализма требует того, чтобы «из воли миллионов и сотен миллионов разрозненных, раздробленных, разбросанных на протяжении громадной страны создать единую волю, ибо без этой единой воли мы будем разбиты неминуемо» [3].

Что же составляет сплачивающее и организующее начало в создании единства воли трудящихся масс, в объединении их? Таким началом является большевистская партия. «И только благодаря тому, — говорил Ленин по поводу победы в гражданской войне, — что партия была на-страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомства и учреждения, и по лозунгу, который был дан Ц.К., как один человек шли десятки, сотни, тысячи, и в конечном счете миллионы... — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти» [4]. Только благодаря руководству коммунистической партии, ее организующей и направляющей роли советские люди объединились в нерушимом морально-политическом

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 49.
[2] Там же, стр. 96—97.
[3] Там же, стр. 388.
[4] Там же, стр. 96.

единстве, являющемся источником величайшей жизненности и непобедимости советского общества.

Одна из замечательных особенностей идейно-политической жизни советского народа заключается в том, что этой жизнью руководит одна партия — партия большевиков.

Ленин и Сталин дали исчерпывающее и глубоко научное объяснение этому закономерному явлению в жизни советского общества. Существование и руководство одной партии как ведущего начала всей жизни советского социалистического общества исторически связаны еще с дооктябрьским периодом политической истории России. Уже в период подготовки Октябрьской революции, на всем его протяжении партия большевиков сохраняла за собой безраздельное руководство революционным движением пролетариата и беднейшего крестьянства. Это обстоятельство привело к тому, что в результате Октябрьского восстания власть оказалась в руках одной партии, партии большевиков. Коммунистическая партия утвердилась как единственная правительственная партия в нашей стране. И это естественно, так как никаких других партий, которые бы представляли интересы пролетариата и трудящихся масс, кроме партии большевиков, в России не было. Мелкобуржуазные партии — меньшевики и эсеры — еще до советской революции стали партиями контрреволюционными и тем самым лишились поддержки народа и права быть правительственными партиями при диктатуре пролетариата. Таким образом, в системе диктатуры пролетариата, которая возникла как оружие социалистической революции, могла существовать только одна партия, партия коммунистов — действительный авангард пролетариата и трудящихся масс.

Существование в СССР одной, большевистской партии оправдано и с точки зрения классовых взаимоотношений внутри советского общества. Уже на первом этапе истории советского общества, когда наряду с двумя основными дружественными между собой классами — рабочим классом и крестьянством — сохранялись еще эксплоататорские классы, существование одной, коммунистической партии было оправдано и закономерно: партии помещиков и буржуазии как партии классов, подлежащих уничтожению, поставили себя вне закона при диктатуре пролетариата, а рабочий класс и крестьянство, которым принадлежала власть и которые призваны были сотрудничать на базе диктатуры пролетариата, в лице большевистской партии имели общего вождя.

Вполне понятно, что уничтожение эксплоататорских классов и постепенное исчезновение классовых различий между рабочим классом и крестьянством и укрепление сотрудничества между ними вместе с тем укрепляли положение единой и единственной партии социалистического общества, партии большевиков как руководящей силы растущего морально-политического единства советского народа.

Товарищ Сталин, вскрывая классовую и общественно-политическую сущность однопартийной системы в советской общественной жизни, указывал: «Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т. д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т. п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны. Стало быть,

в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян»[1].

* * *

Опыт социалистического строительства в СССР имеет огромное международное значение. Ленин рассматривал международное значение русской революции в широком и узком смысле слова. Международное значение Октябрьской революции в широком смысле слова означает то решающее влияние, которое она имеет на ход всемирной истории, на судьбы современного человечества, на освободительное движение пролетариата и трудящихся масс всех стран, на их революционизирование. В узком смысле под международным значением советской революции Ленин понимал «историческую неизбежность повторения в международном масштабе того, что́ было у нас»[2]. Рассматривая опыт русской революции в этом аспекте, Ленин писал: «Теперь мы имеем уже перед собой очень порядочный международный опыт, который говорит с полнейшей определенностью, что некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»[3]. Это относится прежде всего к основным историческим закономерностям развития русской революции и советского общества, которые выражают социалистическую природу Октябрьской революции и созданного ею общественного строя.

Одним из признаков закономерности явления служит повторяемость его. Ленин рассматривает повторяемость как «общенаучный критерий» при оценке общественных явлений, при установлении закономерности их.

Но необходимо иметь в виду, что повторение того или иного общественного явления непременно предполагает повторение, хотя бы в общих чертах, тех исторических условий, при которых это явление происходит. Следовательно, вопрос о повторяемости не имеет самодовлеющего значения для установления закономерности явления. Факт повторяемости постольку служит признаком закономерности, поскольку он указывает на необходимую связь и зависимость одних явлений от других явлений, поскольку он показывает, что определенные условия вызывают определенные явления. Стало быть, только из анализа объективных отношений между явлениями можно понять сущность повторяемости как элемента закономерности. Ленин, характеризуя марксистский взгляд на общественные закономерности, отмечает, что «анализ материальных общественных отношений сразу дал возможность подметить повторяемость и правильность и обобщить порядки разных стран в одно основное понятие общественной формации»[4]. Историческое явление может не повториться, если не повторяются условия, породившие его, но от этого оно не перестает быть закономерным. Политика продразверстки, проводившаяся в период военного коммунизма в Советской России, была исторически закономерным явлением, хотя эта политика может не повторяться в других странах.

---

1 И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 523.
2 В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 171.
3 Там же.
4 В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 123.

Но, с другой стороны, всякое закономерное явление должно повторяться при повторении «своих» условий, при наличии сходных условий. При наличии сходных или однотипных условий явление, поскольку оно закономерно, должно непременно **повторяться** в своих основных чертах. Абсолютно точных повторений в исторических явлениях не может быть так же, как не может быть и абсолютно точных повторений конкретно-исторических условий, из которых вытекают определенные явления. Так, диктатура пролетариата является закономерностью для переходного от капитализма к коммунизму периода, и она должна создаваться в любой стране, поскольку последняя находится в переходном периоде от капитализма к социализму. Но конкретные формы пролетарской диктатуры могут быть и различными. Так, советский режим и народно-демократический режим, как отмечал Г. Димитров, являются двумя формами одной и той же власти — власти рабочего класса в союзе с трудящимися города и деревни. Оба эти режима — две формы пролетарской диктатуры. Различие между этими двумя формами пролетарской диктатуры объясняется различием тех конкретно-исторических условий, в которых установилась диктатура пролетариата в России и в странах народной демократии.

Из всего сказанного следует неоценимо громадное значение опыта революции в России и социалистического строительства для международного пролетариата, в первую очередь для пролетариата и коммунистических партий стран народной демократии. Изучение исторических законов развития советской революции, знание опыта социалистического строительства в СССР и умение правильно применять этот опыт в конкретных условиях той или иной страны являются самым надежным и верным средством быстрейшего достижения цели социалистического преобразования экономики и культуры стран народной демократии.

Страны народной демократии вступили на путь социалистического развития по-другому, иначе, чем Россия в свое время. Коренная особенность здесь состоит в том, что диктатура пролетариата в этих странах установилась при непосредственной помощи со стороны социалистического государства, разгромившего фашизм и вызволившего народы этих стран из фашистской неволи и тем самым открывшего для этих народов путь к народно-демократическому развитию, ведущему к социализму. Своеобразие того революционного переворота, который положил начало социалистическому развитию стран народной демократии, состояло и в том, что в этих странах в ходе борьбы против фашизма вокруг коммунистических партий были объединены различные антифашистские демократические партии, образуя единый фронт движения за новую демократию. Этим объясняется наличие в этих странах различных правительственных партий. Но каковы бы ни были конкретные особенности в жизни стран народной демократии и своеобразие первых шагов их к социализму, генеральная линия дальнейшего развития этих стран лежит на пути повторения всего принципиального и существенного из исторических закономерностей развития советского общества.

В частности, несомненно, что социалистические преобразования крестьянских хозяйств в странах народной демократии должны происходить по-советски, т. е. путем коллективизации. Ленин указывал, что перевод крестьянских хозяйств к крупному обобществленному машинному земледелию — это задача, которая принадлежит «к числу труднейших задач социалистического строительства, которые встанут перед всеми

капиталистическими странами» [1]. Опыт социалистического строительства в СССР показывает, что путь коллективизации есть единственно правильный, закономерный путь социалистического развития деревни, что ни в одной стране социализм не может притти в деревню, минуя этот путь.

Таковы некоторые выводы, которые вытекают из исторических закономерностей развития советского общества для стран народной демократии.

* * *

В заключение необходимо подчеркнуть, что, только овладев теорией научного социализма, можно уяснить смысл исторических закономерностей развития советского общества, научно обобщить опыт социалистического строительства в СССР и правильно применять знания советского опыта в революционной практике международного пролетариата. «Теория марксизма, — писал Ленин, — освещенная ярким светом нового, всемирно-богатого, опыта революционных рабочих, помогла нам понять всю закономерность происходящего, она поможет борющимся за свержение капиталистического наемного рабства пролетариям всего мира яснее сознать цели своей борьбы, тверже идти по наметившемуся пути, вернее и прочнее брать победу и закреплять победу» [2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 429.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 26.

Профессор П. С. ЧЕРЕМНЫХ

ЛЕНИН ОБ УНИЧТОЖЕНИИ КЛАССОВ И ПОСТРОЕНИИ СОЦИАЛИЗМА

Ленин, опираясь на марксизм, исходя из его существа и духа, обобщил богатейший опыт революционной борьбы пролетариата в новую историческую эпоху — эпоху империализма и пролетарских революций, развил учение Маркса дальше, поднял его на более высокую ступень. Он вооружил этим непобедимым оружием миллионные массы рабочего класса нашей страны и международного пролетариата.

Под руководством Ленина, следуя его учению, пролетариат нашей страны осуществил Великую Октябрьскую социалистическую революцию — первый прорыв империалистического фронта, создал и упрочил диктатуру пролетариата, Советскую республику, отстоял свободу и независимость наших народов, разгромив силы как внутренней контрреволюции, так и иностранных интервентов.

Ленин организовал и воспитал авангард рабочего класса, славную большевистскую партию. Направляемая Лениным и Сталиным, партия выросла, закалилась в боях с многочисленными врагами пролетариата, превратилась в величайшую силу исторического развития современности, вождя трудящихся масс в их борьбе за уничтожение капиталистического рабства, в борьбе за коммунизм.

Ленин разработал вопрос о путях и средствах построения социалистического общества. Под его руководством рабочий класс СССР приступил к созданию основ этого общества, увлекая на путь великого строительства многомиллионное крестьянство. Под руководством ближайшего соратника и гениального продолжателя дела и учения Ленина — великого Сталина наш народ построил в основном первую фазу коммунизма. Тысячелетняя мечта передовых представителей угнетенных масс о таком общественном строе, где не будет эксплоатации человека человеком, в нашей стране воплотилась в жизнь.

Создание нового, социалистического общества на одной шестой части земного шара, могучего Советского Союза, как опорного пункта мирового революционного движения пролетариата, является величайшим триумфом учения Ленина.

I

Коренное положение Ленина о социализме, его основной особенности, решающем условии его построения гласит:

«Социализм есть уничтожение классов»[1].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 511.

Это положение Ленина отделяет марксистско-ленинское понимание социализма как от чисто буржуазных «теорий» о социализме, так и от всех мелкобуржуазных лжесоциалистических панацей, которыми правые социалисты пытаются залечить язвы империализма. Оно отличает пути построения истинного, подлинного социализма от лейбористской, австрийской и прочих «социализаций», направленных на укрепление умирающего капиталистического строя и поддержание господства гибнущих эксплоататорских классов. Только уничтожение классов может привести человечество к высшей, по сравнению с капитализмом, ступени развития общества, к социализму.

Но что значит — уничтожить классы?

Чтобы уничтожить классы и построить социализм, указывали Маркс и Энгельс, надо свергнуть власть эксплоататорских классов и ликвидировать экономические основы их существования, надо уничтожить частную собственность на средства производства, порождающую деление людей на различные классы. Именно для этого коренного преобразования экономической основы общества и нужна рабочему классу диктатура пролетариата.

В конспекте на книгу Бакунина «Государственность и анархия» Маркс выписывает положение Бакунина, что марксисты считают диктатуру пролетариата будто весьма кратковременной, и возражает ему: «..Нет, дорогой мой! Классовое господство рабочих над сопротивляющимися им прослойками старого мира должно длиться до тех самых пор, пока не будут уничтожены экономические основы существования классов»[1].

Защитники капитализма пытаются изобразить социализм, как поравнение всех потребностей людей. Так характеризовал его, например, буржуазный русский профессор Туган-Барановский. Высмеивая всю нелепость подобных утверждений, Ленин разъяснял Туган-Барановскому, что марксистское требование равенства в экономической области означает не что иное, как уничтожение классов. Последнее же состоит в следующем: «Уничтожить классы — это значит поставить всех граждан в одинаковое отношение к средствам производства всего общества, это значит — все граждане имеют одинаковый доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и так далее» [2].

Уничтожить классы — это означает в первую очередь ликвидировать капиталистов, помещиков и другие эксплоататорские классы и их частную собственность на орудия и средства производства, а в дальнейшем уничтожить различие между рабочими и крестьянами. Это значит закрыть все каналы, порождающие разные классы, и создать на месте капиталистического новый способ производства, уничтожающий всякую возможность появления классовых различий между людьми, т. е. построить коммунизм.

Этот вопрос особенно подробно разработали Ленин и Сталин, выступившие в новую историческую эпоху, когда он поставлен самой жизнью для практического разрешения. Ленину и Сталину пришлось выдержать ожесточенную борьбу с различными врагами марксизма и по этому вопросу.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 192.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XVII, стр. 243.

Что на смену капитализму должен притти социализм, с этим были согласны меньшевики и прочие оппортунисты из рядов социал-демократических партий. Но лишь заходила речь о конкретных путях и средствах этого перехода, о завоевании социализма как ближайшей перспективе, — у них сразу появлялись тысячи отговорок. Против пролетарской революции и немедленного перехода капиталистических стран к социализму выдвигались старые, затасканные догмы.

Для победы социалистической революции пролетариата, утверждали они, требуется высокий уровень развития производительных сил. А такого уровня якобы нет даже в передовых капиталистических странах. Нужно предварительно подготовить культурные и административные кадры пролетариата. «Мы не доросли до социализма», в России еще нет «объективных экономических предпосылок для социализма», — писал меньшевик Суханов тридцать лет тому назад. Один из вождей австрийской социал-демократии, Карл Реннер, и сейчас твердит, что условия для перехода к социализму все еще «не созрели». Однако какова же степень зрелости, каков уровень производительных сил, которого они требуют, никто из меньшевиков и правых социалистов конкретно не в состоянии определить. Это было замаскированным отказом от пролетарской революции.

Ленин разоблачил подлинное лицо меньшевиков и западноевропейских «социалистов», их переход в ряды заклятых врагов пролетариата. Он пригвоздил их к позорному столбу, как презренных лакеев капитала.

На основе глубочайшего анализа современного капитализма и международного рабочего движения Ленин показал, что империализм является последней стадией капитализма, которая уже подготовила все необходимые предпосылки и объективные условия для перехода к социализму. Империализм — это загнивающий и умирающий капитализм, это канун социалистической революции. Дело теперь только за революционной борьбой пролетариата, мобилизацией его сил и национально-освободительного движения на прямой штурм империализма.

На пути от капитализма к социализму лежит особый переходный период. Он открывается победоносной социалистической революцией пролетариата. Это не случайная кратковременная полоса, а целая эпоха в развитии общества, когда пролетариат становится господствующим классом и приступает к осуществлению своих исторических задач.

Переходный период отличается как от капитализма, так и от коммунизма рядом черт и особенностей. Коренное отличие его от капитализма — это наличие диктатуры пролетариата.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом, — писал Маркс, — лежит период революционного превращения первого во второе. Ему соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата»[1].

Руководить современным обществом может либо буржуазия, либо пролетариат. Это зависит не от желания государственных деятелей, правительств или политических партий, а от того, какой класс владеет основными орудиями и средствами производства. В руках экономически господствующего класса находится государственный аппарат. Этот

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 283.

класс определяет содержание и направляет деятельность общественных и культурных организаций, исходя из потребностей и интересов своего класса. «Экономика капиталистического общества такова, — указывал Ленин, — что господствующей силой может быть только капитал или свергающий его пролетариат.

Иных сил нет в экономике этого общества»[1].

Все попытки других классов удержаться у власти в условиях капиталистического общества заканчивались провалом. Мелкобуржуазное «крестьянское» правительство Стамболийского в Болгарии просуществовало недолго (1920—1923 годы) и было свергнуто крупными помещиками и буржуазией; к власти пришло фашистское правительство Цанкова. Эсеры пытались выдвинуть в качестве основной силы в России мелкую буржуазию, в частности крестьянство. Это же пытается сделать в наши дни буржуазно-националистическая клика Тито в Югославии.

Ленин, разоблачая эсеров и других контрреволюционных мещан, показал, что крестьянство «это — сила колебания», оно само нуждается в экономическом и политическом руководстве. Мелкая буржуазия не способна руководить развитием общества. Она истерически мечется, хнычет и впадает в панику при первой серьезной трудности. «Либо под руководством пролетариата, либо под руководством капиталистов — середины нет. Все, кто о ней мечтает, пустые мечтатели, фантазеры. Их опровергает политика, экономика и история»[2].

Ни один господствующий класс добровольно не отказывался от власти или своих богатств, не уходил мирно с исторической арены. Новому прогрессивному классу всегда приходится завоевывать свое господство в ожесточенной классовой борьбе, в кровавых вооруженных столкновениях с силами реакции.

Но особой остроты достигает классовая борьба в период перехода от капитализма к социализму. Это обусловливается тем, что здесь дело идет о свержении всех эксплоататорских классов и победе широчайших народных масс во главе с пролетариатом, о коренном повороте во всемирной истории, который должен обеспечить уничтожение всякой эксплоатации человека человеком и замену капиталистического строя коммунизмом.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции свергнутые капиталисты и помещики организовали контрреволюционные заговоры, восстания, открытую гражданскую войну против рабочих и крестьян. Они объединились с международной реакцией, с империалистическими государствами, призвали в страну иностранных интервентов, продавали независимость страны, лишь бы вернуть себе власть и отстоять свои классовые привилегии. Считать обострение классовой борьбы в этот период случайным явлением и ошибкой большевиков, как заявляли меньшевики, толковать о возможности мирного перехода к социализму, о решении одним голосованием в буржуазных парламентах коренных экономических и политических вопросов, определяющих жизнь и судьбы целых классов, — так могут рассуждать только продажные лакеи капитала или безнадежные политические тупицы.

Сознание опасности безвозвратно потерять власть и свои огромные богатства, условия роскошной жизни толкало эксплоататорские классы на бешеное сопротивление пролетариату. Последнее

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 301.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 290.

усиливалось также и тем обстоятельством, что капиталисты и помещики после их свержения сохраняли за собою в течение ряда лет крупные фактические преимущества. У них все еще оставались деньги, некоторое имущество, влияние на мелкую буржуазию, навыки организации и управления, знание военного дела, образование, связи и помощь международного капитала и т. п.

Вот почему правилом является не мирное признание пролетарской революции со стороны буржуазии и помещиков, а ожесточенное, упорное сопротивление, бешеная борьба эксплоататорских классов против нового общественного и политического строя. Никогда они не подчинятся трудящимся массам на основе решения большинства буржуазных парламентов, не испробовав в ряде отчаянных битв своего преимущества, — указывал Ленин, разоблачая парламентский кретинизм Каутского.

Это сопротивление эксплоататорских классов — долгая и упорная борьба. Оно меняет свои формы в зависимости от условий, но продолжается все время, пока существуют эти классы или более или менее значительные их остатки. Эта борьба заполняет весь переходный период от капитализма к социализму.

«Уничтожение классов, — учит Ленин, — дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата *не исчезает* (как воображают пошляки старого социализма и старой социал-демократии), а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточеннее»[1].

Социалисты-утописты раньше мечтали о мирном «введении» социализма, без классовой борьбы, на основе убеждения богатых благодетелей. Все рисовалось очень просто: убедят большинство населения в правильности своих проектов; большинство проголосует за введение социализма, а богатое меньшинство населения подчинится массе неимущих. Жизнь опрокинула эти мечты утопистов и показала, что чем ближе трудящиеся подходят к периоду свержения эксплоататоров, чем решительнее они развертывают борьбу за свои интересы и коренное, социалистическое переустройство общества, тем ожесточеннее сопротивление эксплоататоров. Суровая действительность подтвердила правильность положения марксизма-ленинизма, что социализм нельзя «ввести» мирно, что он вырастет в ходе самой напряженной, самой острой классовой борьбы.

Когда речь заходит о коренных интересах капиталистов и помещиков, не может быть никакого мирного соглашения, — все решается путем ожесточенной борьбы. Переход от капитализма к социализму может быть осуществлен лишь с помощью революционного насилия пролетариата, направленного против этих классов.

Положение о мирном «введении» социализма, отрицание классовой борьбы старыми социалистами периода неразвитой классовой борьбы пролетариата было реакционной утопией. Теперь у правых социалистов оно представляет наглый сознательный обман трудящихся масс, неприкрытую защиту капитализма.

Непременным условием победы социалистической революции является слом буржуазной государственной машины. Пролетариат и

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 315.

трудящиеся массы не смогут победить эксплоататорские классы, если не уничтожат все органы силы этих классов сверху донизу — армию, полицию, суды, бюрократический административный аппарат, политические учреждения и общественные организации капиталистов, реакционные органы печати и т. п. Буржуазное государство нельзя использовать для разрешения задач революции, ибо оно было создано для прямо противоположных целей — для обеспечения эксплоатации пролетариата и удушения трудящихся масс.

Вот почему первым шагом пролетарской революции является уничтожение буржуазного государства. На обломках последнего пролетариат создает свое новое государство, которое должно служить интересам трудящихся масс, представлять грозное оружие пролетариата в борьбе против свергнутых эксплоататоров, могучее средство для построения нового, коммунистического общества.

Таким государством является диктатура пролетариата. Без нее нельзя обеспечить прочную победу пролетарской революции, закрепить и развить ее успехи.

Руководство обществом берет в свои руки революционный пролетариат, так как из всех классов капиталистического общества только он подготовлен к выполнению этой задачи. Классовая борьба против капиталистов воспитала и закалила его как революционную силу, сделала его непримиримым врагом буржуазии и помещиков, твердым и последовательным борцом за социализм. Самим ходом событий пролетариат выдвигается в качестве политического руководителя и авторитетного вождя трудящихся масс в борьбе против эксплоататорских классов. Только пролетариат может вынести все трудности переходного периода, преодолеть их и обеспечить революционную перестройку общества.

Государство, создаваемое пролетариатом в условиях бешеного сопротивления капиталистов и помещиков, в обстановке навязанной ими гражданской войны, может быть только диктатурой. Чтобы сломить до конца сопротивление эксплоататоров и завершить свою победу, пролетариату нужно не киселеобразное состояние власти, а власть решительная, мощная, беспощадная к врагам народа. Пролетариат не может победить буржуазию без мобилизации всех своих сил, без строжайшей дисциплины в своих рядах и безусловной централизации своей власти. Диктатура пролетариата и является в его руках тем основным политическим органом, с помощью которого он обеспечивает концентрацию всех своих сил для длительной, упорной борьбы против классовых врагов, для объединения вокруг себя трудящихся масс и руководства ими, для наиболее рационального использования всех средств и ресурсов при построении социализма.

Пролетариат не отказывается от использования государственной власти после своей победы, что предлагали ему анархисты, а создает свое новое, могучее пролетарское государство. Он не берет готовую государственную машину из рук буржуазии, что упорно навязывают ему оппортунисты, а уничтожает эту машину и заменяет ее новой. Государство нужно пролетариату не как орган «примирения» классов, — таким оно никогда не было, — а как орган классовой борьбы за построение социализма.

Диктатура пролетариата в нашей стране осуществлена в форме Советской власти. До февральской буржуазно-демократической революции 1917 года среди марксистов всех стран существовало мне-

ние, что политической формой диктатуры пролетариата явится парламентарная демократическая республика, с помощью которой пролетариат и будет осуществлять свою историческую задачу перехода от капитализма к социализму. Но русская революция 1905 года и особенно революция 1917 года выдвинули новую форму пролетарского государства типа Парижской Коммуны — Советы рабочих и крестьянских депутатов. Ленин, изучив опыт двух революций в России и Парижской Коммуны, пришел к выводу, что наиболее целесообразной политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная республика, а республика Советов. Этот вывод и был им сформулирован как важнейший политический лозунг в знаменитых Апрельских тезисах 1917 года.

«Советы рабочих и крестьян, — указывал Ленин в своем письме к американским рабочим в августе 1918 года, — это — новый тип государства, новый высший тип демократии, это — форма диктатуры пролетариата, способ управления государством без буржуазии и против буржуазии. Впервые демократия служит здесь для масс, для трудящихся, перестав быть демократией для богатых, каковой остается демократия во всех буржуазных, даже самых демократических, республиках. Впервые народные массы решают, в масштабе для сотни миллионов людей, задачу осуществить диктатуру пролетариев и полупролетариев, — задачу, без решения которой не может быть и речи о социализме» [1].

Советская власть в большей мере, чем любая другая политическая форма, дает возможность пролетариату и эксплоатируемым массам быстро и полностью взять в свои руки все управление государством, народным хозяйством, армией и культурными организациями. Она обеспечивает создание условий, необходимых для уничтожения классов. «Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому — верный и потому — непобедимый» [2].

Оппортунисты всех мастей, лакеи империалистов, пытались опорочить диктатуру пролетариата, заявляя, что она якобы уничтожает демократию и политические свободы, представляет будто бы шаг назад от буржуазного парламентаризма. Ленин и Сталин до конца разоблачили эту клевету. Опыт СССР за период свыше трех десятилетий необычайно ярко подтвердил ленинскую характеристику диктатуры пролетариата как нового, высшего типа государства, в миллион раз более демократичного, чем буржуазная демократия. Последняя всегда была и остается демократией для богатых, обманом и ловушкой для бедных. Только диктатура пролетариата предоставляет всем трудящимся полную политическую свободу, свободу собраний, союзов, печати, обеспечивает трудящимся право на труд, отдых, образование и т. д. Это гарантируется общественной собственностью на орудия и средства производства, передачей в руки трудящихся общественных зданий, типографий, запасов бумаги и других материальных средств и возможностей, необходимых для использования политических прав и свобод. Не заметить этого, указывал Ленин, могут только люди, не способные поставить вопрос с точки зрения угнетенных классов, разучившиеся видеть классовое содержание демократии — какому классу она служит.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 187.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 201.

Неоценимое значение Советов состоит в том, что они являются непосредственными организациями миллионов, охватывают пролетариат и все трудящиеся массы, обеспечивают в наиболее доступной форме руководство пролетариата этими массами. Они развязывают инициативу, творческие способности, революционную энергию масс во всех областях государственной и общественной деятельности. Они являются наиболее интернационалистической государственной организацией, обеспечивающей дружбу и братское сотрудничество народов, всестороннее социалистическое развитие всех наций и национальных групп.

Руководящей и направляющей силой в системе диктатуры пролетариата является коммунистическая партия, партия Ленина—Сталина. Только под ее руководством рабочий класс может успешно справиться с огромными задачами уничтожения классов и создания нового, бесклассового общества.

Диктатура пролетариата не сводится только к насилию над буржуазией, хотя без этого насилия она невозможна. Она состоит также в установлении новой дисциплины труда, в создании нового способа общественного производства, который не порождает деления людей на классы и обеспечивает более высокую производительность труда по сравнению с капитализмом. Именно это является самым глубоким источником силы нового строя, залогом его жизненности, прочности и непобедимости. «Производительность труда, — писал Ленин в работе «Великий почин», — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» [1].

Капитализм тем победил феодализм, что создал более высокую производительность труда и невиданное при феодализме количество материальных благ, продуктов и товаров. Коммунизм, идущий на смену капитализму, создаст на основе передовой техники производства еще более высокую производительность труда, покончит навсегда с нищетой и голодом масс, обеспечит изобилие предметов потребления и всестороннее развитие самих работников нового общества.

Перестройка общества в переходный период означает не только подавление эксплоататорских классов, но и создание новой техники производства, развитие крупной промышленности на месте мелкого производства. Социализм нельзя создать без господства рабочего класса в государстве, без диктатуры пролетариата. Но социализм также немыслим и без крупной промышленности, созданной по последнему слову техники, без планомерной государственной организации крупного производства, без социалистического планирования народного хозяйства. Технической основой крупного производства является современная машинная индустрия и электрификация. Исходя из этого, Ленин и выдвигает свое знаменитое положение: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» [2].

Крупная промышленность является материальной основой социалистической организации хозяйства. Только она может дать все необходимое для реорганизации народного хозяйства, для широкого применения в земледелии современных машин — тракторов, комбайнов, электродвигателей и др. Если подходить к общественному развитию с точки зрения главного критерия, т. е. состояния производительных сил, то только крупная промышленность может быть базой перехода к социа-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 342.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 46.

лизму еще и потому, что лишь она может объединить передовых промышленных рабочих, объединить класс, осуществляющий диктатуру пролетариата.

Рабочему классу нашей страны пришлось первому прокладывать путь к социализму. Неудивительно, что на его долю выпали огромные трудности. Только руководство партии Ленина—Сталина на основе учения марксизма-ленинизма дало ему возможность успешно преодолеть все трудности.

Наши трудности старались углубить правые социалисты из западноевропейских социал-демократических партий. Эти оппортунисты сразу же перебросились в лагерь буржуазии и стали помогать ей в борьбе против первой социалистической республики. Отказавшись от революционного свержения капитализма в своих странах и расправы с буржуазией плебейскими методами, они обрушились на советских рабочих, на диктатуру пролетариата в СССР. Так называемые «левые» из западноевропейских социал-демократов, вроде Отто Бауэра и других, всемерно помогали открытым оппортунистам. В годы героической борьбы советских рабочих и крестьян против иностранной интервенции они клеветали на Советское государство. В период ожесточенной схватки советского народа с империалистическими захватчиками, в момент небывало острой гражданской войны в нашей стране и классовых битв во всех странах мира эти рыцари «чистой демократии» настаивали только на «мирных» формах перехода к социализму.

Разоблачая империалистическое существо их взглядов, срывая с них маску «чистой демократии», Ленин указывал, что эти лакеи буржуазии не поняли и не хотели понять главного в событиях переходного периода, в деле уничтожения классов, а именно того, что «вообще не голосованиями, а гражданской войной решаются все серьезные вопросы политики, когда в порядок дня поставлена историей диктатура пролетариата» [1].

Свержение власти эксплоататорских классов и построение социалистического общества обеспечивается долгой, упорной и трудной борьбой пролетариата и руководимых им трудящихся масс. Только с помощью своего пролетарского государства он может покончить навсегда с эксплоататорскими классами и построить социализм. Иного пути к социализму, кроме пути через диктатуру пролетариата, история не знает. Это подтверждается более чем тридцатилетним опытом Советского Союза, а теперь и опытом стран народной демократии, где режим народно-демократических республик осуществляет функции диктатуры пролетариата.

Вот почему незыблемым законом для общества на время переходного периода, на время построения социализма является положение Ленина: «диктатура пролетариата неизбежна, необходима и безусловно обязательна для выхода из капитализма» [2].

II

Рабочий класс нашей страны пошел по пути революционной классовой борьбы, указанному Лениным и Сталиным, отбросив прочь социал-демократические догмы и реакционные теории реформизма. На основе диктатуры пролетариата он приступил к уничтожению классов

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 398.
[2] Там же, стр. 305.

и построению социализма. В результате этой борьбы в течение двух десятилетий в СССР были ликвидированы все эксплоататорские классы и построено в основном социалистическое общество.

Помещики и крупная буржуазия были ликвидированы еще в ходе Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. Пролетарское государство национализировало всю землю, ее недра, леса и воды. Конфискованная земля помещиков была передана пролетарским государством в пользование трудящимся крестьянам. Национализированные фабрики, заводы, шахты, рудники, транспорт и другие орудия и средства производства стали социалистической собственностью, всенародным достоянием. Это ликвидировало материальную базу, которая питала и порождала вновь классы крупных капиталистов и помещиков.

Вслед за ними ту же судьбу разделили купцы, торговцы и другие эксплоататорские группы. Политика ограничения капиталистических элементов города и деревни, последовательно осуществлявшаяся Советским государством, приводила к вытеснению одного отряда эксплоататоров за другим. Развитие крупной социалистической промышленности, государственной и кооперативной торговли систематически укрепляло социалистический сектор народного хозяйства, обеспечивало рост фундамента социализма. Это закрывало один за другим каналы, которые питали эксплоататорские классы.

Вот некоторые цифры, характеризующие эти процессы. В продукции крупной промышленности частный капитал занимал в 1924/25 хозяйственном году (с 1 октября 1924 года по 1 октября 1925 года) 3,9%, в 1926/27 году — 2,4%, в 1930 году — 0,3%.

Если взять продукцию всей промышленности, то доля частного капитала в ней выражалась следующими процентами: в 1924/25 году — 19%, в 1926/27 году — 13,1%. В последующие годы она систематически снижалась и к 1936 году исчезла полностью. Социалистический сектор стал безраздельно господствующим в промышленности СССР, которая за это время гигантски выросла по сравнению с промышленностью дореволюционного времени.

В торговле частный капитал занимал вначале более значительные позиции. Остатки разбитых эксплоататорских классов пытались закрепиться в первые годы революции в области товарооборота между городом и деревней. Но ленинско-сталинская политика ограничения капиталистических элементов, последовательно проводимая Советским государством, скоро вытеснила их и из этой области. Если доля частного капитала в 1923/24 году составляла в оптовой торговле 35% и в рознице 57% всего оборота, то уже в следующем году эта доля уменьшилась соответственно до 27,4% и 42,7%, а в 1926/27 году до 18,1% и 32,6%. В дальнейшем частный капитал был полностью изгнан и из этой области экономики СССР. Победила советская социалистическая торговля.

Сильнее были позиции капитализма в сельском хозяйстве, где его представлял наиболее многочисленный эксплоататорский класс — кулачество, сельскохозяйственная буржуазия. В 1928 году кулаки с их семьями все еще насчитывали 5 618 тыс. человек, что составляло свыше 80% общего числа эксплоататорских классов.

Кулаки — не только наиболее многочисленный класс буржуазии в переходный период, но это самые зверские и грубые угнетатели трудящихся. Они нещадно эксплоатировали деревенскую бедноту и батра-

ков, наживались на голоде рабочих. Ленин дал характеристику этого класса в следующих гневных словах:

«Кулаки — самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстанавливавшие в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов... Эти кровопийцы нажились на народной нужде во время войны, они скопили тысячи и сотни тысяч денег, повышая цены на хлеб и другие продукты. Эти пауки жирели насчет разоренных войною крестьян, насчет голодных рабочих. Эти пиявки пили кровь трудящихся, богатея тем больше, чем больше голодал рабочий в городах и на фабриках. Эти вампиры подбирали и подбирают себе в руки помещичьи земли, они снова и снова кабалят бедных крестьян.

Беспощадная война против этих кулаков! Смерть им! Ненависть и презрение к защищающим их партиям: правым эсерам, меньшевикам и теперешним левым эсерам!»[1].

Во время гражданской войны кулаки не раз поднимали контрреволюционные восстания против власти рабочих и крестьян. В последующие годы они не гнушались никакими методами борьбы против трудящихся. Они устраивали террористические акты, поджигали общественные здания, убивали деятелей Советской власти и деревенских активистов. Они срывали твердые государственные цены на хлеб, организовывали спекуляцию продуктами, пытались помешать государственным хлебозаготовкам. Они хотели вести за собой крестьян-середняков, командовать деревенской беднотой. Кулачество представляло капиталистический путь развития сельского хозяйства. Недаром международная буржуазия и внутренняя контрреволюция связывали с кулачеством свои надежды на реставрацию капитализма в нашей стране.

Кулачество нельзя было ликвидировать так же быстро, как это сделали с городской буржуазией. Живучесть и сила его состояли в том, что своими корнями оно уходило в мелкое производство. Оно питалось за счет мелкого, частного крестьянского хозяйства, которое непрерывно выделяло капиталистическую верхушку.

Кулачество занимало серьезные позиции в производстве хлеба. Так, например, в 1926/27 году кулацкие хозяйства дали еще 617 млн. пудов, или 13% валового сбора зерна, и 126 млн. пудов, или 20% товарного хлеба, поступившего на рынок. Чтобы ликвидировать кулачество как класс, требовалось заменить кулацкое производство хлеба социалистическим производством колхозов и совхозов.

Большевистская партия под руководством товарища Сталина неуклонно проводила в жизнь указание Ленина о подготовке материальных и политических условий для ликвидации кулачества. Укрепление союза рабочих и крестьян, индустриализация страны и обеспечение сельского хозяйства новейшими машинами, развитие совхозов и колхозов, коренной поворот середняка к социализму в 1929 году и победа сплошной коллективизации создали все необходимое для решения этой задачи. Во второй половине 1929 года партия по инициативе и под руководством товарища Сталина перешла от политики ограничения и вытеснения к политике ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 206—207.

Этого требовал весь ход классовой борьбы пролетариата. Нельзя было построить в стране социализм, не покончив с лютым его врагом — с кулачеством.

«Мы терпели этих кровопийц, пауков и вампиров, проводя политику ограничения их эксплоататорских тенденций, — писал товарищ Сталин в своем ответе товарищам колхозникам 3 апреля 1930 года. — Терпели, так как нечем было заменить кулацкое хозяйство, кулацкое производство. Теперь мы имеем возможность заменить с лихвой их хозяйство хозяйством наших колхозов и совхозов. Терпеть дальше этих пауков и кровопийц незачем. Терпеть дальше этих пауков и кровопийц, поджигающих колхозы, убивающих колхозных деятелей и пытающихся сорвать сев, — значит итти против интересов рабочих и крестьян» [1].

В ходе борьбы против кулачества партия разбила также и всех его приспешников. Бухарин, Рыков и другие правые реставраторы капитализма вместе с идеологами буржуазии — сменовеховцами, буржуазными националистами и прочими врагами народа пустили в ход ряд антимарксистских теорий: теорию «равновесия секторов» народного хозяйства, теорию самотека в социалистическом строительстве, теорию устойчивости мелкого крестьянского хозяйства и т. п. Бухарин и его единомышленники проповедовали буржуазные теории затухания классовой борьбы в переходный период, мирного врастания кулака и капиталистов в социализм, ненужности диктатуры пролетариата, отмирания Советского государства в ходе социалистического строительства и другие. Враги народа стремились внести разнобой и дезорганизовать ряды строителей социализма, помешать успехам социализма, попытаться защитить и спасти капиталистические элементы.

Товарищ Сталин разоблачил носителей этих теорий, как защитников и идеологов кулачества, как реставраторов капитализма и лакеев империалистической буржуазии. Правые, троцкисты, буржуазные националисты и прочие прислужники эксплоататоров были разгромлены. Кулачество как класс было полностью ликвидировано.

Но уничтожение классов не ограничивается ликвидацией эксплоататоров. Оно означает переделку социальной природы крестьянства и всей мелкой буржуазии, уничтожение различий между ними и рабочим классом, превращение их в тружеников единого бесклассового коммунистического общества. Эту задачу нельзя решить таким же путем, как решалась первая задача. Здесь требуются иные методы и средства.

«Уничтожить классы, — учил Ленин, — значит не только прогнать помещиков и капиталистов — это мы сравнительно легко сделали — это значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их *нельзя прогнать,* их нельзя подавить, с ними *надо* ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой» [2].

Мелкое производство, находящееся в частной собственности, в том числе и мелкое единоличное крестьянское хозяйство, — не антагонист капитала, а широкая основа для его роста. Сила буржуазии, указывал Ленин, состоит не только в ее собственных богатствах и связях с международным капиталом, но и в силе мелкого производства, которого во всех странах осталось еще немало. А это «мелкое производство

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 319.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 190.

рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе» [1].

Построение социализма нельзя считать законченным, пока огромные массы населения, разбросанные по всему лицу страны, связаны с мелким частным хозяйством. Советская власть не могла долго базироваться на двух прямо противоположных основах: на крупной социалистической промышленности в городе, уничтожающей капитализм, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве в деревне, порождающем капитализм.

Но крестьяне-середняки — это не класс городской буржуазии и не кулачество. Это особый класс переходного периода. Поэтому и отношение пролетариата к нему коренным образом отличается от отношения к другим классам.

Социал-демократические партии Запада и русские меньшевики, вопреки указаниям Маркса, рассматривали крестьянство, в том числе бедноту и середняков, как одну сплошную реакционную массу. Они отрицали революционные возможности в крестьянстве, использование его в качестве союзника пролетариата в революции. Это и неудивительно. Боясь революции, не желая готовиться к ней, старые социал-демократические партии не думали о подготовке резервов и союзников пролетариата.

Правда, крестьянство в Западной Европе было консервативнее, чем в России. Там оно участвовало в буржуазной революции под руководством либеральной буржуазии, было освобождено от феодализма и получило землю при руководстве последней. Это надолго обеспечило ей сочувствие большинства крестьян, усилило ее политический вес. Там крестьянство выступало как резерв буржуазии.

Несмотря на это, Маркс и Энгельс считали не только возможным, но и обязательным привлечение на сторону пролетариата мелкого крестьянства. Маркс в 50-х годах прошлого столетия считал победу пролетарской революции в Германии обеспеченной, если бы удалось «поддержать пролетарскую революцию вторым изданием крестьянской войны» [2].

О роли мелкого крестьянства в пролетарской революции во Франции Энгельс в 1894 году писал в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии», что «против воли мелкого крестьянина никакой прочный политический переворот во Франции невозможен». Для того чтобы завоевать политическую власть, «партия должна сначала из города пойти в деревню, должна сделаться силой в деревне» [3].

Маркс и Энгельс решительно возражали против насильственных мер в отношении мелкого крестьянства, экспроприации его клочка земли и орудий производства, что они считали обязательным в отношении крупных землевладельцев. Задачу пролетариата в отношении мелких крестьян в переходный период они видели в том, чтобы перевести их частное производство и владение в товарищеское общественное производство, показать примеры и преимущества коллективного ведения сельского хозяйства, оказать им в этом помощь.

«...Мы решительно стоим на стороне мелкого крестьянина, — писал Энгельс в той же работе, — мы будем делать все возможное, чтобы

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 173.
[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXII, стр. 139.
[3] К. Маркс и Ф Энгельс. Соч., т. XVI ч. II. стр. 453, 442.

ему было сноснее жить, чтобы облегчить ему переход к товариществу в случае, если он на это решится; в том же случае, если он еще не будет в состоянии принять это решение, мы постараемся предоставить ему возможно больше времени подумать об этом на своем клочке. Мы будем поступать так не только потому, что считаем возможным переход на нашу сторону самостоятельно работающего мелкого крестьянина, но также и из непосредственных партийных интересов. Чем больше будет число крестьян, которым мы не дадим спуститься до пролетариев и которых мы привлечем на свою сторону еще крестьянами, тем быстрее и легче совершится общественное преобразование»[1]. Материальные затраты, которые пойдут на помощь крестьянству при переходе его к товариществам, затем окупятся с лихвой, скажутся при перестройке всего общества в целом. В этом смысле, указывает Энгельс, мы можем быть очень щедрыми по отношению к крестьянам.

Эти положения Маркса и Энгельса полностью игнорировали западноевропейские социал-демократы, равнодушные к интересам деревни, пренебрежительно относившиеся к мелкому крестьянству. Эти положения заново воскресил Ленин. Опираясь на факты жизни, на конкретный анализ соотношения классов в нашей стране и других странах, Ленин дал глубокую, всестороннюю разработку крестьянского вопроса как части общего вопроса о диктатуре пролетариата.

Ленин обосновал положение о наличии революционных возможностей в крестьянстве, которые могут и должны быть использованы в интересах диктатуры пролетариата, о крестьянстве как резерве пролетариата, его союзнике. Если Маркс и Энгельс допускали такую возможность в отношении западноевропейского крестьянства, то тем более это очевидно для крестьянства Советской страны, которое прошло под руководством пролетариата три революции, боролось во главе с ним против царизма, помещиков и капиталистов, из рук пролетарского государства получило землю и мир, защиту от интервентов и реставрации буржуазного гнета. И действительно, Великую Октябрьскую социалистическую революцию пролетариат нашей страны совершил при активной поддержке крестьянской бедноты, которая была его опорой. С конца 1918 — начала 1919 года основным стратегическим лозунгом партии в отношении крестьянства было положение Ленина: опора на бедноту, союз с середняком, борьба с кулаком.

До Великой Октябрьской социалистической революции основную массу крестьянства, две трети его, составляли бедняки. После победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда крестьянство получило помещичью и частично кулацкую землю и орудия производства, подавляющее большинство крестьянства стало середняцким. Впервые в истории создалось такое положение, писал Ленин, когда рабочие и крестьяне представляют два главных, основных класса общества, когда отношение между ними определяет характер и особенности этого общества и его развитие.

Классовая природа крестьянина-середняка двойственная. Поскольку он своим трудом добывает себе хлеб и эксплоатируется кулаком, — он труженик, идет вместе с пролетариатом. Но поскольку он продает свой хлеб и не по государственной, а по спекулятивной цене, наживаясь на нужде рабочих и бедноты, — он спекулянт, тянет к кулаку.

[1] Ф. Энгельс. Крестьянский вопрос во Франции и Германии, стр. 39. Изд. 1920.

«Пока остается возможность торговать хлебом и спекулировать на голоде, крестьянин остается (и это неизбежно на известный период времени при диктатуре пролетариата) полутружеником, полуспекулянтом. Как спекулянт, он враждебен нам, враждебен пролетарскому государству, он склонен соглашаться с буржуазией и ее верными лакеями... Но, как труженик, крестьянин — друг пролетарского государства, вернейший союзник рабочего в борьбе против помещика и против капиталиста. Как труженик, крестьянин своей громадной, многомиллионной массой поддерживает ту «машину» государства, которая возглавляется сотней-другой тысяч коммунистического пролетарского авангарда и состоит из миллионов организованных пролетариев» [1].

Коренные интересы крестьянства совпадают с интересами пролетариата. Он также заинтересован в ликвидации помещиков, капиталистов, кулаков, в уничтожении эксплоатации. Только социализм может навсегда избавить крестьянина от нищеты и кулацкой кабалы. На почве общности основных интересов и создался союз рабочего класса с крестьянством. Союз сложился в обстановке ожесточенной гражданской войны против внутренней контрреволюции и интервентов, когда крестьянство наглядно увидело и почувствовало — кто его друг и кто его враг.

Но это союз не равных классов. Если пролетариат является твердым сторонником социализма, до конца последовательным борцом за него, то крестьянство нередко колебалось между пролетариатом и буржуазией в первые годы Советской власти, часть его была склонна итти за меньшевиками, эсерами и другими врагами народа. Это был «союз между неодинаковыми экономически, политически, социально, духовно классами» [2], — указывал Ленин. Колеблющееся крестьянство нуждалось в твердом политическом руководителе. Таким надежным руководителем трудящихся масс, проверенным на протяжении многих лет борьбы против царизма, помещиков и буржуазии, был пролетариат.

Рабочий класс был кровно заинтересован в поддержке крестьянства. Он не мог один строить социализм, обходя крестьянство или имея с ним столкновения. Нужно было наладить с крестьянином-середняком союз, завоевать и упрочить среди него свой авторитет, доказать свою способность руководить им.

Когда мы завоюем доверие среднего крестьянина, говорил Ленин на VIII съезде партии в марте 1919 года, «тогда социализм будет абсолютно непобедим» [3].

Ленин рассматривал союз пролетариата с крестьянством как важнейшую основу диктатуры пролетариата, как непременное условие успешного строительства социализма. «Высший принцип диктатуры, — говорил Ленин, — это поддержание союза пролетариата с крестьянством, чтобы он мог удержать руководящую роль и государственную власть» [4]. Ленин предлагал всем коммунистическим партиям твердо усвоить это положение, проверенное на опыте СССР.

Но рабочему классу нужен не всякий союз с крестьянством. Только тогда он является правильным и принципиально допустимым, когда

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 349.
[2] Там же, стр. 311.
[3] Там же, стр. 171.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 460.

облегчает пролетариату продвижение вперед, помогает осуществить всемирно-историческую миссию — замену капиталистического общества социализмом. Не увековечивать сосуществование социалистической крупной промышленности и мелкого частного крестьянского хозяйства, социалистического пролетариата и единоличного крестьянства, а держать курс на уничтожение классов, — таково содержание этого союза.

«Теперь, — говорил Ленин на X Всероссийской партийной конференции в мае 1921 года, — пролетариат держит в руках власть и руководит ею. Он руководит крестьянством. Что это значит — руководить крестьянством? Это значит, во-первых, вести линию на уничтожение классов, а не на мелкого производителя. Если бы мы с этой линии, коренной и основной, сбились, тогда мы перестали бы быть социалистами и попали бы в лагерь тех мелких буржуа, в лагерь эс-эров и меньшевиков, которые являются сейчас самыми злейшими врагами пролетариата» [1].

Само крестьянство кровно заинтересовано в переходе к социализму. Покончить с нуждой и эксплоатацией мелкое крестьянство может только на основе крупного социалистического хозяйства. «...Мелким хозяйством из нужды не выйти» [2], — писал Ленин. А для этого крестьянство должно по-новому перестроить свое хозяйство, по-новому организовать свой труд. Без помощи пролетариата, без усвоения его опыта и перенесения новых, социалистических методов труда в земледелие крестьянство не могло решить этой задачи.

В строительстве нового, социалистического уклада жизни, учил Ленин, должны участвовать все трудящиеся крестьяне. Поэтому надо избрать такие формы перехода к социализму, которые были бы простыми, легкими и доступными для любого крестьянина. Надо в деревне итти к социализму, «научиться практически строить этот социализм так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении» [3].

Такой простой и понятной крестьянину формой является кооперация. В условиях диктатуры пролетариата, когда в руках рабочего класса находится государственная власть и все крупные средства производства, когда упрочился союз пролетариата с крестьянством и руководство пролетариата в этом союзе, — кооперация дает все необходимое и достаточное для построения полного социалистического общества в нашей стране.

На XI съезде партии в 1922 году Ленин подвел итоги осуществления новой экономической политики за год. Он отметил, что политика партии полностью себя оправдала: заложены прочные основы экономической смычки между городом и деревней, укрепился союз пролетариата и крестьянства. Ленин вновь подчеркнул всю важность привлечения крестьян под руководством пролетариата к строительству социализма и сформулировал знаменитое положение:

«Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем» [4].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 399—400.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 540.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 392.
[4] Там же, стр. 231.

Партия большевиков под руководством товарища Сталина неуклонно выполняла указания Ленина. Осуществляя индустриализацию страны, она боролась также и за ленинский кооперативный план перехода от мелких крестьянских хозяйств к крупным коллективным хозяйствам, за переделку самого крестьянства. Товарищ Сталин всесторонне развил и конкретизировал положения Ленина по этому вопросу. Исходя из ленинского кооперативного плана, товарищ Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства, которая под его руководством была претворена партией в жизнь.

Индустриализация страны дала возможность снабдить сельское хозяйство современными машинами. Первоначальные колхозы стали для крестьян школой коллективного труда. Совхозы показали на деле преимущества крупного социалистического хозяйства в земледелии, применяющего современную технику. Проведение хлебозаготовительных кампаний, особенно в 1927/28 году, втянуло в активную борьбу против кулачества широкие массы крестьянства, подорвало политическое влияние кулачества в деревне. Все это и подготовило коренной поворот основной массы крестьянства к социализму, победу сплошной коллективизации.

Когда в деревне были созданы новые производительные силы, — т. е. когда сельское хозяйство получило тракторы, комбайны и другие машины в массовом количестве и были подготовлены миллионы владеющих этой техникой работников, — появились новые, социалистические производственные отношения между людьми и в деревне. Кулачество было ликвидировано как класс на основе сплошной коллективизации. Крестьянство почти поголовно стало колхозным крестьянством. Одна из важнейших отраслей народного хозяйства, в прошлом отсталая, поднялась и превратилась в социалистическую, стала прочной базой Советской власти в деревне.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена *сверху*, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке *снизу* со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь» [1].

Успех коллективизации сельского хозяйства — результат правильной политики партии в отношении крестьянства, результат огромной организаторской работы партии в деревне.

Предвидение Ленина о гигантском ускорении развития нашей страны сбылось: Советский Союз за короткий исторический срок превратился в могучую индустриально-колхозную державу, построил не только фундамент социализма, но в основном и самое здание социализма. Наша страна идет вперед, к коммунизму.

По вопросу о крестьянстве партии пришлось выдержать длительную и напряженную борьбу против различных антипартийных течений и врагов народа, особенно против троцкистов и правых капитулянтов и предателей.

Контрреволюционные троцкисты, как и все меньшевики, пытались протащить реформистские теорийки и практику западноевропейской

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 291—292.

социал-демократии. Они рассматривали среднее крестьянство как сплошную реакционную массу, как резерв буржуазии. Они утверждали, что между рабочим классом и крестьянством могут быть якобы только враждебные отношения, так как середняк, по взглядам троцкистов, это такой же собственник, как и кулак. Непримиримые противоречия и неизбежные столкновения между рабочим классом и середняком будто бы составляют неминуемую перспективу в период диктатуры пролетариата. Троцкисты предлагали применять по отношению к середнякам такие же меры принуждения и репрессий, какие применялись к кулакам. С помощью подобной «политики» эти презренные шпионы империалистических государств хотели поссорить рабочий класс и крестьянство, посеять между ними рознь и столкнуть их между собою, чтобы сорвать таким путем строительство социализма в нашей стране, свалить диктатуру пролетариата, повернуть развитие страны на путь реставрации капитализма.

Правые капитулянты и предатели — Бухарин, Рыков, Томский и другие — хотели добиться тех же результатов, но действовали иными методами. Они всячески затушевывали разницу между кулаком и середняком, приравнивали кулака к середняку и даже к бедняку, защищали неприкосновенность кулацких хозяйств. Они отрицали капиталистическую тенденцию мелкого производства, факт порождения единоличными крестьянскими хозяйствами кулацкой верхушки. Своими буржуазными теориями равновесия секторов народного хозяйства, затухания классовой борьбы в деревне, врастания капиталистов в социализм, болтовней об отмирании и ненужности Советского государства и т. п. правые пытались выгородить и спасти капиталистические элементы, вооружали их в борьбе против диктатуры пролетариата.

Троцкисты, правые, буржуазные националисты и другие враги народа особенно ожесточенно нападали на партию в переломные моменты строительства социализма в нашей стране. В начале новой экономической политики они заботились о свободе и благоприятных условиях для развития капиталистических элементов. В период коллективизации они оберегали кулачество от ликвидации.

Ленин и Сталин во-время разоблачили буржуазное существо контрреволюционных взглядов троцкистов, правых и других врагов народа и мобилизовали партию и рабочий класс на борьбу против этих агентов империалистических государств. Партия, следуя указаниям Ленина и Сталина, всемерно укрепляла союз рабочего класса с крестьянином-середняком и руководящую роль пролетариата в этом союзе. Полный разгром троцкистов, правых и других капитулянтов и предателей был важнейшим политическим условием ликвидации капиталистических классов в нашей стране.

III

Ленин и Сталин систематически разоблачали кровавые замыслы врагов советского народа. Большевистская партия, вдохновленная Лениным и Сталиным, подняла советских людей на борьбу за победу советского строя и социализм. Интервенты в годы гражданской войны были разгромлены и выброшены с территории нашей Родины. В последующие годы рабочий класс под руководством партии Ленина—Сталина шаг за шагом, камень за камнем создавал фундамент социализма, вовлекая в это строительство крестьянство, а затем строил и

самое социалистическое общество. Осуществилось предвидение Ленина, высказанное им в 1922 году, что «из России нэповской будет Россия социалистическая» [1].

Следуя указанию Ленина о неизбежном нападении империалистических государств на Советскую страну, о неизбежных попытках империалистов покончить с новым социалистическим строем, партия и рабочий класс принимали все меры к быстрейшей ликвидации экономической отсталости нашей страны. «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет, — говорил товарищ Сталин в 1931 году. — Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут» [2]. Эта задача была успешно выполнена. К началу Великой Отечественной войны СССР стал мощной индустриально-колхозной державой, промышленная продукция которой во много раз превышала выработку промышленности старой России времен царизма.

Это видно из следующих данных о выработке продукции за 1913 и 1940 годы по важнейшим видам промышленного и сельскохозяйственного производства. Если в 1913 году было произведено чугуна 4 млн. 220 тыс. тонн, то в 1940 году произведено его уже 15 млн. тонн, т. е. почти в четыре раза больше. Стали за те же годы произведено 4 млн. 230 тыс. тонн и 18 млн. 300 тыс. тонн, т. е. в 1940 году в четыре с половиной раза больше, чем в 1913 году. Угля — 29 млн. тонн и 166 млн. тонн, т. е. в пять с половиной раз больше; нефти — 9 млн. тонн и 31 млн. тонн, т. е. в три с половиной раза больше; товарного зерна — 21 млн. 600 тыс. тонн и 38 млн. 300 тыс. тонн, т. е. почти в два раза больше; хлопка-сырца — 740 тыс. тонн и 2 млн. 700 тыс. тонн, т. е. в 1940 году добыто в три с половиной раза больше, чем в 1913 году.

«Это, — говорил товарищ Сталин, — был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную» [3].

Что же представляет собой социалистическое общество, уже построенное в основном в СССР? Каковы коренные особенности и отличительные черты социализма, созданного советским народом на основе учения Ленина—Сталина, с помощью диктатуры пролетариата, в результате уничтожения эксплоататорских классов?

Если попытаться дать самую краткую характеристику советского социалистического общества, то можно указать следующие положения.

Советский Союз покончил с капитализмом во всех сферах народного хозяйства и общественной жизни и разрешил задачи переходного периода от капитализма к социализму. Социализм в СССР стал фактом, основой жизни всех советских людей — рабочих, крестьян и интеллигенции. В СССР осуществлены принципы социализма.

Частная собственность на орудия и средства производства заменена социалистической собственностью. Народное хозяйство ведется по социалистическому плану, в соответствии с потребностями советских людей и социалистического общества в целом. В СССР невозможны кризисы перепроизводства, которые в капиталистических странах периодически потрясают всю экономику, так как в нашей стране

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 366.

[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 329.

[3] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., стр. 15.

исчезла сама основа, порождающая эти кризисы. Ликвидирована эксплоатация человека человеком, канула в вечность нищета масс и роскошь кучки богачей. Коренным образом изменилось отношение к труду — он стал обязанностью и делом чести каждого работоспособного советского гражданина, ибо «социализм и труд неотделимы друг от друга» [1]. Распределение в СССР производится по принципам социализма: «кто не работает, тот не ест», «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Перед всеми гражданами Советской страны открыта практическая возможность зажиточной и культурной жизни.

В СССР ликвидированы все эксплоататорские классы: помещики, капиталисты, купцы, кулаки и все капиталистические прослойки. Остались только трудящиеся — рабочий класс, класс крестьян и интеллигенция. Как сильно изменился классовый состав советского общества за время диктатуры пролетариата, видно из следующих данных, приведенных товарищем Молотовым на VII съезде Советов в январе 1935 года:

Классы населения	Численность человек в тысячах и в % к итогу		
	1913 г.	1928 г.	на 1 января 1934 г.
Пролетариат (рабочие, служащие, ИТР и др.)	23 300—16,7	26 343—17,3	47 118—28,1
В том числе:			
Индустриальный пролетариат и служащие	17 300—12,4	24 124—15,8	41 751—24,9
Сельскохозяйственный пролетариат	6 000— 4,3	2 219— 1,5	5 367— 3,2
Колхозники и кооперированные кустари и ремесленники	не было	4 406— 2,9	77 037—45,9
Крестьяне-единоличники, некооперированные трудящиеся кустари и ремесленники	90 700—65,1	111 131—72,9	37 902—22,5
Буржуазия крупная и мелкая, помещики и т. п.	22 100—15,9	6 801— 4,5	174— 0,1
В том числе кулаки	17 100—12,3	5 618— 3,7	149—0,09
Прочее население (учащиеся, пенсионеры, армия и т. д.)	3 200— 2,3	3 671— 2,4	5 769— 3,4
Всего населения	139 300—100	152 352—100	168 000—100

В последующие годы изменения шли в том же направлении — усиливались позиции социализма. В 1937 году количество рабочих и служащих уже составило 34,7% населения страны, колхозников и кооперированных кустарей и ремесленников — 55,5%, крестьян-единоличников

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 418.

и некооперированных трудящихся кустарей и ремесленников — 5,6%, прочего населения — учащиеся, пенсионеры, армия и другие — 4,2%.

Но и оставшиеся социальные группы стали уже не такими, какими они начинали революцию. Гениальный очерк изменений, происшедших в экономике и классовой структуре СССР за период 1924—1936 годов, дает товарищ Сталин в докладе «О проекте Конституции Союза ССР».

Рабочий класс нашей страны за время Советской власти вырос не только количественно, он претерпел также коренные качественные изменения. Это уже не эксплоатируемый класс, лишенный собственности на средства производства и продающий капиталистам свою рабочую силу, каким он является во всех капиталистических странах. Рабочий класс СССР освободился от эксплоатации и сам владеет вместе со всем народом основными средствами производства. Он создал новый, социалистический способ производства. Рабочий класс руководит социалистическим государством рабочих и крестьян, народным хозяйством и культурой страны, направляя развитие нашего общества к коммунизму. Выросли в огромной степени культурно-технический уровень рабочего класса, его политическая сознательность и активность в общественной жизни. Рост его организованности наглядно виден в росте ВКП(б) — авангарда рабочего класса и трудящихся нашей страны, в росте профсоюзов и других организаций. Выросла его роль в политической жизни страны и его авторитет среди трудящихся. Рабочий класс нашей страны — это совершенно новый класс, какого еще не знала история.

Крестьянство раньше было рассеяно по лицу земли и копалось в одиночку в своем частном хозяйстве с его примитивной техникой. Оно эксплоатировалось кулаками, ростовщиками и городскими капиталистами, жило впроголодь, находилось на грани вымирания, не могло выбраться из нищеты.

Советское крестьянство освобождено от эксплоатации. Социалистическое сельское хозяйство вооружено теперь передовой современной техникой — тракторами, комбайнами, сложными молотилками и т. д. Электрификация все более и более охватывает разные стороны сельскохозяйственного производства и быта колхозников. Коллективный труд с помощью новейшей техники поднял производительность сельскохозяйственного труда. В колхозной деревне выросли новые кадры, владеющие современными машинами. Неизмеримо поднялся уровень политической сознательности колхозников. Советское крестьянство вступило на путь культурной и зажиточной жизни. Под руководством рабочего класса оно активно участвует в строительстве социализма. Это новый класс, какого нет и не может быть в капиталистических странах.

В результате социалистических преобразований в деревне, отмечал В. М. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, «мы добились того, что союз рабочих и крестьян поднялся на высшую ступень, превратившись в морально-политическое единство социалистического общества, примеров чего не знала всемирная история» [1].

---

[1] В. М. Молотов. 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 34. Госполитиздат. 1948.

Старая интеллигенция служила капиталистам и помещикам. Она вербовалась главным образом из числа дворян и буржуазии. В своих взглядах и мировоззрении она следовала за своими хозяевами, за буржуазией. Советская интеллигенция формируется из рабочих, крестьян и других слоев трудящихся. Она работает на социалистических предприятиях и в советских учреждениях, органически связана с рабочим классом, с судьбами социализма. Социализм предоставил интеллигенции такие возможности творчества, применения и развития ее духовных сил, какие немыслимы в условиях капитализма.

Если капиталистическое общество раздирается непримиримыми классовыми противоречиями, то советское общество, где нет эксплоататорских классов, существует на основе дружного сотрудничества рабочих, крестьян и интеллигенции. На базе победы социализма создалось морально-политическое единство советского общества, окрепла дружба народов, вырос советский патриотизм, развернувшиеся в могучую силу дальнейшего развития советского общества.

Все эти данные говорят о том, что грани между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией в СССР все более и более стираются, различия между ними исчезают. Рабочие, крестьяне и интеллигенция все более сближаются между собою, расстояние между ними уменьшается. Колхозники не только по условиям своего труда, но и по своему культурному развитию, условиям быта и внешнему облику приближаются к советским рабочим. Уже сейчас многие рабочие у станка и рядовые крестьяне имеют среднее образование. Миллионы их учатся в заочных школах и на курсах, не отрываясь от своего производства. Рабочие и крестьяне СССР регулярно читают газеты, журналы, книги по специальности и художественную литературу. Они систематически следят не только за событиями в нашей стране, но и за международной жизнью. Культурно-технический уровень наших рабочих и крестьян все больше приближается к уровню советской интеллигенции.

На основе диктатуры пролетариата развилось и окрепло многонациональное Советское социалистическое государство, государство рабочих и крестьян, руководимое рабочим классом, осуществлена социалистическая, до конца последовательная демократия. Сталинская Конституция обеспечивает всем трудящимся реальную возможность участвовать в управлении своим государством. СССР — образец осуществления пролетарского интернационализма, дружбы и взаимного сотрудничества всех населяющих его народов, во главе с великим русским народом. Трудящиеся Советского Союза пользуются всеми политическими свободами и правами на труд, отдых, образование, которые обеспечиваются советским людям реально. Расцвела советская культура, национальная по форме и социалистическая по своему содержанию.

Передовым отрядом трудящихся, направляющей силой и руководящим ядром всех их организаций является партия Ленина—Сталина. Она доказала своей полувековой борьбой преданность делу социализма и трудящимся массам, доказала способность правильно руководить ими, уменье преодолевать все трудности и обеспечить рабочему классу и трудящимся победу.

Великая Отечественная война явилась серьезнейшей проверкой прочности строя, созданного в СССР, крепости его вооруженных сил и его тыла. Это испытание Советский Союз, наш народ выдержали с честью. Война особенно ярко показала, что советский общественный строй является вполне жизнеспособным и устойчивым, подлинно на-

родным строем, «лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй»[1]. Советское социалистическое государство показало себя, как образец многонационального государства, где национальный вопрос и сотрудничество наций «разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве»[2]. Советская Армия показала себя, как первоклассная армия нашего времени.

Таковы результаты героической борьбы рабочего класса и трудящихся СССР под руководством большевистской партии, под водительством товарища Сталина за четверть века, прошедшую после смерти Ленина.

Социализм, указывал Ленин, «означает уничтожение классов, а пока остаются рабочие и крестьяне, до тех пор остаются разные классы, и, следовательно, не может быть полного социализма»[3].

Задача уничтожения всяких различий между рабочим классом и крестьянством будет решена в процессе завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Это обеспечивается дальнейшим развитием производительных сил. Рост новой техники в промышленности и сельском хозяйстве будет сопровождаться ростом новых кадров, владеющих в совершенстве этой техникой. Полная механизация сельскохозяйственного производства, внедрение электричества в производство и быт колхозной деревни превратят сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального труда, перестроят все условия жизни советского крестьянства, размоют противоположность между городом и деревней. Мощный культурно-технический подъем, начатый стахановским движением и охвативший города и села нашей страны, все больше будет стирать различия между людьми умственного труда и труда физического. Высокопроизводительный труд советских людей, работающих с помощью совершенных машин, будет превращаться в дело привычки, в потребность здорового организма. Он обеспечит советскому обществу полное изобилие продуктов и товаров, а следовательно, и возможность перехода в распределении к принципу коммунизма: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям». Тогда потеряет всякое значение существующее сейчас различие между двумя формами социалистической собственности и двумя формами распределения; исчезнут окончательно различия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией — все будут работниками единого коммунистического общества.

Решающее звено в деле построения коммунизма в нашей стране сейчас — это выполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства. Последующие пятилетки решат основную экономическую задачу СССР — не только догнать, но и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. по размерам промышленного производства на душу населения.

Борьба за коммунизм внутри нашей страны выражается теперь не в ожесточенных классовых схватках, как было раньше, когда в СССР существовали еще эксплоататорские классы, а в огромной созидательной работе всех советских людей под руководством партии Ленина—Сталина. Борьба идет за преодоление пережитков капитализма в со-

[1] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., стр. 10.
[2] Там же, стр. 11.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 285.

знании людей, за коммунистическое отношение к труду, социалистической собственности, за укрепление социалистической дисциплины. Борьба идет за ликвидацию таких опасных пережитков капитализма, как низкопоклонство перед буржуазной культурой, как буржуазный безродный космополитизм. Важнейшая задача этой борьбы — коммунистическое воспитание наших людей, воспитание их в духе пламенного советского патриотизма.

Острие же классовой борьбы теперь направлено во-вне, против попыток империалистических государств сорвать мир и помешать дальнейшему строительству социализма в СССР, против засылаемых ими в нашу страну шпионов, вредителей, диверсантов и убийц. Эта борьба выражается в разоблачении поджигателей новой войны, в защите дела мира и социализма.

В борьбе против сил мировой реакции, возглавляемых Соединенными Штатами Америки, рабочий класс нашей страны и весь советский народ выступают вместе с рабочим классом стран народной демократии, с международным пролетариатом и демократическими элементами в капиталистических государствах, с национально-освободительным движением народов колоний, оказывая им моральную и политическую поддержку. В борьбе между двумя лагерями, на которые разделился мир, лагерем империалистическим и лагерем антиимпериалистическим, советский народ до конца выполнит свой социалистический долг, будет верен, как и раньше, пролетарскому интернационализму, международной солидарности трудящихся в их борьбе за коммунизм.

IV

Ленину и товарищу Сталину пришлось вести борьбу за революционный марксизм против врагов пролетариата не только внутри нашей страны, но и на международной арене. Положения Ленина и Сталина, направленные против старого оппортунизма, и сейчас являются могучим оружием пролетариата в его революционной борьбе.

Антимарксистские теории и буржуазную, реформистскую практику старых оппортунистов теперь продолжают правые социалисты. Различие между первыми и вторыми касается больше формы и тактики, а не существа дела. После первой мировой войны Каутский, Отто Бауэр, Фридрих Адлер и другие прикрывали свою ревизию марксизма революционной фразеологией, иногда даже ссылками на Маркса и Энгельса. Они еще хотели казаться в глазах рабочих «ортодоксальными» марксистами. Блюм, Эттли, Сарагат, Шумахер, Спаак и другие правые социалисты теперь не обращаются к марксизму, а открыто отказываются от него, выступают против него походом. Когда Карл Реннер заявляет, что «каждая страна имеет свой собственный марксизм», это означает отказ от марксизма как международного революционного учения пролетариата и прежде всего от теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Это — оправдание приспособления социал-демократии каждой страны к своему национальному капитализму, открытого пресмыкательства перед своей буржуазией и ее «покровителем»— американским империализмом.

Правые социалисты ожесточенно нападают на марксистскую теорию классовой борьбы. Главарь французских социалистов Леон Блюм предлагает даже исключить из употребления самый термин «классовая борьба». Следуя своей манере извращать все факты, он отрицает

наличие у Маркса самой теории классовой борьбы. В «Капитале» Маркса, писал Блюм в «Попюлер» от 14 августа 1945 года, «имеется одна сомнительная фраза — «борьба классов», которая не является формулой Маркса. Формулой Маркса является «деятельность классов».

По Блюму, переход общества к социализму обеспечивается не классовой борьбой пролетариата, а «стремлением к справедливости, человечности и милосердию», законами «демократического притяжения» и «социального подбора». Этическая и биологическая «словесность» буржуазной социологии давно разоблачена Марксом и Лениным, как пустая болтовня. Однако у Блюма эти обрывки махизма и социального дарвинизма выдвигаются в качестве обоснования «гуманитарного социализма». Лакеи буржуазии и в социологии не могут подняться выше своего хозяина. Их «социальное притяжение» предназначено для оправдания политики классового сотрудничества с капиталистами.

Эти «социалисты» подходят ко всем вопросам общественной жизни и классовой борьбы не с точки зрения пролетариата, а с точки зрения капиталистов. Буржуазия мечется в панике от приближающейся пролетарской революции, боясь за свое господство и доходы, — и правые социалисты дрожат при мысли о революции пролетариата. Буржуазия кричит, что победа коммунизма угрожает гибелью «современной цивилизации», — и «социалисты» твердят то же самое. Цивилизация, вопит «теоретик» английских лейбористов Ласки, «должна или двигаться вперед, к окончанию эксплоатации, или погибнуть в кровавом насилии братоубийственной революции... В опасности находятся основы нашей цивилизации».

Лакей предупреждает своего хозяина об «опасности». Прикрываясь разговорами об «окончании эксплоатации», Ласки в действительности и не думает об ее уничтожении, так как отвергает все средства для достижения этой цели. Пролетарская революция для этого мещанина, состоящего в услужении у империалистов, представляет «кровавое насилие», а не высший подъем сил пролетариата, не праздник народных масс, не величайшее самопожертвование пролетариата для осуществления самых великих и возвышенных целей — уничтожения наемного рабства, создания подлинной цивилизации для сотен миллионов, а не для кучки избранных бездельников. Буржуазную цивилизацию с господством эксплоататоров, с ужасами колониального режима и расистскими зверствами, с истреблением десятков и сотен миллионов людей путем голода и империалистических войн Ласки, как истый холоп империалистов, считает единственно возможной и высшей формой человеческой цивилизации.

Леон Блюм предлагает западноевропейским социал-демократическим партиям отказаться от подготовки пролетариата к осуществлению им своей исторической миссии. Сам пролетариат теперь якобы уже не тот, каким он был во времена Маркса. Теперь нет единого эксплоатируемого и угнетенного класса пролетариев. Он разбился на множество прослоек, занимающих различное экономическое, политическое и культурное положение в обществе. «Создалась настоящая иерархия трудящихся», — заявляет Реннер в брошюре «Новый мир и социализм».

«Капитализм, — говорил Ленин в 1918 году, — нарочно расслаивает рабочих, чтобы сплотить с буржуазией ничтожную кучку верхушек рабочего класса» [1].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 216.

Реннеры и блюмы не только не борются против этой политики капитализма, но и приветствуют ее. Они повторяют буржуазные небылицы о «народном капитализме», когда и наемные рабочие якобы могут стать собственниками предприятий. Эти сказки распространялись фашистами. Они теперь проповедуются американскими империалистами, вроде Стассена. Как же их не подхватить Блюму, Спааку и прочим лакеям капитала!

Место непримиримых классовых противоречий занимает будто бы «всеобъемлющая общность интересов» буржуазии и пролетариата. Противоречия же между отдельными прослойками рабочих становятся, по Блюму и др., более значительными, чем классовые антагонизмы между буржуазией и пролетариатом. Реннер советует своим единомышленникам отказаться от теории классовой борьбы еще и для того, чтобы не оттолкнуть буржуазию, не обозлить «тех, кто нужнее всего для достижения нашей цели». Им «нужнее всего» не революционный пролетариат, не крестьянская беднота, а буржуазия и разложившаяся продажная рабочая аристократия.

Путь к социализму, по учению правых социалистов, лежит через буржуазную демократию, которая применяет мирные средства для ограничения капиталистов. Приход правых социалистов в правительство будто бы означает, что они «берут власть, используя ее как инструмент борьбы против капитализма» (Блюм). Их нисколько не смущает то обстоятельство, что это опровергнуто делами и политикой всех их правительств. Везде их линия состояла не в борьбе против капиталистов, а в безропотном служении им, в укреплении капитализма.

Когда австрийские «левые» социал-демократы сформировали «свое» правительство после первой мировой войны, они выступили против конфискации капитала и помещичьих земель. Находясь в правительстве, они болтали об «упорядоченных формах» перехода к социализму, пока капиталисты их оттуда не выгнали за ненадобностью. Их лидер Отто Бауэр тогда писал: «Экспроприация не может и не должна произойти в форме грубой (brutaler, зверской) конфискации капиталистической и помещичьей собственности; ибо в этой форме она не могла бы произойти иначе, как ценой громадного разрушения производительных сил, которое разорило бы сами народные массы, застопорило бы источники народного дохода. Экспроприация экспроприаторов, наоборот, должна произойти в упорядоченной, урегулированной форме»... посредством налогов» [1].

Ленин разоблачил Бауэра как лакея капиталистов, как «ученого дурака, который совершенно безнадежен», как «насквозь мелкого буржуа в душе». Бауэр «забыл совсем маленькую мелочь: он забыл, что подобный «упорядоченный» и «урегулированный» переход к социализму (переход, несомненно, самый выгодный для «народа», говоря абстрактно) предполагает абсолютную прочность победы пролетариата, абсолютную безнадежность положения капиталистов, абсолютную для них необходимость и их готовность оказать добросовестнейшее подчинение» [2]. Для большинства капиталистических государств, в том числе для всех великих держав, это совершенно исключено. Переход к социализму пролетариат может обеспечить только путем ожесточенной клас-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 37.
[2] Там же, стр. 37—38.

совой борьбы против капиталистов и помещиков, путем ликвидации эксплоататорских классов.

Ленин заклеймил аналогичные выступления Реннера против диктатуры пролетариата и Советской власти как подлость, как трусость и низость изменника.

Какие конкретные меры «перехода к социализму» предлагают правые социалисты в наши дни, видно из того, что «план Маршалла», т. е. план экономического и политического закабаления Западной Европы американским империализмом, Бевин, Блюм и другие считают «социалистическим планом» спасения Европы. В Австрии социализм якобы стал уже фактом — там национализированы некоторые предприятия военных преступников. Однако всем известно, что эта национализация не подорвала, а лишь укрепила капитализм. Недаром промышленник Маргарета, депутат австрийского парламента от буржуазной «народной партии», приветствовал национализацию как «новый путь в лучшее будущее». Президентство «социалиста» Реннера и наличие коалиционного правительства нисколько не задели интересы капиталистов. Репрессии приходится испытывать не буржуазии, а только пролетариату и трудящимся массам.

Правые социалисты особенно восхищаются «социализацией» промышленности, проведенной лейбористским правительством в Англии, как новым путем «перехода от капитализма к социализму». На деле эта «социализация» свелась к национализации каменноугольных шахт, железнодорожного транспорта и нескольких банков. Она не затронула основ капитализма в Англии, так как собственность на основные средства производства полностью осталась в руках капиталистов. Сколько бы блюмы и реннеры ни говорили о том, что вопрос о собственности теперь «не имеет значения», фактически всеми делами в промышленности и торговле Англии заправляют собственники-капиталисты. Именно благодаря этому они эксплоатируют рабочий класс так же, как и раньше. Хроническая безработица, нищета масс и роскошь кучки богачей, периодические экономические кризисы попрежнему являются характерной чертой экономики и общественной жизни Англии. Общество, как и раньше, раздирается непримиримыми классовыми противоречиями между пролетариатом и буржуазией, между деревенской беднотой и сельскохозяйственной буржуазией. Никакие заклинания правых социалистов о необходимости классового мира, сотрудничества и взаимных уступок не смогут ликвидировать эксплоатацию пролетариата, систематическое обнищание масс, всевластие кучки богачей. Государственная машина находится фактически, как и раньше, в руках капиталистов, является их орудием в борьбе против революционного пролетариата и трудящихся масс.

Английские лейбористы, как и правительство консерваторов, душат национально-освободительные движения в Бирме, Малайе, Индии, Южной Африке и других странах.

Внешняя политика лейбористского правительства подчинена американскому империализму. Под флагом космополитизма они предают национальный суверенитет своей страны и продают ее интересы так же, как это делает буржуазия. Желая выслужиться перед империалистами, правые социалисты ведут борьбу против единства международного пролетариата, вносят раскол во Всемирную Федерацию Профсоюзов, в рабочее движение других стран. Единым фронтом с буржуазией они

выступают против демократического, антиимпериалистического лагеря, против СССР и стран народной демократии, создают против них военные союзы: Западный военный союз, Северо-атлантический блок и другие. Лицемерно заявляя о необходимости мира, все эти бевины, блюмы, спааки, сарагаты, шумахеры и т. п. на деле помогают черчиллям, даллесам и другим поджигателям новой мировой войны.

Такова империалистическая политика английских лейбористов, представляющих не марксистский, а фабианский социализм, который, по словам Ленина, является «фабианским империализмом» — социализмом на словах, империализмом на деле [1].

Действительный смысл и назначение «демократического социализма» раскрыл глава английских лейбористов Эттли. В своей парламентской речи в конце января 1948 года он заявил: «Я, естественно, хочу, чтобы все страны приняли принцип демократического социализма, который, по моему мнению, является динамическим контрсредством против коммунизма».

Вот в чем вся суть «демократического социализма»! Правых социалистов интересует не строительство социализма, а борьба против коммунизма, против революционного авангарда рабочего класса — коммунистических, революционных рабочих партий. Для них главный враг не империализм, а коммунизм. Против него не прекращают они свой злобный вой и поднимают один за другим крестовые походы.

Но коммунизм непобедим, указывал Ленин. Будущее принадлежит коммунизму. «Никакие силы в мире не удержат краха капитализма и победы рабочего класса над буржуазией» [2].

Ленин не однажды указывал, что мелкобуржуазная демократия капиталистических стран, представленная меньшевиками, лейбористами и другими партиями II Интернационала, является главной опорой капитализма. Пролетарская революция в России, писал Ленин, подтверждает слова Энгельса о роли мелкобуржуазной, так называемой «чистой демократии», как «последнего якоря спасения всего буржуазного и даже феодального хозяйства»[3]. В период пролетарской революции, писал Энгельс Бебелю 11 декабря 1884 года, вся реакционная масса наденет демократическую маску и объединится вокруг знамени «чистой демократии», вокруг крайней буржуазной партии, которая будет на словах весьма революционной, а на деле будет душить революционное движение пролетариата.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции и установления Советской власти в нашей стране предательская роль правых социал-демократов выступила особенно отчетливо. Весь II Интернационал, писал Ленин в 1919 году, по его политической роли, независимо от доброй воли и благих пожеланий его отдельных членов, есть «организация агентов международного империализма, действующих внутри рабочего движения, проводящих в нем буржуазное влияние, буржуазные идеи, буржуазную ложь и буржуазный разврат» [4].

Если бы буржуазия, говорил Ленин, не опиралась на эту часть рабочих, на эти контрреволюционные элементы внутри рабочего класса, она была бы совершенно не в состоянии удержаться.

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 391.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 471.
[3] Там же, стр. 435.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 391.

Партии правых социалистов помогли буржуазии удержать власть и спасли капитализм после первой мировой войны. Они спасают империализм и в настоящее время, после второй мировой войны. Приход их в буржуазные правительства не означает передачи государственной власти в руки пролетариата. Действительная власть остается в руках капиталистов. Создание правительства из правых социал-демократов не означает революции, так как капиталистические порядки остаются незатронутыми.

Правительства макдональдов и шейдеманов, указывал товарищ Сталин, «не могут быть чем-нибудь другим, кроме обслуживающего аппарата в руках буржуазии, кроме прикрытия язв империализма, кроме орудия в руках буржуазии против революционного движения угнетенных и эксплоатируемых масс. Они, эти правительства, нужны капиталу, как ширма, когда ему неудобно, невыгодно, трудно угнетать и эксплоатировать массы без ширмы». Они «неизбежно остаются подкрашенными правительствами капитала. От правительства Макдональда или Шейдемана до завоевания власти пролетариатом так же далеко, как от земли до неба»[1].

Эта убийственная характеристика прежних «социалистических» правительств, данная товарищем Сталиным в 1924 году, еще с большим основанием относится к современным правительствам английских лейбористов, французских, итальянских, бельгийских и других правых социалистов.

Везде правосоциалистические правительства проводят империалистическую политику, душат революционную борьбу пролетариата и колониальных народов. По приказам «социалистических» министров полиция и армия подавляют забастовки рабочих, расстреливают мирные демонстрации трудящихся. Это происходит, в частности, во Франции, где Блюм больше всего распинается о «сотрудничестве» классов и классовом мире.

Правые социалисты не мобилизуют пролетариат на революционную классовую борьбу, на захват власти, а, наоборот, стараются дезорганизовать его ряды, убить в нем веру в свои силы, веру в способность и возможность свержения капитализма и создания социалистического общества. Это — «доноры капитализма», как назвал их известный датский демократический писатель Мартин Андерсен Нексе.

В классовой борьбе между пролетариатом и буржуазией правые социалисты занимают левый фланг империалистического фронта, представляют собой передовой отряд всей современной реакции. Чтобы свергнуть империалистическое рабство, революционному пролетариату предстоит разоблачить, изолировать от масс и разбить эту основную опору капитализма.

* * *

Опыт построения социализма и уничтожения классов в СССР имеет огромное международное значение.

Тот же путь во всех существенных чертах неизбежно должны будут пройти все капиталистические и колониальные страны мира, когда они свергнут иго империализма и практически приступят к построению нового, социалистического общества. Соотношение классовых

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 29.

сил в той или иной стране, своеобразие ее внутреннего развития и ее международного положения могут сказаться на формах перехода этой страны к диктатуре пролетариата, на формах организации рабочего класса и его связи с трудящимися массами, на темпах социалистического строительства в данной стране и т. п. Но основные формы классовой борьбы пролетариата, союз его с крестьянством, его политическое руководство обществом с помощью диктатуры пролетариата, направляемой революционной марксистско-ленинской партией рабочего класса, и другие важнейшие положения, проверенные опытом в СССР, должны быть использованы в полной мере рабочим классом всех других стран.

Социализм нельзя построить без свержения власти капиталистов и помещиков и подавления их сопротивления, без ликвидации частной собственности на средства производства, без уничтожения эксплоататорских классов и классов вообще. Для этого нужна диктатура пролетариата, которая есть «единственный путь к уничтожению классов». Это положение Ленина вновь подтверждается практикой социалистического строительства в странах народной демократии, широко и успешно использующих опыт нашей страны.

Нельзя пройти мимо огромного опыта большевистской партии и Советского Союза, например, в таком важнейшем вопросе, как перестройка мелкого единоличного крестьянского хозяйства в социалистическое на базе крупной современной техники, как переделка самого крестьянства на основе социализма. Этот опыт доказал на деле возможность преобразования многомиллионных масс крестьянства в активных строителей социализма. Он показал конкретные пути, методы и формы работы пролетариата с крестьянством, как и работы самого крестьянства в период подготовки условий и развернутого строительства социализма.

Теперь уже нельзя отрицать возможность использования крестьянства как резерва пролетарской революции, если пролетариат и его партия руководствуются правильной политикой в отношении крестьянства и других классов, так как трудящееся крестьянство такой огромной страны, как СССР, на деле выступало и выступает в качестве верного союзника и опоры рабочего класса. Теперь уже нельзя говорить о том, что крестьянство неспособно покончить с индивидуальным хозяйством и перейти под руководством пролетариата к созданию крупного социалистического земледелия, так как свыше ста миллионов крестьян Советского Союза уже осуществили это на деле и активно участвуют в дальнейшем строительстве, обеспечивающем СССР постепенный переход к коммунизму. Завтра это сделают новые сотни миллионов крестьян в других странах.

Социализм в любой стране может быть завоеван и построен не с помощью лживых, буржуазных по своему существу «социализаций» лейбористского типа, а на основе пролетарской революции и свержения капитализма, слома буржуазной государственной машины и создания диктатуры пролетариата, на основе уничтожения эксплоатации человека человеком и самих классов под руководством марксистско-ленинской партии.

Этот путь революционной классовой борьбы пролетариата освещается великим учением марксизма-ленинизма, учением Ленина — Сталина.

Кандидат философских наук Ц. А. СТЕПАНЯН

ОТ РОСТКОВ КОММУНИЗМА К ПОЛНОМУ КОММУНИЗМУ

Современная стадия внутреннего развития Советского Союза характерна успешным созданием материальных и духовных предпосылок коммунизма, бурным расцветом ростков и начатков коммунизма во всех областях общественной и личной жизни — в труде, в производстве, в культуре, в быту людей.

Под этими ростками и начатками мы понимаем все то, что невозможно при капитализме, то, что повсеместно возникает при социализме и характерно для высшей фазы коммунизма.

Многие характерные черты высшей фазы нового общественного строя в зародыше возникают уже в период разрушения капитализма и созидания социализма. Исторические первые ростки коммунизма появились еще с самого начала победы Октябрьской революции. Они неуклонно продолжали возникать в переходный период от капитализма к социализму. И это вполне понятно, ибо это был период становления, складывания новой, коммунистической общественно-экономической формации.

С победой социализма возникают уже не отдельные ростки коммунизма, а происходит их повсеместное массовое порождение и расцвет. И это не случайно, ибо на базе социализма вызревает высшая фаза коммунизма. С каждым днем мы видим все больше и больше фактов, говорящих о перерастании социализма в коммунизм.

Постепенный переход от социализма к коммунизму совершается путем всестороннего вызревания и развития характерных черт высшей фазы коммунизма. На базе социализма развиваются уже начатки коммунизма. Это понятие, данное товарищем Сталиным, выражает важнейшую закономерность постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Обобщая еще первые шаги перехода от капитализма к социализму, Ленин и Сталин наметили основы плана коммунистического строительства, раскрыли важнейшие закономерности возникновения коммунизма.

От первых ростков коммунизма, в зародыше возникших с самого начала Великой Октябрьской социалистической революции, и начатков высшей фазы коммунизма, сложившихся на базе победы социализма, к полному коммунизму — такова закономерность поступательного, восходящего развития советского общества, раскрытая в работах Ленина и Сталина.

Возникшее в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции Советское государство, руководимое и направляемое партией Ленина—Сталина, начало, как говорится в программе ВКП(б), «созидать основы коммунистического общества».

Командные высоты страны — земля, фабрики, заводы и т. д., ставшие собственностью государства, народа,— положили начало созиданию экономических основ коммунизма. Установление политического господства пролетариата, власти рабочих и крестьян положило начало всестороннему участию трудящихся масс в управлении страной. Победа марксизма-ленинизма, ставшего государственным мировоззрением в нашей стране, послужила идеологической основой строительства коммунистического строя.

Уже с самого начала созидания основ коммунистического общества, с самого начала проявления творческой инициативы освобожденного рабочего класса Ленин своим гением открыл первые ростки коммунизма, показал общий закон борьбы между новым и старым, раскрыл особенности этой борьбы в условиях политического господства рабочего класса, направляющей роли коммунистической партии.

«Когда новое только что родилось,— писал Ленин,— старое всегда остается, в течение некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе и в общественной жизни. Издевательство над слабостью ростков нового, дешевенький интеллигентский скептицизм и тому подобное, — все это, в сущности, приемы классовой борьбы буржуазии против пролетариата, защита капитализма против социализма. Мы должны тщательно изучать ростки нового, внимательнейшим образом относиться к ним, всячески помогать их росту и «ухаживать» за этими слабыми ростками»[1].

Ленин выражал полную уверенность в полной победе жизнеспособных ростков коммунизма. «...При поддержке пролетарской государственной власти, — говорил Ленин, — ростки коммунизма не зачахнут, а разрастутся и розовьются в полный коммунизм» [2].

Героический и самоотверженный советский народ, ведомый гением Сталина, построил социализм, первую фазу коммунизма. С победой социализма, в условиях постепенного перехода от первой фазы коммунизма ко второй его фазе, во всех областях общественной и личной жизни бурно и дружно расцветают могучие всходы коммунизма, прочно входят в советскую жизнь. Партия Ленина—Сталина любовно выращивает коммунистические начатки, бережно «ухаживает» за ними, умело и мудро направляет их развитие в сторону полного коммунизма.

Видеть живые ростки и начатки коммунизма, знать его приметы, осмыслить их значение — это значит активно поддержать их в борьбе против старого, обеспечить полную победу нового над старым, победу коммунистических начал над всеми пережитками капитализма.

Вскрывая диалектику общественного развития, Ленин указывал, что «если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нем всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего» [3]. Основы социалистического общественного строя, двух его фаз — социализма и коммунизма созданы в нашей стране, они получили свое законодательное закрепление в Сталинской Конституции, которая зафиксировала тот

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 340—341.
[2] Там же, стр. 345.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 162. (Разрядка моя. — Ц. С.)

всемирно-исторический факт, что СССР вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму.

К общим экономическим устоям двух фаз коммунизма относятся: единый способ производства, основанный на общественной собственности на средства производства; единство прав и обязанностей и прежде всего всеобщая и равная обязанность всех трудиться по способностям; отсутствие эксплоатации человека человеком; исчезновение национального гнета.

Общими идеологическими устоями двух фаз коммунизма являются учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, т. е. единая для всего народа господствующая марксистско-ленинская идеология, а также коммунистическая мораль, ставшая общей для всего советского общества.

Важнейшими общими закономерностями двух фаз коммунизма выступают: полное соответствие между производительными силами и производственными отношениями и сложившееся на этой основе единство общества, сознательное управление общественным развитием, в плановом ведении народного хозяйства, критике и самокритике. Таковы общие социально-экономические и идеологические устои двух фаз коммунизма, сложившиеся на базе победы социализма. На путях к коммунизму эти общие основы двух его фаз всесторонне и полнее раскрываются, развиваются и расцветают.

Но социалистическое общество, вышедшее из недр старого строя, еще не свободно от остатков прошлого, в особенности от пережитков капитализма в сознании людей. Эти пережитки проявляются в многочисленных формах: в несоциалистическом отношении к общественной собственности и труду, в буржуазном национализме, в безродном космополитизме, в преклонении перед иностранщиной и т. д.

Еще в своей работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин писал, что переход к высшей фазе коммунизма предполагает не только достаточно развитые производительные силы, но и социалистическое просвещение масс, полное искоренение всех пережитков капитализма в сознании людей.

Сейчас, в условиях практического осуществления перехода от социализма к коммунизму, наглядно и всесторонне обнажаются многочисленные пережитки капитализма в сознании людей.

Постановления и другие руководящие указания ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии направлены на решительную борьбу против пережитков буржуазной идеологии — объективизма, катедер-социализма, космополитизма и т. д. Эти указания представляют единую цепь мероприятий, имеющих своей целью выкорчевать с корнем все остатки буржуазной идеологии, усилить наступательный дух единого фронта коммунистической идеологии против всех попыток враждебного капиталистического мира, помешать нашему успешному продвижению вперед, к коммунизму.

Чем ближе мы подходим к коммунизму, тем острее становится борьба против пережитков капитализма в сознании людей и против всех проявлений влияния буржуазной идеологии. И это вполне закономерно. Во-первых, растущие коммунистические начала несовместимы с пережитками капитализма, развитие предпосылок коммунизма означает в то же время уничтожение всех родимых пятен капитализма. Во-вторых, пережитки капитализма оживляются, подогреваются и находят

прямую поддержку извне, со стороны капиталистического мира, со стороны враждебных коммунизму сил империалистического лагеря. Обреченный капиталистический мир не брезгует никакими приемами и средствами для того, чтобы использовать пережитки капитализма и их конкретных носителей против СССР — родины строящегося коммунизма. Эта истина еще раз стала очевидной сейчас, когда наша партия показала весь вред космополитизма. Космополиты хотели выбить из рук советских людей сильнейшее оружие в борьбе за коммунизм — животворный советский патриотизм, завоеванную советскую национальную гордость, т. е. то, что стало подлинно коммунистической чертой в жизни и деятельности советских людей. Вот почему успешная борьба за коммунизм, за всестороннее развитие материальных и духовных его предпосылок требует высокой идейной вооруженности, политической бдительности и мобилизационной готовности, культивирования советского патриотизма. Советский патриотизм выступает как высшее выражение пролетарского интернационализма, как составная часть коммунистической идеологии. От успешного коммунистического строительства в СССР, являющегося ударной бригадой международного пролетариата и ведущей силой демократического лагеря, зависит полное торжество великого дела Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Все новое, коммунистическое в нашей стране развивается, закаляется, пробивает себе дорогу в острой борьбе против всего старого, отжившего — косности, консерватизма, рутины, трусости, равнодушия, против отдельных враждебных вылазок, как правило, поддержанных капиталистическим миром. Борьба между неуклонно растущими побегами коммунизма и пережитками капитализма решается победой нового и поражением старого. Успех этой борьбы объясняется тем, что она происходит в условиях отсутствия внутренних антагонистических противоречий в советском обществе, в условиях полного морально-политического единства народа, в условиях господства нового во всех областях экономической, общественно-политической и духовной жизни нашей страны. Самый передовой в мире советский общественный и государственный строй является неиссякаемым источником неодолимого роста всего нового, коммунистического.

Все новое, коммунистическое насаждается, поддерживается, выращивается, культивируется великой партией Ленина—Сталина, партией новаторов, партией мудрой и зоркой, вооруженной самой передовой идеологией, партией, обладающей непревзойденным опытом всестороннего руководства народом в борьбе за коммунизм, партией, в совершенстве владеющей ленинско-сталинским стилем руководства — величайшим революционным размахом и большевистской настойчивостью и деловитостью. Коммунистическая партия в зародыше видит ростки нового и всей мощью своих организаторских способностей обеспечивает их полный расцвет, сметая с пути все преграды.

В великом почине донбасского шахтера Алексея Стаханова товарищ Сталин своим гением увидел будущность нашей индустрии. В стахановском движении товарищ Сталин увидел зерна коммунизма, начатки уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом, начало достижения тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму. Это великое неодолимое движение современности сразу же встретило на своем пути препятствие в лице консервативных элементов

из числа инженеров, техников и хозяйственных работников, которые вставляли палки в колеса стахановскому движению.

Вот почему, говоря о ближайших задачах развертывания стахановского движения, товарищ Сталин указывал на необходимость «развернуть дальше стахановское движение и распространить его вширь и вглубь на все области и районы СССР. Это с одной стороны. И с другой стороны — обуздать все те элементы из хозяйственных и инженерно-технических работников, которые упорно цепляются за старое, не хотят двигаться вперед и систематически тормозят развертывание стахановского движения»[1]. Приводя конкретный пример того, как в тогдашнем аппарате НКПС некоторые профессора, инженеры и другие специалисты, отставшие от жизни, мешали развертыванию стахановского движения на транспорте, товарищ Сталин говорил: «...Нам пришлось дать этим уважаемым людям слегка в зубы и вежливенько выпроводить их из центрального аппарата НКПС»[2].

Образцом такого большевистского стиля поддержки и выращивания ростков коммунизма является решающая роль ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина в деле обеспечения полного торжества подлинно коммунистического направления в науке — мичуринской биологии и идейно-организационного разгрома носителей буржуазной идеологии, сторонников вейсманизма-морганизма-менделизма.

Победу начатков коммунизма в их борьбе с остатками старого мы видим и в области искусства, в частности в области советской драматургии. Разгромив одну антипатриотическую группу театральных критиков, а также космополитов в области науки и философии, большевистская партия и вся советская общественность оказывают всяческую поддержку новаторам нового, коммунистического будущего.

Таким образом, во всех областях нашей жизни ростки коммунизма имеют решительную и всестороннюю поддержку мудрого вождя коммунизма — великого Сталина, поддержку партии, правительства и всего советского народа. Вот почему обречены на полный разгром все попытки носителей чуждой коммунизму идеологии, попытки безродных космополитов, этих людей, оторванных от народа, людей, нередко имеющих прямую поддержку враждебного капиталистического мира, помешать бурным всходам коммунизма, сбить советских патриотов с правильной дороги пролетарского интернационализма и его высшего выражения — советского патриотизма.

* * *

Борьба советского народа за коммунизм освещена светом теории научного коммунизма. Развивая и обобщая ленинскую теорию социалистической революции, конкретизируя учение о возможности построения социализма в одной стране, товарищ Сталин сделал выводы и всесторонне разработал вопрос о возможности построения полного коммунистического общества в нашей стране, с сохранением и всесторонним усилением Советского государства как основного орудия строительства бесклассового общества.

Коренным условием строительства коммунизма, создания материальных и духовных предпосылок высшей фазы коммунизма является,

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 503—504.
[2] Там же, стр. 505.

во-первых, решение основной экономической задачи СССР, призванной создать материально-техническую основу коммунизма, и, во-вторых, коммунистическое воспитание масс, призванное ликвидировать пережитки капитализма в сознании людей, обеспечить полный расцвет всех форм коммунистической идеологии. Сталинская программа завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму основана на диалектическом и историческом материализме, на этом незыблемом теоретическом фундаменте коммунизма. Товарищ Сталин учит, что способ производства является главной и определяющей силой в развитии общества. Этот всеобщий закон общественного развития лежит в основе прогресса советского общества, его движения в сторону коммунизма.

Постепенное вызревание высшей фазы коммунизма мы видим прежде всего в неуклонном развитии социалистического способа производства, двух неразрывных его сторон — производительных сил и производственных отношений.

Коммунизм отличается от социализма прежде всего по степени экономической зрелости. Уровень развития производительных сил в условиях коммунистического общества неизмеримо выше уровня развития производительных сил в условиях первой фазы коммунизма — социализма.

Впервые Маркс в «Критике Готской программы» показал то состояние производительных сил, которое будет характерно для высшей фазы коммунизма. Конспектируя эту работу, Ленин так сформулировал экономические условия, необходимые для торжества коммунизма: «*высшая*» — «каждый по способностям, каждому по потребностям». Когда это возможно? Когда (1) исчезнет противоположность умственного и физического труда; (2) труд сделается *первейшей жизненной потребностью*... (привычка трудиться станет нормой; без принуждения!!); (3) производительные силы высоко разовьются и т. д.» [1].

Высокий уровень развития производительных сил, о котором говорит Ленин, связан с планомерной электрификацией всех отраслей народного хозяйства, всех производственных процессов. Это возможно только при новом общественном строе. Вот почему Ленин неоднократно подчеркивал, что коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны. На примере ГОЭЛРО Ленин показывает, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма.

Раскрывая скобки этой глубочайшей ленинской формулы, товарищ Сталин указывал, что «под электрификацией страны Ленин понимает не изолированное построение отдельных электростанций, а постепенный «перевод хозяйства страны, в том числе и земледелия, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства», связанного так или иначе, прямо или косвенно, с делом электрификации» [2].

Развивая и конкретизируя положение Маркса и Ленина о технической базе и материальных основах коммунизма, товарищ Сталин говорил: «Коммунизм представляет более высокую ступень развития. Принцип коммунизма состоит в том, что в коммунистическом обществе каждый работает по своим способностям и получает предметы потребления не по той работе, которую он произвел, а по тем потребностям

[1] Ленинский сборник XIV, стр. 283.
[2] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 362. Изд. 9.

культурно-развитого человека, которые у него имеются. Это значит, что культурно-технический уровень рабочего класса стал достаточно высок для того, чтобы подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим; противоположность между трудом умственным и трудом физическим уже исчезла, а производительность труда поднялась на такую высокую ступень, что может обеспечить полное изобилие предметов потребления, ввиду чего общество имеет возможность распределять эти предметы соответственно потребностям его членов»[1].

Гениально предвиденный классиками марксизма-ленинизма высокий уровень развития производительных сил коммунистического общества неуклонно создается в нашей стране в процессе развития производства. Товарищ Сталин учит, что важнейшая особенность производства состоит в том, что «его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства. Производительные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства»[2].

В полном соответствии с этой особенностью производства создаются предпосылки коммунизма в нашей стране в области производительных сил, прежде всего в области советской техники. Товарищ Сталин учит, что при коммунизме народное хозяйство будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства. Эта адэкватная коммунизму техника успешно создается в СССР. Сюда относятся всесторонний прогресс техники и прежде всего широкая комплексная механизация труда, автоматизация производства, электрификация всех отраслей народного хозяйства, химизация многих отраслей промышленности и сельского хозяйства, создание новых конструкций машин, новых транспортных средств, открытие и использование новых видов энергии и т. д. Об этой ведущей линии развития нашего народного хозяйства говорит и тот факт, что среди лауреатов Сталинских премий преобладают те, кто способствует делу создания технической базы коммунизма. Эти предпосылки коммунизма находят свое замечательное проявление в фактах массовой автоматизации производства, которая на нынешнем этапе развития нашей промышленности связана с переходом от отдельных станков-автоматов к автоматическим системам машин. Автоматические поточные линии, организованные уже на многих предприятиях, значительно облегчают труд рабочего, повышают производительность труда, экономят сырье и людские силы, ликвидируют аварии. Имеются автоматические станочные линии, выполняющие более 120 разных трудоемких операций. Созданная московским заводом «Станкоконструкция» автоматическая линия для Харьковского тракторного завода производит все операции по обработке головки блока цилиндров: сверление, расточку, нарезку и чистовое фрезерование; в каждые 3,5 минуты выпускается готовая деталь. Такая линия, состоящая из 14 станков, заменяет 80 универсальных станков, причем обслуживается она двумя рабочими.

Еще более яркие примеры автоматизации производства имеются в области электрификации, являющейся технической основой комму-

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 495.
[2] Там же, стр. 552.

низма. На Днепрогэсе 17 квалифицированных рабочих управляют энергией в 810 тыс. лошадиных сил.

Осуществляя предусмотренную послевоенной сталинской пятилеткой автоматизацию производственных процессов, наша промышленность ныне выпускает комплексные автоматические системы, объединяющие самые разнообразные процессы. Эти системы применяются во многих отраслях промышленности.

Автоматизация становится кровным делом самих рабочих. Знаменательно то, что идея создания первой в мире автоматической линии из агрегатных станков и полуавтоматов принадлежит рабочему Сталинградского тракторного завода тов. Иночкину. Автоматическое управление мартеновскими печами, созданное силами коллектива на Новотагильском металлургическом заводе, послужило примером для других предприятий. Многие заводы создают автоматику собственными силами. Так, на Нижне-Салдинском металлургическом заводе успешно действует автоматическое управление мартеновскими печами, изготовленное инженерами и рабочими этого же завода. На Уралмаше задумали поставить машину, заменяющую труд 7 тыс. рабочих.

Совместными усилиями ученых, конструкторов, инженерно-технических работников и рабочих создается не только совершенная автоматическая аппаратура, но и целые автоматические предприятия, такие, как Московский автоматический завод по производству автомобильных поршней.

В своем докладе на Московской IX областной и VIII городской объединенной конференции ВКП(б) тов. Попов говорил: «Важное значение для внедрения в народное хозяйство новой техники имеют работы Экспериментального научного института металлорежущих станков (ЭНИМС'а) и его опытного завода «Станкоконструкция». Работниками института и завода спроектирован, создан и в настоящее время отлаживается автоматический завод по производству автомобильных поршней. На этом заводе автоматизированы все процессы производства, начиная от загрузки литейных агрегатов и кончая упаковкой готовых изделий. По сравнению с производством поршней на действующих автомобильных заводах на автоматическом заводе для выпуска такого же количества продукции потребуется в три раза меньше производственной площади, в пять раз меньше рабочих, производительность труда увеличится в 9 раз, себестоимость изделия уменьшится втрое. Завод-автомат является крупнейшим достижением советского станкостроения — прообразом техники нашего великого будущего» [1].

Осуществляется предвидение Маркса о том, что в будущем при автоматизированном производстве весь процесс — от первичной обработки сырья до изготовления готового продукта — будет производиться системой машин, под контролем квалифицированных работников.

Повсюду, где осуществляется механизация труда и автоматизация производства, резко повышается производительность труда. Примерно в 8—10 раз повышается производительность труда там, где применяются автоматические поточные линии станков. Практика показывает, что

[1] Г. М. Попов. Отчетный доклад на Московской IX областной и VIII городской объединенной партийной конференции о работе МК и МГК ВКП(б), стр. 11. Изд. «Московский рабочий», 1949.

с применением электрической энергии и в сельском хозяйстве производительность труда увеличивается во много раз.

На наших глазах осуществляется предсказание Ленина о том, что «коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» [1].

Автоматизация производства предполагает высокую культуру труда и образцовую чистоту на предприятиях. Вот почему Ленин к росткам коммунизма относил образцовое советское производство с высокой культурой труда. Высокая культура труда органически вытекает из природы социалистического общества. Наше социалистическое народное хозяйство, основанное на началах точного научного планирования, оснащенное передовой техникой, не может успешно развиваться без всестороннего повышения культуры труда — установления чистоты и порядка на производстве, твердого графика выполнения программы, четкой слаженности и ритмичности всех процессов производства и управления — от цехов до министерств, без железной дисциплины вообще, технологической в особенности, максимальной экономии в использовании сырья, материалов и т. д.

На эту сторону постепенного перехода от социализма к коммунизму обратила особое внимание XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б). В своем докладе на конференции товарищ Маленков говорил: «Задачу поддержания чистоты и культуры на производстве мы обязаны решить немедля, как самую простую и элементарную, но в то же время не терпящую никаких отлагательств, ибо без элементарной культуры нельзя успешно выполнить задачу дальнейшего подъема нашей промышленности, без элементарной культуры нельзя разрешать великие стоящие перед нашей страной задачи, связанные с переходом от социализма к коммунизму» [2].

Сейчас, на путях к коммунизму, образцовое производство, основанное на высокой современной технике и культуре труда, становится массовым и типичным для нашей промышленности и сельского хозяйства. Характерной особенностью современного этапа развития всех отраслей народного хозяйства являются глубокие качественные сдвиги, неуклонное повышение класса работы промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Этот поворот к качественным показателям находит свое выражение в быстром техническом прогрессе, в союзе науки и практики, во внедрении самой передовой техники и технологии, в максимальном использовании механизмов, всех внутренних резервов предприятий, в сверхплановом накоплении, в ускорении оборачиваемости средств, в освоении прогрессивных норм, ликвидации штурмовщины, в ритмичном росте производительности труда, снижении себестоимости, систематическом росте выпуска продукции, в улучшении ее качества, расширении ее ассортимента и т. д. Все это зримые черты коммунизма, ибо коммунизм предполагает максимальный рост продукции при минимальных затратах средств, сил и времени. Наши заводы и фабрики, совхозы и колхозы борются не только за неуклонный количественный рост продукции, но и за рост ее качества. Борьба за качество в условиях нашего строя есть коммунистическая черта.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 342.
[2] «Большевик» № 3—4 за 1941 год, стр. 23.

Примером высокой культуры труда и производства может служить Магнитогорский комбинат, являющийся крупнейшим и совершеннейшим в мире металлургическим предприятием. Этот гигант советской металлургии, оснащенный современной передовой техникой, работает ритмично, из месяца в месяц выполняя производственную программу. На комбинате осуществлена комплексная автоматизация управления доменными и мартеновскими печами и прокатными станками. Территория комбината озеленена; внутри предприятия — образцовая чистота. А ведь на XVIII партконференции Магнитогорский завод отмечался как пример такого предприятия, где имеются явления бесхозяйственности, расхлябанности, грязи и бескультурья. Указывая, что на этом заводе цехи захламлены, товарищ Маленков говорил: «К лицу ли магнитогорцам считать грязь и захламленность обязательным спутником такого первоклассно оборудованного завода, каким является Магнитогорский?» [1].

Ныне не только Магнитогорский комбинат, но и тысячи других советских предприятий являются образцами чистоты и порядка, высокой культуры труда. Растет число образцовых фабрик, заводов, совхозов, колхозов, научно-исследовательских учреждений, где все больше и больше внедряются современная техника, механизация труда, автоматизация производства. Механизация труда неуклонно внедряется в сельском хозяйстве, а также и на транспорте. Примерно из 900 основных производственных процессов в сельском хозяйстве механизация применяется уже в 700 процессах. Имеются районы и области сплошной электрификации, где электрическая энергия применяется уже во многих производственных процессах.

Наряду с электрификацией широко применяется химизация сельского хозяйства, что имеет исключительное значение для улучшения плодородия земли, повышения темпов развития земледелия.

Еще более значительна роль химизации в промышленности. Осуществляются предсказания Маркса о том, что с развитием естествознания и прогрессом техники механическая технология постепенно будет уступать место химическому воздействию. Уже сейчас химическая технология широко применяется во многих ведущих отраслях нашей промышленности. Благодаря химизации создаются новые искусственные материалы (синтетический каучук, пластмассы, искусственное волокно, жидкое топливо, кожемиты и т. д.), используются многие отходы производства, сильно ускоряется производственный процесс, полнее автоматизируется производство. Предусмотренное послевоенной пятилеткой развитие электрохимии резко увеличивает производство алюминия, магния и прочих электрических продуктов.

Высокая химизация производства — как важнейший элемент техники коммунизма — постепенно даст возможность создавать синтетическим путем почти все виды сырья — «все из всего».

Прогресс техники, механизация труда, автоматизация производства, электрификация всех отраслей народного хозяйства, химизация производственных процессов, повышение культуры труда — решающие условия роста и умножения общественных богатств, выполнения плана великих работ, предначертанных товарищем Сталиным в речи от 9 февраля 1946 года. Товарищ Сталин указывал, что по сравнению с 1940 годом мы должны довести ежегодное производство чугуна до 50 млн. тонн, стали — до 60 млн. тонн, угля — до 500 млн. тонн, нефти — до

[1] «Большевик» № 3—4 за 1941 год, стр. 23.

60 млн. тонн. Это условия создания материально-технических основ коммунизма.

Такова одна сторона создания производительных сил коммунистического общества. Другой стороной является происходящий на базе новой техники, механизации труда и автоматизации производства культурно-технический рост советских людей, составляющих главную производительную силу нашего общества.

Этот процесс вполне закономерен, ибо высокая техника и культура производства постепенно изменяют внутренний и внешний облик людей — они становятся более подтянутыми и организованными. И это понятно, ибо новая совершенная техника и высокая организация труда требуют и нового работника — более грамотного, культурного и образованного. Еще Энгельс предвидел, что общество, организованное на коммунистических началах, будет нуждаться в работниках со всесторонне развитыми способностями. Такие работники вырастают у нас в процессе культурно-технического подъема трудящихся, в процессе общего мощного культурного подъема всей страны.

В СССР почти каждый третий человек учится в начальной, средней и высшей школе, а также в других звеньях народного образования. Весь рабочий класс и все крестьянство идут к коммунизму через свой культурно-технический подъем.

На базе культурно-технического подъема рабочих и крестьян происходит постепенное уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом, что является характерной чертой коммунизма. Люди растут культурно и технически не только на производстве, во время работы, но и в свободное от работы, службы время. Восьмичасовой рабочий день дает большие возможности каждому трудящемуся нашей страны широко пользоваться всеми условиями для своего культурного роста. К их услугам многочисленная сеть курсов, вечерние школы, университеты, библиотеки, клубы, заочные учебные заведения и т. д. Носителями ростков коммунизма являются уже миллионы передовых рабочих и крестьян, неуклонно поднимающихся до уровня людей инженерно-технического труда, постепенно сочетающих физический и умственный труд. Известные всей стране стахановцы промышленности и сельского хозяйства и тысячи им подобных олицетворяют эти начатки коммунизма.

Достигнутую ступень культурно-технического подъема рабочих хорошо подметил инженер московского завода «Серп и молот» А. Подвойский. Он рассказывает: «Мне, хорошо знающему заводской коллектив, случилось не раз попадать впросак, когда я, секретарствуя на технической конференции и записывая исключительно ценные и технически обоснованные мысли иных товарищей, без всяких сомнений ставил в протокол перед фамилией звание «инженер», хотя это были рабочие или мастера».

Передовые рабочие и колхозники выступают с докладами и лекциями перед широкой аудиторией, в том числе и перед специалистами и учеными, пишут статьи и книги, дают консультации, делятся своим опытом, своими знаниями, рационализаторскими предложениями, двигают вперед науку и технику.

Вот типичный пример. Одним из вожаков новаторского движения на «Трехгорке» является ткачиха Наталья Ильинична Дубяга. Она

родилась в 1918 году. На фабрике ее учили в ФЗУ, на технических курсах, в политкружке. Она была пионеркой, потом комсомолкой, в 1940 году вступила в партию. Товарищ Дубяга стала передовой, технически образованной и культурной работницей. Ее лекции о новом в технологии ткацкого дела, о новых резервах повышения производительности труда и станков слушают рабочие, мастера, инженеры и директора московских ткацких фабрик.

Для нашей страны, где в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму происходит стирание граней между физическим и умственным трудом, является вполне естественным и привычным, когда уже трудно отличить передового рабочего от инженера. Но в других странах, даже в странах народной демократии, это явление пока необыкновенное. Вот почему, когда Наталья Дубяга, будучи в Польше, в составе советской женской делегации, выступила на профсоюзном съезде текстильщиков, она вызвала изумление всех присутствующих. Многим не поверилось, что эта молодая, в изящном костюме, с интеллигентным лицом женщина, рассказывающая просто и ясно о сложных новаторских методах работы, — обыкновенная советская работница, ткачиха, а не инженер. Один корреспондент обратился к руководителю советской делегации с вопросом:

«— Неужели Наталья Дубяга действительно ткачиха?. Может быть, она инженер?

— Нет, она — ткачиха... Передовая ткачиха.

— И действительно работает на станке?

— Не на одном станке, а на шестнадцати.

— Это изумительно, это кажется сказкой! — воскликнул корреспондент».

Подобный вопрос задал также один из администраторов большой польской текстильной фабрики:

«— Не ослышался ли я? Может быть, Наталья Дубяга не ткачиха, а инженер?»

Культурно-технически выросшие рабочие выступают рационализаторами и изобретателями, двигают вперед технику. Известно, что сейчас во многих отраслях нашей промышленности, в частности на заводах автомобильной промышленности, каждый третий рабочий является изобретателем или рационализатором. На Уральском автозаводе имени Сталина почти все рабочие вносят рационализаторские предложения. Растет число рационализаторов и в колхозах.

В материальном производстве труд все больше и больше становится интеллектуальным не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве. Во многих колхозах десятки и сотни колхозников выращивают высокий урожай на основе данных современной науки, мичуринской агробиологии. Армия мичуринцев растет с каждым годом. В условиях высокой культуры земледелия рядовые колхозники рассматривают свою многостороннюю работу как профессию. Теперь в деревне появились десятки таких профессий, которые сблизили труд колхозника с индустриальным трудом, не говоря о работниках МТС и совхозов, труд которых уже в основном превращен в разновидность индустриального труда.

Председатель колхоза «Коммунистический маяк» (Аполлонский район Ставропольского края) с гордостью заявляет, что почти каждый колхозник имеет свою специальность и может в городе работать с таким же успехом, как и в деревне. Это один из показателей величайшей культурной революции, совершившейся в нашей стране. Сейчас стало

обычным видеть не только рабочего, но и крестьянина со средним образованием. В колхозе имени 1 Мая (Калужская область) из 525 трудоспособных колхозников 303 имеют среднее и семилетнее образование, остальные — в объеме 3—4 классов. Знатный колхозник Украины Марк Евстафьевич Озерный рассказывает, что в его звене все девушки — комсомолки и все они имеют среднее образование. В школе они изучали физику, химию, естествознание, и это им сейчас пригодилось. Сам Озерный сочетает свою производственную работу с научной деятельностью: он пишет книги о передовой агрономической практике выращивания кукурузы, выступает с лекциями. Он заслуженно и по праву утвержден членом ученого совета Днепропетровского сельскохозяйственного института. Это не единичный случай. Не так давно Министерство сельского хозяйства УССР утвердило шесть колхозников и колхозниц членами ученого совета Научно-исследовательского института животноводства.

Колхозники, трактористы пишут книги, в которых раскрывают новое в колхозной деревне. Достаточно вспомнить книги Героя Социалистического Труда Паши Ангелиной «Люди колхозных полей» и «О самом главном», книгу ветерана колхозного движения Федора Дубковецкого «На путях к коммунизму». Читая эти и подобные им книги, восхищаешься широким культурно-политическим кругозором новых советских людей.

Все эти типичные примеры показывают замечательный процесс стирания различий между физическим и умственным трудом. Образ нового рабочего, выросшего культурно и технически, вдохновляемого творческим трудом, показан в пьесе А. Сурова «Зеленая улица». Главный герой пьесы Алексей Сибиряков — машинист-новатор, заочно заканчивающий высшее учебное заведение. Поздравляя Сибирякова с производственной победой, академик Рубцов говорит: «Вдохновенное творчество! Оно впитывается в поры обыденной жизни! Так наука сливается с практикой и, обновляясь, сама обновляет жизнь. Так стираются грани между трудом рабочего и трудом инженера. Это уже коммунизм! Да, да, коммунизм!».

В нашей стране десятки тысяч рабочих и крестьян ежегодно кончают заочно высшие учебные заведения. Только в 1948 году 6 400 колхозников получили заочно высшее образование в сельскохозяйственных институтах. Сотни тысяч колхозников ежегодно проходят различные курсы, кончают мичуринские школы и т. д. А число рабочих, получающих дипломы инженеров и техников в десятки раз больше. Возьмем для примера только одно московское предприятие — автозавод имени Сталина. Только за девять месяцев 1948 года свыше 8 тыс. рабочих завода получили техническую подготовку. Около тысячи юношей и девушек занимаются без отрыва от производства в вечернем филиале института, в заводском техникуме, в школе рабочей молодежи.

727 рабочих и работниц завода окончили институт, а свыше 2 тыс. получили среднее образование.

Это производственно-техническое обучение ширится с каждым годом. С каждой пятилеткой растет пафос не только строительства, но и пафос овладения наукой и техникой. Отмирают понятия «неспособный», «бездарный» и т. п., понятия, порожденные глубокой пропастью между физическим и умственным трудом. Возникли и утвердились новые понятия — новатор и творец.

Жизнь в нашей стране подтверждает положение марксизма о том, что коммунизм означает не уничтожение одной из сторон человеческого труда — физического или умственного, а ликвидацию разрыва, противоположности между ними. Массовое развитие спорта, физической культуры вообще, являющейся, как указывали еще Маркс и Энгельс, составной частью коммунистического воспитания, представляет важнейшее условие всестороннего гармонического развития человека.

Огромное значение в деле полного уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом имеет важнейшая составная часть коммунистического воспитания — умственное образование, всеобщий подъем советской культуры, развитие всех звеньев среднего и высшего образования. Успешно осуществляется задача, поставленная товарищем Сталиным: «Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем» [1]. Эта закономерность развития советского общества к коммунизму раскрывается на фактах самой жизни. За период с 1926 по 1939 год население СССР в целом увеличилось примерно на 16 проц., численность же квалифицированных рабочих и интеллигенции выросла гораздо больше. Количество буровых мастеров увеличилось в 5,7 раза, токарей — в 6,8 раза, фрезеровщиков в 13 раз, трактористов — в 215 раз. Количество инженеров увеличилось в 7,7 раза, научных работников — в 7 раз, агрономов — в 5 раз, учителей — в 3,5 раза, врачей — в 2,3 раза.

Это прогрессивное развитие советского общества в сторону коммунизма ускоряется с каждой новой пятилеткой. Успешно осуществляется и подходит к своему завершению предусмотренный послевоенной пятилеткой план повышения культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства, план подготовки новых культурно-технических кадров, специалистов всех отраслей народного хозяйства. Как известно по пятилетнему плану, идет подготовка на производстве 5 млн. рабочих массовых профессий, повышается квалификация 13,9 млн. рабочих. В системе трудовых резервов идет подготовка 4,5 млн. молодых рабочих. Для сельского хозяйства готовится 2,3 млн. человек трактористов, комбайнеров и других квалифицированных рабочих. Уже перевыполнен план обучения учащихся в средней школе. По плану было предусмотрено 31,8 млн. учащихся, а в 1948 году число учащихся уже превысило 33 миллиона. Перевыполняется план подготовки специалистов в техникумах и вузах. В СССР имеется 3 500 техникумов, училищ и школ специального образования. В течение пятилетки техникумы дадут свыше 1 300 тыс. специалистов. В СССР более 800 вузов, в них обучается 700 тыс. человек, т. е. больше, чем было намечено на конец 1950 года.

В течение ближайших 10—15 лет вузы должны дать около 1,5 млн. специалистов.

Так весь советский народ постепенно становится культурным и образованным, коммунистическим народом.

М. И. Калинин говорил:

«Рабочий класс и крестьянство, иначе говоря, весь народ, взявшие власть в свои руки, хотят удержать эту власть, хотят построить новую жизнь, т. е. коммунизм... Для того, чтобы власть окончательно укрепить и построить коммунизм, надо, чтобы народ имел собственную интеллигенцию, надо, чтобы народ стал образованным, надо, чтобы исчезла

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 609.

противоположность и всякое различие между интеллектуальным и физическим трудом. А когда интеллектуальный труд не будет отличаться от физического? Только тогда, когда все наши люди, весь народ будет образованным, когда мы построим коммунизм. Сделать весь народ огромного, многонационального Советского Союза образованным — это одна из величайших задач».

* * *

Создание экономического базиса коммунизма связано не только со всесторонним развитием производительных сил, но и с развитием производственных отношений, т. е. с развитием двух неразрывных сторон способа производства. Товарищ Сталин учит: «Сначала изменяются и развиваются производительные силы общества, а потом, в зависимости от этих изменений и соответственно с ними — изменяются производственные отношения людей, экономические отношения людей»[1]. Эта зависимость двух сторон способа производства в нашей стране осуществляется на основе полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Полное соответствие между двумя сторонами социалистического способа производства проявляется и в том, что с развитием производительных сил происходит постоянное и неуклонное укрепление и развитие производственных отношений, которые в свою очередь оказывают все возрастающее влияние на ускоренное развитие производительных сил советского общества. Производительные силы в своем восходящем развитии приведут к созданию единой формы общественной, коммунистической собственности, что будет характеризовать высшую ступень развития коммунистических производственных отношений.

Укрепление и развитие социалистических производственных отношений — отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи людей в процессе производства — находят свое прямое и непосредственное выражение в неуклонном росте коммунистического метода строительства нового общества, в росте социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения. Как известно, стахановское движение, являясь ярким выражением растущих социалистических производственных отношений, возникло на основе роста производительных сил — на базе новой техники и при наличии технически подкованных людей. В свою очередь развернувшееся стахановское движение выступает как невиданная в истории закономерность развития производительных сил.

Из могучего стахановского движения, охватывающего все слои нашего общества, все края и области нашей Родины, из самоотверженного и творческого труда советских людей стремительно и бурно растут замечательные черты коммунизма, прежде всего подлинно коммунистическое отношение к труду и к общественной собственности.

Ленин говорил, что «коммунистическое общество значит — все общее: земля, фабрики, общий труд, — вот что такое коммунизм»[2]. С самого начала борьбы советских рабочих и крестьян за создание этих экономических основ коммунизма Ленин раскрыл ростки коммунизма в труде творцов нового общества, ростки коммунизма в отноше-

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 552.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXX, стр. 414.

нии рядовых рабочих и крестьян к общенародной собственности, к великим целям полной победы коммунизма.

В первых коммунистических субботниках Ленин своим проницательным взором видел фактическое начало коммунизма, раскрыл исторический смысл и значение этого великого почина московских рабочих.

Ленин писал:

«Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достающихся не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, потом в Союз Советских республик» [1].

Далее Ленин подчеркивал, что коммунизм предполагает высокую сознательную, перешедшую в привычку трудовую дисциплину.

С тех пор, как были написаны эти слова Ленина, наша страна совершила гигантский скачок вперед: от первых кирпичей, заложенных для построения фундамента социализма, мы подошли к преддверию коммунизма; от 205 участников в первых коммунистических субботниках — до десятков миллионов стахановцев промышленности, земледелия, транспорта, прокладывающих путь к высшей фазе коммунизма, воздвигающих светлое здание человечества. Стахановское движение ныне охватывает более 90 проц. всех рабочих, инженерно-технических работников и служащих.

О замечательных чертах коммунизма в труде миллионов советских людей говорят патриотические письма трудящихся, обращенные к товарищу Сталину. В этих почти ежедневно публикуемых обращениях творцы коммунизма — рядовые советские люди, проявляющие самоотверженную, все преодолевающую заботу о дальнейшем росте могущества социалистической Родины, — обязуются неуклонно увеличивать производство продукции промышленности и сельского хозяйства, систематически повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, неустанно укреплять трудовую дисциплину, давать для народного хозяйства сверхплановые накопления. Благодаря заботам советских людей об интересах государства только в 1948 году дано стране свыше 6 млрд. руб. сверхплановых накоплений. Эта новая форма социалистического соревнования показывает, как велика забота советских людей об интересах государства.

Все обязательства, даваемые товарищу Сталину, выполняемые и перевыполняемые, становятся нормой поведения передовых людей, ярко раскрывают зримые черты коммунизма в труде, показывают нарастающую победу коммунистического труда.

Товарищ Сталин учит, что и при коммунизме труд будет равной обязанностью для всех. Но в отличие от социализма, где выполнение этой первейшей обязанности стимулируется государственным контролем над мерой труда и потребления, при коммунизме равная обязанность трудиться будет выполняться добровольно, по привычке. Главная цель коммунистического воспитания — добиваться того, чтобы труд, как дело чести, доблести и геройства, вошел в сознание каждого и стал первой

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 342.

жизненной потребностью и радостным проявлением творческих способностей человека.

Начатки коммунистического труда растут из могучего стахановского движения, охватившего все слои советского общества. Эти ростки мы видим в деятельности Героев Социалистического Труда, передовых стахановцев промышленности, сельского хозяйства, транспорта, лучших представителей советской интеллигенции. Передовые люди советского общества — стахановцы фабрик и полей, работники науки, техники, искусства — относятся к своему труду сознательно, с творческим дерзанием, как к первейшей обязанности перед Родиной, как к всестороннему проявлению своих способностей и наклонностей. Герой Социалистического Труда колхозница Елена Семеновна Хобта говорит: «Я люблю, товарищи, работать, и все мое звено такое, потому что мы понимаем: работаем сейчас не на помещика, не на кулака, а на себя и наше родное государство». Передовые стахановцы говорят и пишут: «Труд — величайшая святыня в нашей стране», «Свободный труд на пользу нашего социалистического отечества — величайшее счастье и радость», «В творческом труде мы находим смысл жизни, условия раскрытия своих способностей». Эти бесхитростные и искренние признания передовых советских людей свидетельствуют о том, что сознательное отношение к труду как к первейшей обязанности перед Родиной переходит в привычку, постепенно превращает труд в первейшую жизненную потребность, что является коренной чертой коммунизма.

Ростки коммунизма в труде начинают получать свое отображение в нашей художественной литературе. Рабочий Шаронов из повести Ф. Гладкова «Клятва» говорит:

«Я люблю свой станок, люблю делать вещи прекрасно — так, чтобы они играли, жили в моих руках, как произведения искусства... Для меня нет высшего наслаждения, как сознание, что эта, созданная мною, вещь — не просто металл, механически обработанный фрезерами, а часть моей души, — моя любовь, мои искания, бессонные ночи». Эта потребность в труде, вызванная сознательным отношением к труду, как к первейшей обязанности перед Родиной, хорошо показана в романе В. Ажаева «Далеко от Москвы». Один из героев романа, инженер Алексей Ковшов, говорит старому инженеру Тополеву: «Мы установили главную истину: у нас нет ничего важнее наших обязанностей перед Родиной. Труд ради нее есть то, чем надо мерить каждого».

Большевистская партия и Советское правительство морально и материально поддерживают и выращивают эти ростки коммунизма. Награждение передовых советских людей орденами и медалями СССР, присуждение высокого звания Героя Социалистического Труда, лауреатов Сталинских премий имеют исключительное значение для культивирования коммунистических начал в труде.

Идейные мотивы в труде, труде на благо Родины, на пользу общего дела победы коммунизма все больше и больше выступают на первый план в деятельности советских людей.

Для советских людей стало привычным связывать сегодняшний труд с величественными перспективами строительства коммунизма. Они стремятся всегда и во всем содействовать росту экономической и военной мощи СССР — родины строящегося коммунизма. Замечательная черта в характере советских людей — это их полная идейная убежденность, уверенность в окончательном торжестве коммунизма. Непоколебимая уверенность в полной победе коммунизма и забота об ускорении этой

победы двигают советских людей на борьбу против всего того, что мешает нашему успешному движению вперед.

Забота советских людей об ускорении победы коммунизма находит свое проявление в широкой пропаганде передового опыта с целью достижения общего подъема всей страны. Эту постепенно входящую в быт, подлинно коммунистическую черту просто и глубоко выразил токарь Хабаровского судоремонтного завода коммунист Александр Семенов, автор брошюры «Мой опыт работы». «Мы живем в Советской стране, — пишет он, — у нас для всех хватит дела, и хранить свой опыт в секрете стахановцам не к лицу и незачем. Наоборот, чем шире распространим мы его, тем лучше станет работать наша промышленность, тем богаче будет наша страна, а значит — лучше заживет каждый из нас...». Эти слова передового строителя коммунизма, выполнившего пятилетнюю норму еще в декабре 1947 года, выражают думы и мысли, новую психологию и новое сознание, практику и поведение миллионов творцов коммунистической жизни.

Коммунистическое отношение к труду органически связано с коммунистическим отношением к плодам этого труда — к общественной собственности. Не случайно, когда социалистическое соревнование приняло всеобщий характер, стало всенародным, началась повсеместная борьба за бережливость, за экономию во всем.

«Социализм, — писал М. И. Калинин, — в числе прочих благ, между прочим, несет в себе и режим экономии, не скудости, а именно экономии, что подтверждается хотя бы тем, что Советский Союз из года в год в общем и целом увеличивает свое благосостояние. Нигде труд человеческий не может больше цениться, чем в Союзе Советских Социалистических трудовых республик, ибо они управляются трудовыми классами. Не могут трудовые классы не ценить свой собственный труд, не могут трудовые классы бесцельно, неэкономно его растрачивать. Вопрос стоит лишь в отыскании тех форм и способов, которые давали бы наибольшие результаты. Но коль скоро за эту работу возьмутся массы — успех обеспечен».

Движимые интересами строительства коммунизма, советские люди, как подлинные хозяева своей страны, развернули борьбу за сверхплановое накопление. В этой борьбе проявляется и развивается новая коммунистическая черта — бережливость и экономия во всем. «Мне представляется, что в истории человечества не было более бережливого общества, чем коммунистическое, — говорил М. И. Калинин. — Да это и естественно: ведь распоряжение средствами, их расходование только в коммунистическом обществе находится в руках производителей. Я думаю, нет особой нужды доказывать, что производитель более экономен в расходовании, чем эксплоататор или захватчик чужого добра».

Так идейный мотив все больше и больше выступает как главная побудительная сила в деятельности советских людей, что в своем развитии приведет к полной победе коммунистического труда.

В. И. Ленин, говоря о труде в развернутом коммунистическом обществе, писал: «Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне норм, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему

в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу,— труд, как потребность здорового организма»[1].

Начатки этого коммунистического труда имеются не только в деятельности Героев Социалистического Труда, в труде передовых советских людей, вдохновленных идеями коммунизма, но и в общественной бесплатной работе миллионов советских людей, участвующих в многочисленных организациях, борющихся за общую цель — полное торжество коммунизма.

Все эти разносторонние начатки коммунистического труда имеются в деятельности не только тружеников индустрии, но и сельского хозяйства, что является одним из ярких и существенных показателей происходящего ускоренного процесса уничтожения вековой противоположности между городом и деревней.

Мы достигли такой ступени уничтожения этой противоположности, что уже сейчас явственно видны и здесь приметы коммунизма. Развитие социалистического способа производства, всех отраслей общественного хозяйства, насыщение сельскохозяйственного производства современной техникой, внедрение науки в сельское хозяйство, постепенная комплексная механизация всех процессов полеводства и животноводства на основе сплошной электрификации колхозов, рост машинно-тракторного парка МТС и совхозов, процесс превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, бурный рост культуры, строительство новых дорог и транспортных средств, развитие культурно-бытовых учреждений, создание благоустроенных сел с широкими и красивыми улицами, площадями, стадионами, парками, строительство многокомнатных домов — таковы ростки коммунизма в нашей деревне.

Наиболее яркими ростками коммунизма в деревне являются комплексная механизация труда и электрификация сельского хозяйства, постепенное всестороннее применение электрической энергии в процессе производства. Уже сейчас применение электричества не только значительно облегчает труд колхозников, но и экономит рабочую силу: на молотьбе — 60 проц., на очистке зерна — 65 проц., на помоле зерна — 30 проц., на орошении огородов — 80 проц., на дойке коров — 50 проц., на стрижке овец — 50 проц., на водоснабжении животноводческих ферм — 75 проц., на силосовании кормов — 60 процентов.

Товарищ Сталин говорил, что электрификация является средством «сближения деревни с городом и уничтожения противоположности между ними»[2].

Сейчас мы видим, в особенности на примере районов и областей сплошной электрификации (а в ближайшие годы колхозы перейдут на сплошную электрификацию), как разностороннее развитие колхозного хозяйства, всех его отраслей в сочетании с внедрением электричества ликвидирует отставание сельского хозяйства от промышленности, подтягивает темпы экономического и культурного развития деревни до уровня города, содействует преодолению сезонности сельскохозяйственного труда, украшает культурно-бытовые условия тружеников деревни.

Еще в 1945 году ЦК ВКП(б) одобрил инициативу СНК УССР и ЦК КП(б)У, вынесших постановление «О строительстве жилых домов колхозников, производственных построек в колхозах и культурно-бытовых зданий в селе». Эту инициативу подхватили и другие республи-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 151.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 157.

ки, края и области Советского Союза. Переустройство деревни носит плановый социалистический характер. Вырастают благоустроенные, красивые, культурные и удобные населенные пункты. У нас сейчас имеется немало таких сел, которые по своему облику почти не отличаются от социалистического города.

Такие села имеются не только в центральных районах нашей страны, но и в ранее отсталых окраинах. Типичным примером может служить селение колхоза «Авангард» Чиилийского района, на берегу Сыр-Дарьи. Это благоустроенное поселение городского типа. По обеим сторонам ровных и широких улиц, среди садов, расположились дома колхозников; в каждом из них несколько комнат, кухня; колхозники имеют хорошую мебель, электричество, радио. На окраине села электростанция, мастерские, гараж и другие хозяйственные постройки. В селе имеются почтовое отделение и радиоузел.

Особо выделяются своим архитектурным оформлением общественные учреждения: здание средней школы, больницы, амбулатории, магазины. В поселении имеется свой театр, с художественно отделанным зрительным залом, фойе, удобные комнаты кружковой работы и отдыха. Два-три раза в неделю демонстрируются кинокартины; силами колхозного драмкружка и приезжих артистов регулярно ставятся спектакли. Учителя, агрономы, врачи, зоотехники, ветеринары и мастера высоких урожаев каждую субботу читают лекции.

Неуклонно растет колхозная интеллигенция села. За годы Сталинских пятилеток около 150 человек в колхозе окончили десятилетку; 35 человек получили высшее образование, 43 человека учатся в различных вузах страны, получая материальную помощь не только от Советского государства, но и от родного колхоза. Многие после окончания вуза возвращаются Советским государством в свое селение и работают агрономами, учителями, врачами, зоотехниками, ветеринарами. К интеллигенции колхоза относится и большая часть бригадиров и заведующих фермами, — это люди, имеющие зачастую не только среднее, но и высшее образование. Многие звеньевые окончили техникумы, специальные школы, курсы. Имеют среднее и специальное образование и люди новых профессий в колхозе: механизаторы, электрики, радисты. Культурно выросшие люди этого колхозного села добились всестороннего развития артельного хозяйства; при любых климатических условиях они добиваются высоких и устойчивых урожаев. В 1948 году большинство звеньев собрало урожай риса по 400—500 пудов с гектара — в два раза выше планового задания. Серьезных успехов добились и работники других отраслей хозяйства: животноводы, птицеводы, пчеловоды, огородники, садоводы и другие. Полностью выполнив все поставки сельскохозяйственной продукции, колхоз дал государству только одного зерна более 100 тыс. пудов. Такие села не единичны.

Возьмем село Шушенское, где в 90-х годах прошлого столетия находился в ссылке В. И. Ленин. Это село сейчас преобразовывается в город. Здесь строятся дом Советов, гостиница, дом социалистической культуры, многоквартирные жилые дома со всеми бытовыми удобствами. Вдоль улиц протянулись телефонные, телеграфные и радиотрансляционные провода. В домах имеется электрическое освещение. В селе много новых построек: трехэтажное здание сельскохозяйственного техникума, здание почты, телеграфа, телефонной станции, радиоузла, кинотеатра.

Шушенское стало районным центром. Кроме техникума и двух средних школ, здесь работают партийная школа и вечерняя школа для

взрослых. В библиотеке — 5 тыс. читателей. Имеется прекрасная больница — лучшая из больниц края.

Украшением города будет главная площадь, в центре которой разбивается парк. На улицах будут высажены декоративные и фруктовые деревья; около дома разбиты скверы, установлены палисадники. На берегу реки Шуш оборудуется парк культуры и отдыха. Здесь же сооружаются стадион, водная станция.

Так отмирают старые понятия «провинция», «деревенщина». Сейчас нередко трудно отличить колхозника не только от рабочего, но и от интеллигента. «Наших колхозников, особенно молодежь, теперь не отличишь от городских», — говорит председатель колхоза им. НКВД Подольского района Н. Н. Смазнов.

Замечательным является то, что сами колхозники ясно осознают смысл своего труда, отчетливо представляют очертания коммунистического общества.

«— Знаете ли вы, что такое коммунизм, как я его понимаю, по-колхозному? — говорит колхозный агроном Егор Иванович Колесников из колхоза «Косарь», Курской области. — Коммунизм — это тысячи вузов, вся страна учится. Это колхозные поля, сплошь изрезанные судоходными реками и каналами искусственного орошения. На реках и каналах — гидростанции, тысячи, тысячи гидростанций — вся страна в огнях, триллионы огней. Всюду в степи докучаевские леса. Всюду в степи севообороты по Вильямсу. Миллионы машин на колхозных полях. И во главе этой могущественной силы, никогда не виданной человечеством, коммунистическая мысль».

Одновременно происходит постепенное уничтожение чрезмерной скученности населения в крупных городах, быстрое развитие жилищного строительства, озеленение городов, создание «зеленых поясов» вокруг городов и т. д. Это наглядно видно на примере Москвы. В процессе осуществления грандиозного плана реконструкции Москва стала неузнаваемой. За годы предвоенных Сталинских пятилеток в полтора раза увеличился жилой фонд. По плану послевоенной пятилетки сооружается почти столько же домов, сколько было воздвигнуто за время предвоенных пятилеток. В начале декабря 1948 года в письме на имя товарища Сталина москвичи сообщали, что в столице и ее пригородах сооружается 2 тыс. благоустроенных домов. Дома строятся по последнему слову архитектурного искусства и техники, по принципу всестороннего удовлетворения запросов трудящихся. За годы реконструкции Москвы построен лучший в мире метрополитен, сооружен канал имени Москвы, решена проблема водоснабжения, газифицированы десятки тысяч квартир. Широкий размах принимает озеленение города. Это видно даже на примере отдельных московских предприятий. Вот, например, московский завод «Калибр»: многоэтажные корпуса завода, все цехи его утопают в зелени; в огромном заводском саду представлена не только вся флора Подмосковья, но выращены и пирамидальные тополи и белая акация. Озеленение заводской территории благотворно влияет на здоровье трудящихся.

После осуществления нового генерального плана реконструкции Москвы столица нашей Родины, как и тысячи других городов СССР, будет еще величественнее и красивее. Москва предстанет перед всем миром во всем величии столицы коммунистического общества.

* * *

Нельзя перейти к коммунизму без создания не только высокого технико-экономического **базиса** общества, но и без соответствующих **надстроек**.

Строительство коммунизма требует того, чтобы сделать всех рабочих, крестьян и интеллигентов сознательными общественными деятелями, принимающими активное участие во всех областях общественной жизни, во всех сферах управления страной.

Известно, что с победой социализма и с принятием Сталинской Конституции в СССР осуществлен до конца развернутый демократизм, достигнута демократия для всех. Все граждане СССР — рабочие, крестьяне и интеллигенция — стали «совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны»[1].

Это значит, что все граждане СССР по своему общественному положению являются подлинными хозяевами своей судьбы, родной страны. Но еще не все граждане по-социалистически относятся к общественному добру, к государственной и коллективной собственности, к труду, друг к другу. А без всеобщего, перешедшего в привычку, коммунистического отношения ко всем сторонам общественной и личной жизни не может быть полного коммунизма. Строительство коммунизма связано с постепенным переходом от уже завоеванной на базе социализма полной демократии в привычку, в умение всеми управлять общественным производством и распределением, хозяйством и культурой. Ленин писал, что «когда *все* научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль тунеядцев, баричей, мошенников и тому подобных «хранителей традиций капитализма», тогда уклонение от этого всенародного учета и контроля неизбежно сделается таким неимоверно трудным, таким редчайшим исключением, будет сопровождаться, вероятно, таким быстрым и серьезным наказанием... что *необходимость* соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития скоро станет *привычкой*.

И тогда будет открыта настежь дверь к переходу от первой фазы коммунистического общества к высшей его фазе»[2].

Эта важнейшая предпосылка перехода к высшей фазе коммунизма неуклонно создается в нашей стране, принимая многочисленные формы. К этим формам прежде всего относится поголовное участие всех граждан СССР в управлении страной через всенародное обсуждение, выдвижение и выборы депутатов в Верховные Советы СССР, союзных и автономных республик, депутатов в местные Советы, выборы народных судов. В подготовке предпосылок перехода к коммунизму огромное значение имеет также повседневное участие в решении и выполнении больших и малых государственных дел не только со стороны сотен и тысяч депутатов, но и миллионов активистов, членов различных секций местных Советов.

В помощь местным Советам возникают и действуют различные общественные комиссии, которые привлекают новые миллионы советских людей, как предвидел Ленин, к повседневной работе управления

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 526.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 441.

государством. Ярким примером активной общественной и государственной деятельности народных масс является патриотическое движение за восстановление городского хозяйства, за образцовую организацию культурно-бытовой работы среди населения, начатое в Ленинграде, Сталинграде и других наших городах. Все более расширяется область деятельности общественных комиссий. Они борются за образцовую чистоту и порядок в жилых домах, дворах, за озеленение их, за соблюдение правил социалистического общежития, за сбережение государственной собственности и т. д. Общественные комиссии являются замечательной школой выявления, выращивания и выдвижения новых кадров советских и хозяйственных работников. Так деятельность общественных комиссий совпадает с задачами строительства коммунизма в нашей стране.

Ленин и Сталин учат, что коммунизм предполагает совершенный аппарат управления экономикой и культурой. Ленин писал, что при коммунизме общественные функции превратятся из политических в простые административные функции.

Раскрывая принципиальное значение впервые в истории созданного советского хозяйственного аппарата типа ВСНХ, Ленин говорил, что если всем органам нашего государственного управления суждено умереть в будущем, при коммунизме, в условиях его окончательной победы, то «аппарату типа Высшего Совета Народного Хозяйства суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества»[1].

Хозяйственно-организаторская и культурно-просветительная деятельность, являющаяся характерной функцией социалистического государства и чуждая буржуазному государству, в будущем, при полном коммунизме, победившем окончательно, получив всестороннее развитие, станет всеобъемлющей общественной функцией.

Из этого следует, что борьба за коммунизм требует неуклонного совершенствования нашего аппарата хозяйственного управления, повышения культуры труда всех работников этого аппарата. Ленин писал, что «коммунизмом... мы называем такой порядок, когда люди привыкают к исполнению общественных обязанностей без особых аппаратов принуждения»[2]. Это будет достигнуто на основе невиданного развития коммунистической морали, которая будет все сильнее определять поведение людей в их общественной и личной жизни. Уже сейчас общественное мнение в форме критики и самокритики в печати, на общих собраниях рабочих, крестьян, служащих, на совещаниях, активах, на заседаниях общественного суда и суда чести имеет исключительное значение для воспитания масс в духе соблюдения общественных порядков, укрепления трудовой дисциплины, повышения чувства ответственности всех работников.

Общие собрания, являющиеся школой коммунистического воспитания масс, помогают прививать нашим людям чувство хозяина, распространять положительный опыт передовиков, критиковать нерадивых работников, создавать общественное мнение и нетерпимую обстановку вокруг тех, кто мешает нашему продвижению вперед, к коммунизму.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 36.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 651.

Большой интерес представляет опыт проведения общих собраний в колхозах Украины, где, как говорил Н. С. Хрущев, честные колхозники под руководством партийных организаций создали невыносимую обстановку для лодырей, антиобщественных паразитических элементов. Эти собрания помогли резко поднять трудовую дисциплину в колхозах, свести почти к нулю прогулы и опоздания на работу.

О благотворном, воспитательном значении собраний в колхозах свидетельствует следующий характерный пример. В колхозе имени Сталина Геническому района, Херсонской области, по субботам в бригадах проводятся собрания звеньевых, куда приглашаются и те из рядовых колхозников, кто работает лучше других, и те, кто в чем-нибудь провинился. «Это, если хотите, своеобразный суд чести, — говорит председатель колхоза. — В зачаточной форме, конечно, но воспитательное значение очень большое». Эту свою мысль он проиллюстрировал следующим простым примером:

«— Прошлым летом в первой бригаде пололи хлопок. Я пошел посмотреть и заметил, что на одном участке есть пропуски. Спрашиваю — кто здесь полол? — «Акулина Дидыкова». — Ладно, иду к Акулине. А это — женщина лет тридцати восьми. У нее дочка уж взрослая. Ну чтож, — говорю, — товарищ Дидыкова, расскажешь на бригадном собрании о том, как полола? — «Слухайте, — отвечает Дидыкова, — я исправлю. Встану пораньше и заново весь участок пройду. Только не надо об этом рассказывать на собрании». — Почему же не надо? — «А мне, — говорит, — совестно. И перед народом и перед дочерью совестно будет, что я вроде как несознательно отнеслась».

Обобщая опыт борьбы за укрепление трудовой дисциплины в колхозах, колхозники и колхозницы, работники МТС и специалисты сельского хозяйства Украинской ССР в своем письме к товарищу Сталину пишут:

«Оказывая практическую помощь отстающим колхозам, бригадам и звеньям, передавая им свой опыт, мы вместе с тем потребуем от них безусловного выполнения обязательств перед Родиной и народом. Мы будем беспощадно изобличать и бороться с теми, кто не трудится, не прилагает необходимых усилий к подъему колхозного хозяйства и хочет жить за счет честных колхозников, за счет хорошо работающих колхозников.

К нарушителям колхозной, трудовой дисциплины мы будем применять самые решительные меры, вытекающие из закона и Устава сельскохозяйственной артели» [1].

Так постепенно осуществляется гениальное предвидение Ленина о том, что коммунистическая организация общественного труда будет все больше и больше держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся.

Важнейшей формой общественного воздействия на нерадивых людей являются суды чести, имеющие не менее важное воспитательное значение, чем народные суды, осуществляющие государственные функции.

Формы влияния неуклонно растущего общественного мнения будут меняться, но постоянно будет действенной и совершенствоваться основа их — критика и самокритика как новая диалектическая закономерность развития всей коммунистической формации.

---

[1] «Правда» от 21 февраля 1949 г.

Критика и самокритика как новая движущая сила нашего развития поднимает людей все выше и выше, освобождает их от недостатков и слабостей. В развертывании критики и самокритики, направленной на укрепление и расцвет нового общественного строя, мы видим неодолимые ростки коммунизма.

Критика и самокритика является могучим средством укрепления и расцвета коммунистической идеологии, всех форм общественного сознания — науки, философии, искусства и морали.

Товарищ Сталин учит, что коммунизм характерен полным расцветом науки и искусства. В бурном и всестороннем развитии всех отраслей науки и искусства в нашей стране ярко видны черты коммунизма. Это прежде всего относится к развитию марксистско-ленинской науки, раскрывающей закономерности строительства коммунизма.

Изучение марксизма-ленинизма стало жизненной потребностью всех деятелей науки и искусства, достоянием всех слоев советского общества, десятков миллионов советских людей и прежде всего коммунистов. Достаточно сказать, что в московской организации 95 проц. коммунистов изучают марксистско-ленинскую теорию. Создана широкая сеть различных форм партийного просвещения, обеспечивающих удовлетворение растущей потребности наших кадров — коммунистов и беспартийных — в изучении науки о законах строительства коммунистического общества.

Возросшие потребности народных масс в изучении достижений культуры вызвали к жизни новую форму массовой пропаганды передовых идей — Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний. Эта невозможная в условиях капитализма и возникшая в СССР в условиях перехода от социализма к коммунизму массовая организация пользуется широкой популярностью в городе и деревне. Огромное значение в деле приобщения всей массы к науке и культуре имеют издаваемые массовыми тиражами книги, журналы, газеты, а также радио, кино, театры и т. д. Весь советский народ овладевает наукой и культурой. Осуществляются указания Ленина: «...Чтобы строить коммунизм, надо взять и технику, и науку и пустить ее в ход для более широких кругов» [1]. В осуществлении этого указания ярко проявляется подлинно коммунистическая черта нашего общества — слияние науки с народом, добровольное служение науки интересам творцов новой жизни. Раскрывая эту истинно коммунистическую черту в развитии нашей науки, товарищ Сталин говорил, что передовая советская наука — это наука, которая «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой» [2].

Советская наука развивается именно в этом направлении, которое ведет к полному торжеству и расцвету коммунистической идеологии. Уже сейчас в нашей стране создаются новые, недоступные капитализму направления в науке, не только глубоко раскрывающие закономерности природы, но и преобразующие ее в интересах всего народа, всего общества. Примером может служить наша отечественная биологическая наука, основанная на философии марксизма, созданная классиками советского естествознания — Мичуриным и Лысенко. Торжество

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 106.
[2] И. Сталин. О Ленине, стр. 41. Госполитиздат. 1945.

мичуринской биологии и задача преобразования природы органически связаны с победой колхозного строя, с победой социализма, с потребностями перехода к полному коммунизму. Коммунизм как научная организация общества предполагает планомерное воздействие на природу в целях ее полного подчинения обществу. Стихийное развитие всех прошлых общественно-экономических формаций проявлялось и в бесплановом и варварском воздействии людей на природу, истощении ее сил и богатств. Советский строй создает возможность полностью осуществить основной принцип коммунистического мировоззрения — не только глубоко и всесторонне познать мир, но коренным образом изменить его. Подтверждается положение марксизма-ленинизма о том, что революционное преобразование общества предшествует планомерному и разумному изменению природы. Об этом ярко свидетельствует план полезащитных насаждений.

На базе коммунистического обновления нашего общества происходит планомерное, рассчитанное на многие годы, наступление на стихийные силы природы, на обуздание засухи и создание изобилия продуктов. Вооруженные учением ленинизма, его философской основой — диалектическим и историческим материализмом, составляющим теоретический фундамент коммунизма, успешно работают представители всех отраслей советского естествознания и прежде всего представители физики и химии — наук, имеющих первостепенное значение для создания технической базы коммунизма.

Коммунизм отличается неизмеримо более высоким уровнем развития научно-технической мысли, чем капитализм. Об этом говорит генеральная линия развития нашей науки, сформулированная товарищем Сталиным, — не только догнать, но и превзойти достижения науки за рубежом. За осуществление этого исторического лозунга, тесно и непосредственно связанного со строительством коммунизма, борются 1300 государственных научно-исследовательских институтов, 150-тысячная армия советских ученых, завоевавших приоритет во многих научных и технических открытиях, а также практики-новаторы производства, двигающие вперед научно-техническую мысль и прокладывающие новые пути в науке.

Тесная связь с жизнью, всестороннее и глубокое познание действительности, могучее воздействие на мир в целях его революционного преобразования — эти черты коммунизма становятся характерными не только для советской науки, но и для искусства. Все решения и руководящие указания ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии, в том числе по вопросам литературы, музыки, театра, кино и т. д., направлены именно к этой цели.

Высокоидейные и художественные произведения советского искусства, отображающие борьбу советского народа за коммунизм, раскрывающие приметы коммунизма в облике советских людей, культивирующие коммунистическое начало в массах, сами выступают как образцы начатков коммунизма в искусстве. На путях к коммунизму, в небывалых масштабах расцветает массовая художественная самодеятельность — важнейший вид подлинно народного искусства. Художественная самодеятельность дает возможность раскрывать способности и дарования «незаметных» людей, делает их знаменитыми. Вот один из типичных примеров. В одном из белорусских сел колхозница Татьяна Лопатина организовала народный хор. Быстро стало совершенствоваться мастерство песенников, расширялся их репертуар, росла их

популярность. Несколько раз хор успешно выступал в столице нашей Родины — Москве, ему аплодировал тонкий ценитель искусства, великий вождь народа товарищ Сталин. За успешное развитие хоровой культуры Советское правительство наградило Татьяну Лопатину орденом Знак Почета. Ей присвоено звание заслуженного деятеля искусств Белорусской ССР. Колхозница — заслуженный деятель искусств! Так коммунизм входит в быт народа.

Все виды искусства, одухотворенные возвышенными идеями коммунизма, отображают бурные всходы коммунистической морали, ее основные устои, складывающиеся во всех областях общественной и личной жизни. М. И. Калинин говорил: «Коммунистические принципы, если взять их в простом виде, — это принципы высокообразованного, честного, передового человека, это — любовь к социалистической родине, дружба, товарищество, гуманность, честность, любовь к социалистическому труду и целый ряд других высоких качеств, понятных каждому»[1].

Эти принципы находят свое обобщенное выражение в основном правиле коммунистической морали, которое неуклонно входит в сознание людей, постепенно становится нормой их поведения — «все за одного и один за всех».

Говоря об условиях осуществления коммунизма, Ленин писал: «Мы будем работать, чтобы внедрить в сознание привычку, во всеедневный обиход масс правило, «все за одного и один за всех» [2].

Этот основной принцип коммунистической морали, принцип коллективизма, превращается в условиях перехода от социализма к коммунизму в главный принцип морали советского общества, общества, свободного от враждебных классов, свободного от антагонистических противоречий, общества, основанного на взаимном сотрудничестве и взаимной помощи людей, целых народов. А там, где господствует взаимная помощь и взаимное сотрудничество людей, там уже безусловно каждый может отвечать за всех и все за одного.

Этот принцип коммунистической морали нашел свое выражение и в письме колхозников Украины на имя товарища Сталина. В письме говорится: «Мы считаем, что каждый честный передовой колхозник должен отвечать не только за себя одного, а по крайней мере за десяток своих ближайших соседей — товарищей по работе». Заявление это наглядно свидетельствует, что черты коммунистической морали вырабатываются в общей борьбе за коммунизм, прежде всего в процессе созидательного труда, ибо труд в нашей стране, как указывал М. И. Калинин, приобрел глубокое содержание, одухотворился великой идеей социализма, стал тем творческим началом, которое обновляет людей, воспитывает их в духе коммунистической нравственности.

Черты коммунистической морали особенно ярко проявляются в сознательном, постепенно переходящем в привычку, подчинении личных интересов советских людей общественным интересам. Товарищ Сталин указывал, что без умения «подчинить свою волю воле коллектива... нет коммунизма». Передовые советские люди уже привыкли подчинять личные интересы общественным, государственным. В росте могущества советского общества, родного Советского государства наши люди находят

[1] М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании, стр. 48. Изд. «Молодая гвардия». 1945.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 256.

свое личное счастье, условия всестороннего развития своих способностей, удовлетворение своих неуклонно растущих материальных и духовных потребностей. Так сливается личное с общественным. Знаменитый новатор производства А. Чутких говорит, что «государственное дело стало для советского человека действительно как бы личным делом».

Эту коммунистическую черту в характере советских людей хорошо выразил молодой офицер Советской Армии Игорь Лебедев. Говоря о своих заграничных впечатлениях, он рассказывал: «Меня там, на Западе, не раз спрашивали: вот кончилась война. Россия победила. Что же вы, например, лично приобрели? Будет ли у вас автомобиль, коттедж, хорошие костюмы и т. д.? — «Не думаю, — отвечал я. — Моя страна много выстрадала во время войны, и мы сейчас еще не настолько богаты, чтобы каждому выстроить виллу или особняк. И потом мое приобретение измеряется не коттеджем и хорошим костюмом». Меня остановили: «Вы принципиально против изящного костюма?» — «Принципиально я за самые красивые платья в мире, за максимальные удобства жизни, — парировал я. — И думаю, в этом согласен со мной любой советский человек. Хотя здесь, на Западе, в большом ходу легенда о том, что русскому человеку ничего не надо, кроме клочка сена, где бы выспаться, и что-то вроде лаптей. Неумная легенда. А проще сказать — клевета». — «Что же вы все-таки приобрели?» — снова настойчиво ставят передо мной вопрос мои собеседники-иностранцы. — «Я приобрел все, что приобрела моя страна: авторитет и любовь к себе народов мира. Я снова имею возможность дышать советским воздухом, заниматься любимым делом, двигать вперед науку, строить, творить».

В этих от всей души сказанных, продуманных и прочувствованных словах рядового советского человека — творца и бойца — выражена глубокая вера в идеи коммунизма, всепобеждающая сила советского патриотизма, патриотизма высшего типа, который является характерной чертой творцов коммунизма, советского патриотизма, который становится признаком человека коммунистического общества.

Отмирают старые поговорки, отражающие строй частной собственности: «моя хата с краю», «своя рубашка ближе к телу», «каждый за себя, один бог за всех». Сложились новые, подлинно патриотические, коммунистические понятия: «мое государство», «наш завод», «наш колхоз», «один за всех, все за одного». Это плоды воспитания, осуществляемого нашей партией, которая добилась того, что советские люди привыкли интересы общества ставить выше своих, личных интересов. Герой Социалистического Труда трактористка Паша Ангелина рассказывает, что ей, будучи бригадиром, приходилось часто бросать свою работу и итти помогать своим товарищам; из-за этого она получила значительно меньше трудодней, чем когда была рядовой трактористкой.

«Но разве я и все мы, комсомольцы первой пятилетки, думали о своей корысти? Наше поколение было так воспитано, что не искало себе ни легкого хлеба, ни легких дорог... Товарищ Сталин сказал как-то: «Труд и социализм неотделимы друг от друга». Это значит, пишет Паша Ангелина, что «в нашей стране неотделимы от труда и достаток, и радость, и слава, и все, что составляет жизнь советского человека».

Ростки коммунизма развиваются и в быту людей. Ленин указывал, что коммунизм начинается там, где происходит массовая перестройка мелкого домашнего хозяйства, приковывающего женщину

«к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительною, мелочною, изнервливающею, отупляющею, забивающею»[1]. Покончить с этим наследием прошлого можно, писал Ленин, массовой перестройкой мелкого домашнего хозяйства в крупное социалистическое хозяйство[2]. Вот почему Ленин к росткам коммунизма относил также образцовые общественные столовые, ясли, детские сады, «которые *на деле* способны *освободить женщину*, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни»[3].

Повсеместный и неуклонный рост таких общественных учреждений не только в городе, но и в деревне ярко свидетельствует о развитии ростков коммунизма в нашей деревне.

В своей поэме «Весна в «Победе» Н. Грибачев устами передового человека советской деревни, коммуниста Зернова, говорит об уменье видеть черты коммунизма и в таких новых явлениях колхозного села, как постройка общественной столовой, детского сада и других культурно-бытовых учреждений, освобождающих женщин от непроизводительного домашнего труда, создающих необходимые условия для раскрытия всех их творческих способностей. Здесь исключительное значение имеет внедрение электричества в быт, газификация бытового обслуживания населения не только города, но и деревни. Электрическое освещение, применение всевозможных бытовых электроприборов, стиральных машин, электрических холодильников, газификация жилищ и т. д. — все это, постепенно внедряемое в быт, относится также к замечательным росткам коммунизма.

В тесной связи с изменениями в общественной жизни происходят изменения и в личной жизни людей, в частности в советской семье. Энгельс указывал, что в отличие от буржуазной и мелкобуржуазной семьи, основанной, как правило, на экономическом расчете, на коммерции, будущая более высокая форма семьи, семья коммунистического общества будет основана только на подлинной взаимной любви равноправных людей — мужчин и женщин, вступающих в брак. «Уничтожение капиталистического производства и созданных им отношений собственности, — говорит Энгельс, — устранит все побочные экономические соображения, оказывающие еще в настоящее время столь громадное влияние на выбор супруга. Тогда уже не останется больше никакого другого мотива, кроме взаимной склонности.

Так как половая любовь по природе своей исключительна... — то брак, основанный на половой любви, по природе своей является единобрачием».

Наблюдая и изучая нашу действительность, мы видим, что брак «по расчету» отмирает как пережиток старого и все больше и больше растет то, что характерно для коммунизма, — брак по любви на основе взаимной склонности свободных и равноправных тружеников советского общества. Растет и укрепляется подлинно единобрачная советская семья, основанная на принципах равноправия мужчин и женщин.

Начатки коммунизма имеются не только в производстве, в труде, в общественной и личной жизни, но и в факте повышения жизненного уровня народных масс, в потреблении.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 343.
[2] См. там же.
[3] Там же, стр. 344.

Законом развитого советского общества является систематическое, непрерывное повышение материального благосостояния и культурного уровня масс по мере расширения производства, роста производительности труда. Этот экономический закон развития советского строя дает нам возможность видеть, каким образом произойдет постепенный переход от социалистического принципа распределения по труду к коммунистическому принципу распределения по потребностям. Нельзя представлять дело таким образом, что в один день будет издан указ о полном и одновременном переходе к коммунистическому принципу распределения. Здесь также будет постепенный переход.

В чем выражается этот постепенный переход? Диалектика развития здесь заключается в том, что к коммунистическому принципу распределения по потребностям мы идем через всемерное усиление социалистического принципа распределения. А что значит всемерно укреплять социалистический принцип распределения? Это значит строго и последовательно проводить оплату по труду, стимулировать всестороннее раскрытие способностей каждого трудящегося, побуждать каждого систематически совершенствовать свою квалификацию, свои знания, неуклонно повышать производительность труда — это в последнем счете самое главное условие победы коммунизма. Наблюдая жизнь и деятельность Героев Социалистического Труда, передовых стахановцев, лучших представителей нашей интеллигенции, мы видим, что они, успешно овладевая передовой техникой и культурой труда, дают больше обществу и больше получают, имеют возможность полнее удовлетворить свои неуклонно растущие материальные и культурные потребности.

Вот один из ярких примеров. Семья шахтеров Сыромятниковых живет зажиточной и культурной жизнью: четыре члена этой семьи отлично владеют своей специальностью, работают по-стахановски и имеют стахановские заработки. Общий ежемесячный заработок их от 14 до 16 тыс. рублей. Семья имеет каменный дом, хорошую обстановку, радиоприемник и многое другое. Все члены семьи учатся, являются большими любителями театра, кино, концертов. Шахтер Сыромятников каждый год лечится в Кисловодске или в Сочи. Сыновья проводят отпуск в доме отдыха. Такой быт типичен для многих передовых советских семей. Постепенно он становится характерным для большинства, для всех рабочих, для всех советских людей. В этом преимущество советского строя.

Товарищ Сталин указывал, что социализм, марксистский социализм, означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всемерное и полное удовлетворение всех потребностей культурно развитых трудящихся людей. Вот почему через всемерное укрепление основного принципа социализма, связанное с этим расширение и расцвет личных потребностей мы постепенно идем к коммунистическому принципу распределения. На этом закономерном пути развития будет происходить систематическое снижение цен вплоть до постепенного перехода на определенном этапе к коммунистическому принципу распределения тех или иных продуктов, к обслуживанию определенных общественных и личных потребностей — все это по мере создания реальных возможностей.

Таким образом, во всех областях общественной жизни мы видим неуклонное развитие ростков и начатков коммунизма, его материальных

и духовных предпосылок. Эти и другие ростки и начатки все больше и больше умножаются, постепенно нарастают в процессе перехода от социализма к коммунизму. Осуществляется предвидение Ленина о том, что ростки коммунизма «разовьются в полный коммунизм».

Это когда-то «коммунистическое далеко» не за горами. Наша страна вплотную подошла к преддверию коммунизма. Под руководством товарища Сталина советский народ успешно идет к сверкающим вершинам коммунизма, очертания и контуры которого мы видим сегодня в могучем и неодолимом росте коммунистических начал в советском обществе.

Профессор Б. Н. ПОНОМАРЕВ

ЛЕНИНИЗМ — ЗНАМЯ БОРЬБЫ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА

Двадцать пятую годовщину со дня смерти В. И. Ленина — великого основоположника ВКП(б) и Советского государства и вождя международного пролетариата — отметили трудящиеся всех государств мира. Нет такой страны на земном шаре, где бы в эти дни не было собраний и митингов, посвященных памяти Ленина. Проведение ленинской годовщины приобрело небывалый размах.

В центре Европы и в далекой Индии, в освобождающемся от цепей феодальной реакции и империализма Китае и в странах народной демократии, в государствах Латинской Америки и во Франции, Италии, Англии — всюду миллионы людей с глубочайшей любовью и уважением к памяти великого вождя пролетариата и трудящихся всех стран Владимира Ильича Ленина с непоколебимой уверенностью в великом торжестве его дела отмечали ленинские дни.

Там, где недавно фашистский сапог попирал элементарные демократические права трудящихся, где душили малейшее проявление передовой, прогрессивной идеи, где сторонникам ленинизма отрубали головы, где произведения Ленина сжигались на кострах, там ныне миллионы людей, руководимые Социалистической единой партией Германии и коммунистами западных зон Германии, чествовали память Ленина и также отмечали спасительную роль ленинизма в избавлении от фашистского ига.

25 лет, истекшие со дня смерти величайшего преобразователя человеческого общества — В. И. Ленина, были годами бурных событий, могучих социальных потрясений. Человечество еще никогда не переживало такой богатой событиями, изобилующей невиданными общественными сдвигами эпохи, как наша. И мы видим, как над миром все выше поднимается знамя ленинизма, знамя социализма, знамя победы рабочего класса над силами мрака, насилия, империалистической реакции и капиталистической эксплоатации.

Минувшее двадцатипятилетие было периодом поступательного движения ленинизма во всем мире. Под руководством гениального соратника и продолжателя дела Ленина, товарища Сталина, росла, крепла, ширилась победа ленинизма. Следуя по пути Ленина, под водительством Сталина, советский народ построил социализм, создал могущественное социалистическое государство, которое сыграло решающую роль в разгроме империалистов Германии и Японии, спасло мировую цивилизацию от фашистских погромщиков и идет сегодня в авангарде

борьбы народов за прочный мир, против нового оплота реакции — англо-американского империализма.

Ленинизм является ярким примером того, как идеи, овладевая массами, становятся материальной силой. Давно уже для всего мира стала истиной победа идей ленинизма в Советской стране. Вместе с тем жизнь каждый день приносит новые и новые доказательства той великой истины, что «ленинизм есть явление интернациональное, имеющее корни во всем международном развитии, а не только русское» [1]. Эту истину товарищ Сталин отстоял в непримиримой борьбе против троцкистско-зиновьевских врагов народа, против социал-соглашателей всех мастей.

Крупнейшие исторические события в мировом общественном развитии приносят каждый истекший год новые и новые доказательства правильности и всепобеждающей силы ленинизма. Они вместе с тем принесли и приносят многочисленные доказательства международного характера и международного значения ленинизма. Ленинизм, учит товарищ Сталин, «является интернациональным учением пролетариев всех стран, пригодным и обязательным для всех без исключения стран, в том числе и для капиталистически развитых» [2]. Ленинизм является марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли.

Эта эпоха наполнена грандиозными битвами рабочего класса, всех трудящихся, битвами многих стран и народов против империализма. В результате этих битв империализму нанесены жесточайшие удары, от которых он уже не может оправиться. Великая Октябрьская социалистическая революция, построение социализма в СССР, победа Советского Союза во второй мировой войне, сокрушившая самых злобных и опасных врагов ленинизма, победа народной демократии в странах Юго-Восточной и Центральной Европы, мощный подъем национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, повсеместный бурный рост коммунистических партий — эти всемирно-исторические события, заполнившие нашу эпоху, с неумолимой логикой говорят о том, что XX век — это век крушения империализма и победы коммунизма.

Все эти завоевания в борьбе против империализма достигнуты прежде всего потому, что силы, которые вели и ведут борьбу с ней, вооружены великим, всепобеждающим учением марксизма-ленинизма.

Ленин дал глубоко научный марксистский анализ эпохи империализма. Он с гениальной прозорливостью вскрыл внутренние законы развития общества в эту эпоху и присущие ему противоречия, доказал, что империализм — это высшая, последняя стадия капитализма, это умирающий, загнивающий капитализм, что империализм — это канун социалистической революции.

«Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина состоит здесь в том, — указывает товарищ Сталин, — что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели» [3].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 70.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 18.
[3] И. Сталин. О Ленине, стр. 29. Госполитиздат. 1945.

Ленин вооружил рабочий класс и трудящихся всех стран научной революционной теорией для борьбы против мировой системы империализма. На основе глубочайших научных исследований общественного развития Ленин открыл и обосновал закон о неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма.

Ленин пришел к выводу, что при империализме неизбежно будет происходить нарастание революционного возмущения масс как в капиталистических странах, так и в колониях, что обострение неравномерности развития капитализма в эпоху империализма неизбежно приводит к периодическим войнам, которые расшатывают империализм, ведут к созданию единого фронта революционных сил метрополий и колоний, делая возможным прорыв империалистической цепи в наиболее слабом звене. Ленин выдвинул гениальное положение о возможности победы социализма в одной стране и о невозможности одновременной победы социализма во всех странах. Товарищ Сталин всесторонне разработал ленинское учение о возможности победы социализма в одной стране и отстоял его в борьбе с троцкистско-зиновьевскими, меньшевистскими, социал-демократическими и другими врагами ленинизма.

Ленин учил пролетариат, что хотя устои капитализма и подгнили, но сами они не рухнут без решительной революционной борьбы рабочего класса и других слоев трудящихся против капиталистического рабства.

Ленин дал международному пролетариату научную стратегию и тактику борьбы за свержение буржуазии, разработал теорию социалистической революции. Он обосновал учение о гегемонии пролетариата во всякой народной революции. Ленин всесторонне разработал учение о диктатуре пролетариата, сыгравшее всемирно-историческую роль в построении первого в мире социалистического общества. Это учение продолжает развивать товарищ Сталин, создавший цельное, законченное учение о социалистическом государстве. Товарищ Сталин вооружил советский народ теорией и программой построения коммунистического общества. Товарищ Сталин идейно вооружает компартии и пролетариат других стран в их борьбе за социализм в конкретных условиях современной действительности.

Вооружив трудящихся научным анализом эпохи империализма, разработав теорию и тактику пролетарской революции, учение о диктатуре пролетариата, Ленин указал на основное оружие в руках пролетариата, без которого он не сможет разбить цепи империализма и победить в борьбе за пролетарскую диктатуру. Таким основным оружием Ленин считал боевую марксистскую партию пролетариата. Разработанное Лениным учение о партии нового типа, принципиально отличающейся от партий II Интернационала, непригодных для революционной борьбы пролетариата, имело и имеет поистине неоценимое значение для рабочего класса и трудящихся всех стран.

Созданию в капиталистических странах революционной партии, партии нового типа, являющейся авангардом пролетариата, высшей формой его классовой организации, Ленин придавал первостепенное значение. Критикуя старые европейские парламентские, на деле реформистские и лишь слегка подкрашенные в революционный цвет партии и разрабатывая условия выковывания действительно революционной, действитель-

но коммунистической партии, Ленин писал в марте 1922 года в «Заметках публициста»: «...Это — самое трудное, но и самое важное дело»[1].

Эта самая трудная и самая важная задача разрешалась за истекшие 25 лет после смерти В. И. Ленина с величайшими успехами. Могучий рост коммунистических партий явился весьма знаменательным фактом общественного развития в капиталистических странах за последнее двадцатипятилетие. В 1924 году, в том году, когда умер Ленин, коммунистические партии за рубежом еще только становились на ноги. Они переживали тяжелый период после поражения в революционных боях 1918—1923 годов в Европе. Перед коммунистами стояла задача очистки своих рядов от маловеров, от всех малодушных, от всех случайных элементов, задача борьбы против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, против социал-демократических оппортунистов, пытавшихся разложить компартии изнутри. Стояла задача большевизации партий, задача создания крепких, преданных до конца делу Ленина—Сталина кадров, задача овладения массами, завоевания на свою сторону большинства рабочего класса.

ВКП(б) является образцом для всех коммунистических партий. У партии Ленина—Сталина коммунисты всех стран учились и учатся тому, как нести идеи марксизма-ленинизма в массы, как бороться за единство и монолитность своих рядов, учились и учатся большевистской идейности и непримиримости, революционной бдительности, тому, как воспитывать массы в духе пролетарского интернационализма, учились тактике и стратегии революционной борьбы, учились и учатся великому искусству побеждать. На примере партии Ленина—Сталина коммунисты всех стран черпали уверенность в победе своего дела, безграничную веру в силы рабочего класса.

Известно, что после смерти Ленина оппортунисты усилили атаки на ленинизм. Но их попытки кончились полным провалом. Партия большевиков под испытанным руководством великого продолжателя дела и учения Ленина — товарища Сталина отстояла знамя Ленина, сохранила чистоту марксистско-ленинской теории и уверенно пошла дальше, вперед по пути построения социализма.

Коммунисты всех стран учились и учатся у товарища Сталина тому, как следует отстаивать ленинизм от посягательств всякого рода оппортунистов, как следует осуществлять на практике учение Ленина. Выступления товарища Сталина обогатили сокровищницу ленинизма, давали марксистско-ленинский анализ международной обстановки, намечали перспективу революционной борьбы, укрепляли уверенность коммунистических партий в своей победе.

За минувшие 25 лет коммунистические партии выросли в могучую силу. Об этом свидетельствует как рост численности их рядов, так и повысившаяся во много раз их роль в общественной жизни, одержанные ими победы. В 1924 году численность всех зарубежных компартий равнялась 650 тыс. человек. В настоящее время зарубежные коммунистические и рабочие партии, выступающие под знаменем ленинизма, насчитывают 18,5 млн. человек. Если прибавить к этому свыше 6 млн. человек, входящих в ряды ВКП(б), то число коммунистов, активных борцов за ленинизм, достигнет небывалой цифры в 25 млн. человек. Особенно значительным был рост коммунистических партий в последние четыре года, прошедшие после разгрома германского фашизма и

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 203.

японского милитаризма. «Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью, — говорил товарищ Сталин. — Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов» [1].

Особенно заметен рост коммунистических партий в странах народной демократии. Компартия Чехословакии, насчитывавшая в 1924 году 130 тыс. членов, имеет в настоящее время в своих рядах 2 300 тыс. членов. Компартия Румынии насчитывала в 1924 году 2,5 тыс. членов, в настоящее время в румынской рабочей партии около 1 млн. членов. В странах народной демократии коммунистические и рабочие партии являются ведущей силой, руководящей развитием своих стран.

Коммунистические партии Франции и Италии выросли в крупные партии, пользующиеся огромным авторитетом в массах. В 1924 году компартия Франции имела 50 тыс. членов, а компартия Италии — 12 тыс. членов. Ныне компартия Франции насчитывает 1 млн., а компартия Италии — 2 200 тыс. членов. Все усилия американских империалистов и внутренней реакции, направленные на то, чтобы задушить коммунистическое движение во Франции и Италии, терпят крах. Коммунисты Франции и Италии мужественно стоят на первой линии огня в борьбе против американских попыток закабаления Европы с помощью «плана Маршалла».

Выросла, окрепла, закалилась в многолетних, непрестанных боях за свободу и независимость страны коммунистическая партия Китая. В 1924 году компартия Китая насчитывала 20 тыс. человек. Сегодня в компартии Китая свыше 3 млн. человек. Компартия Греции насчитывала в 1924 году 2,2 тыс. человек. Сегодня она возглавляет национально-освободительную войну героического греческого народа против отечественных монархо-фашистов и англо-американских интервентов, показывая всему миру, какую неисчерпаемую силу приобретает народ, поднявшийся на борьбу за свою свободу и независимость и обладающий умелым руководством партии, вооруженной непобедимым учением ленинизма.

Образование в сентябре 1947 года Информационного бюро некоторых компартий для обмена опытом и координации деятельности компартий явилось крупной вехой в развитии коммунистического движения не только в тех странах, которые были представлены на Совещании. Декларация Совещания, разработанная на основе учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, вооружила коммунистов ленинско-сталинским анализом международного положения, показала новую расстановку сил на международной арене после второй мировой войны, указала на угрозу, которую представляет для всего человечества империалистический лагерь во главе с США, показала, что силы социализма и демократии превосходят силы империализма, что главная опасность для рабочего класса заключается сейчас в недооценке своих сил и переоценке сил империалистического лагеря. Решения Совещания мобилизовали коммунистов на борьбу за мир, национальный суверенитет и независимость народов против посягательств англо-американского империализма, решения Совещания показали, как следует коммунистам руково-

[1] И. В. Сталин. Интервью с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля 13 марта 1946 г., стр. 12. Госполитиздат. 1946.

дить борьбой всего антиимпериалистического, демократического лагеря, ведущей силой которого является СССР.

Информационное Совещание некоторых компартий в июне 1948 года, осудившее измену клики Тито в Югославии делу пролетарского интернационализма, делу социализма, привело к идеологическому укреплению компартий во всех странах, показало коммунистам и рабочему классу ту опасность, которую представляет предательская клика Тито, вскрыло вред национализма на современном этапе, сыграло огромную роль в деле полной изоляции и разоблачении клики Тито, в чем кровно заинтересовано все международное рабочее и национально-освободительное движение.

Коммунистические партии растут и крепнут, закаляясь в практической борьбе за идеи марксизма-ленинизма, за великие цели рабочего класса.

История не знает ни одного политического учения, которое бы так широко и быстро распространялось по странам земного шара, овладевая народными массами, как марксизм-ленинизм. История еще не знает других политических партий, которые бы так крепко сплачивали вокруг себя все более широкие массы людей, как партии коммунистов.

За последние 25 лет мир был свидетелем отчаянных попыток империалистической реакции «искоренить» коммунистическое движение. Но никакие репрессии не могли и не могут остановить роста коммунизма. Коммунистические партии выходят из борьбы еще более закаленными и окрепшими.

«Коммунизм, — писал Ленин, — «вырастает» решительно из всех сторон общественной жизни, ростки его есть решительно повсюду... жизнь возьмет свое. Пусть буржуазия мечется, злобствует до умопомрачения, пересаливает, делает глупости, заранее мстит большевикам и старается перебить... лишние сотни, тысячи, сотни тысяч завтрашних или вчерашних большевиков: поступая так, буржуазия поступает, как поступали все осужденные историей на гибель классы. Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им... во всех случаях и во всех странах коммунизм закаляется и растет; корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его» [1].

В наши дни империалисты с новой силой обрушиваются на коммунистов. Покушения на товарищей Тольятти и Токуда, процесс над руководителями американской компартии, массовые аресты коммунистов в Италии, Франции, антикоммунистические циркуляры лейбористов в Англии, фальшивки и подлоги, лишение коммунистов-депутатов парламента и муниципалитетов их законных прав, бешеная клеветническая кампания в печати и радио — таков далеко не полный перечень тех средств, которые используются в настоящее время реакцией в борьбе против коммунистов. Нет сомнения, что и нынешние атаки против коммунистов не смогут остановить непреодолимого роста сил социализма во всем мире.

В декларации Совещания представителей компартий в сентябре 1947 года по вопросу о международном положении говорилось: «Если коммунистические партии будут крепко стоять на своих позициях, если они не дадут себя запугать и шантажировать, если они мужественно будут стоять на страже демократии, национального суверенитета, сво-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 236—237.

боды и независимости своих стран, если они сумеют в своей борьбе против попыток экономического и политического закабаления их стран возглавить все силы, готовые отстаивать дело чести и национальной независимости, то никакие планы закабаления стран Европы и Азии не могут быть реализованы» [1].

Решения этого Совещания сыграли огромную роль в деятельности компартий. Вдохновленные решениями Совещания, основанными на учении Ленина—Сталина, коммунистические партии мужественно ведут борьбу против империалистических планов закабаления народов. Сплочение всех демократических сил под руководством коммунистов с того времени значительно возросло.

* * *

К двадцать пятой годовщине со дня смерти В. И. Ленина борьба с империализмом развернулась в гигантских масштабах и происходит во всех частях земного шара.

Решающий вклад в борьбу за правое дело антиимпериалистического, демократического лагеря вносит Советский Союз победоносным укреплением социализма и постепенным переходом к коммунизму. Он идет в авангарде борьбы, ведущейся против империализма. Его политика защиты мира и всеобщей безопасности привлекает все новых и новых сторонников среди населения всех стран земного шара.

Величайшее значение ленинизма как теории и тактики пролетарской революции вообще, теории и тактики диктатуры пролетариата в особенности, со всей силой и наглядностью проявляется в повседневной жизни стран Восточной и Юго-восточной Европы, которые благодаря победе Советского Союза в Великой Отечественной войне и благодаря решающей помощи Советской Армии сумели порвать с системой империализма, установили режим народной демократии и стали на путь преобразования общества на социалистических началах.

Страны народной демократии, связанные узами дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, уверенно идут вперед, ликвидируя у себя империалистическую агентуру, укрепляя режим народной демократии и закладывая основы социализма. Планы империалистов восстановить свое влияние в странах Восточной и Юго-Восточной Европы потерпят полный крах.

В этих странах сложился новый общественный и политический строй — строй народной демократии.

Характерной чертой строя народной демократии является то, что господствующее положение в каждой из этих стран занимают рабочий класс и трудовое крестьянство при руководящей роли рабочего класса, во главе которого стоят коммунистические и рабочие партии.

Коммунистические партии и социал-демократические партии объединились здесь в единые партии рабочего класса. Это объединение произошло на твердой марксистско-ленинской идеологической основе. Таким образом, объединение обеих рабочих партий в странах народной демократии представляет победу марксизма-ленинизма над социал-демократизмом, над реформизмом.

---

[1] «Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 года», стр. 9. Госполитиздат. 1948.

В результате борьбы масс и всей совокупности демократических преобразований в экономической и политической жизни в странах Восточной и Юго-Восточной Европы возник прочный союз рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса, окреп государственный строй народной демократии.

Свержение существовавшего до войны и во время немецкой оккупации реакционного режима, сложившиеся новые общественные отношения, государственный строй и политика, проводимая в странах народной демократии, свидетельствуют о том, что эти страны вступили в переходный период от капитализма к социализму. Марксизм-ленинизм учит, что переход от капитализма к социализму нельзя осуществить без диктатуры пролетариата. Практика показывает, что режим народной демократии может и должен с успехом выполнять функции диктатуры пролетариата.

В содержание деятельности государств народной демократии входит то же, что входило в деятельность Советского государства в период перехода от капитализма к социализму, т. е. подавление эксплоататорских элементов, создание социалистического общества, охрана его от посягательств империалистических агрессоров. Таково существо и роль государства народной демократии. Решение этого вопроса принадлежит к одному из самых значительных завоеваний марксистско-ленинской теории, достигнутых в результате деятельности продолжателя дела и учения В. И. Ленина — товарища Сталина. Оно еще раз свидетельствует о гениальности сталинской мысли, продолжающей творчески развивать великое ленинское теоретическое наследство на основе обобщения нового исторического опыта перехода к социализму в современных условиях, в которых развиваются государства народной демократии.

Коммунисты стран народной демократии всесторонне изучают богатейший опыт строительства социализма в СССР. Бесспорно, что каждая страна вносит некоторое своеобразие в борьбу за социализм, в зависимости от экономических, национальных и других условий той или иной страны. Но это своеобразие отдельных стран не снимает главного, — что путь к социализму лежит через диктатуру пролетариата, через ожесточенную классовую борьбу, через ограничение и вытеснение, а затем и полную ликвидацию капиталистических элементов, через утверждение социалистического уклада в хозяйственной жизни города и деревни. Жизнь показывает, как в реальной исторической действительности осуществляется известное ленинское положение, которое гласит: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: **диктатура пролетариата**»[1].

* * *

Ленин придавал огромное значение антиимпериалистическому движению в колониальных и зависимых странах, рассматривая его как составную часть общей борьбы всех трудящихся за свое освобождение, как могучий резерв рабочего движения в капиталистических странах. Он выражал уверенность в неизбежности неуклонного роста освободительных движений в порабощенных империалистами странах. «Трудящиеся массы колониальных и полуколониальных стран, — говорил

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 393.

Ленин, — составляя огромное большинство населения земли, пробуждены к политической жизни уже с начала XX века, особенно революциями в России, Турции, Персии и Китае. Империалистская война 1914—1918 годов и Советская власть в России окончательно превращают эти массы в активный фактор всемирной политики и революционного разрушения империализма» [1].

История еще не знала такого подъема национально-освободительной борьбы угнетенных и зависимых народов, подобного тому, который имеет место в настоящее время особенно в странах Восточной и Юго-Восточной Азии. Здесь почва буквально горит под ногами у империалистов. В Китае, Индонезии, Вьетнаме, Бирме, Малайе борьба против колонизаторов приняла вооруженный характер, вылившись в длительные национально-освободительные войны.

Для нынешнего этапа освободительной борьбы характерна все возрастающая роль рабочего класса, руководимого коммунистическими партиями. Все более широкие народные массы убеждаются в том, что только коммунисты ведут до конца последовательную и непримиримую борьбу против империализма за полную национальную независимость своих стран, что только они имеют ясную программу освобождения, что только в борьбе против империалистов и эксплоататорских классов своих стран трудящиеся добьются свободы и независимости.

По мере того как растет влияние коммунистической партии и в национально-освободительное движение вовлекаются все более широкие слои трудящихся, острие борьбы все больше направляется не только против гнета империалистической буржуазии, но и против национальной буржуазии и помещиков.

Национальная буржуазия этих стран занимает позицию предательства национальных интересов, она давно стала на путь соглашений с колонизаторами для совместной борьбы против народных масс. «Между буржуазией эксплуатирующих и колониальных стран, — говорил Ленин, — произошло известное сближение, так что очень часто — пожалуй, даже в большинстве случаев — буржуазия угнетенных стран, хотя она и поддерживает национальные движения, в то же время в согласии с империалистской буржуазией, т.-е. вместе с нею борется против всех революционных движений и революционных классов» [2].

Переход национальной буржуазии в лагерь империалистов, отмеченный Лениным в 1920 году, особенно характерен для настоящего времени. Однако отход буржуазии, испугавшейся размаха и все более радикального характера борьбы, не только не ослабил освободительного движения, но, наоборот, привел к дальнейшему усилению движения, избавив его от элементов трусливых, колеблющихся, неспособных к решительной борьбе с империализмом, стремящихся к компромиссу с ним. Об этом свидетельствует особенно ярко пример Китая. Именно в Китае национально-освободительное движение, руководимое коммунистической партией, достигло наибольшего размаха.

Исторические победы Народно-освободительной армии в Китае вызывают настоящий переполох в стане империалистов и в первую очередь в Соединенных Штатах Америки. Многомиллиардные долларовые субсидии, помощь вооружением, боеприпасами, а также военными инструкторами, обучавшими десятки гоминдановских дивизий, не смогли

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 428.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 352.

предотвратить сокрушительного поражения гоминдановских войск и реакционного гоминдановского режима.

Своими успехами китайский народ прежде всего обязан китайской коммунистической партии, являющейся вдохновителем и организатором национально-освободительного движения в стране.

Какова программа китайской компартии на нынешнем этапе?

В новогодней статье агентства освобожденных районов Синьхуа, озаглавленной «Доведем революцию до конца», по вопросу о перспективах китайской революции говорилось:

«Сейчас перед китайским народом, перед всеми демократическими партиями и группировками, а также перед всеми народными организациями стоит вопрос: должны ли они довести революцию до конца или же оставить ее незаконченной? Если революцию нужно доводить до конца, то это означает использовать революционные методы со всей решительностью для того, чтобы твердо, полностью и до конца смести все реакционные силы. Это означает свержение империализма, феодализма и бюрократического капитала. Это означает свержение реакционного господства Гоминдана во всей стране и установление республики народно-демократической диктатуры во всей стране под руководством пролетариата, при союзе рабочих и крестьян в качестве основной массы. Задача заключается в том, чтобы китайская нация могла добиться освобождения, превратиться из полуколонии в действительно независимое государство, чтобы китайский народ мог сбросить оковы феодализма и бюрократического капитала (китайский монополистический капитал. — **Прим. агентства**) и установить единый демократический мир, создавая необходимые условия для превращения сельскохозяйственной страны в индустриальную, а также создавая возможность перехода от общества, основанного на эксплоатации человека человеком, к социалистическому обществу.

Не довести революции до конца и остановиться на полпути значит итти против воли китайского народа, выполняя желания иностранных агрессоров и китайских реакционеров; это даст гоминдановцам передышку и возможность раненому зверю залечить свои раны, а затем в один прекрасный день подняться на ноги и задушить революцию, и тогда вся страна вернется снова в царство тьмы».

Руководители демократического и национально-освободительного движения в Китае подчеркивают выдающуюся роль компартии в борьбе за социальное и национальное освобождение китайского народа, подчеркивают великий пример ВКП(б).

«Если хотите совершить революцию, — писал недавно Мао Цзе-дун, — то необходимо иметь революционную партию, — партию нового типа, образцом которой является партия Ленина—Сталина. Без такой революционной партии, без революционной партии, построенной на идеологических, организационных, тактических и теоретических принципах марксизма-ленинизма, освещающей свой путь всепобеждающими идеями Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, невозможно успешно руководить рабочим классом и всеми народными массами в их борьбе против империализма и его лакеев... Коммунистическая партия Китая является партией, которая построена и развивается по примеру Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)».

Победы Народно-освободительной армии Китая имеют гигантское значение не только для колониальных и зависимых стран, но и для всего антиимпериалистического лагеря. Сокрушая насквозь прогнивший

режим реакционного Гоминдана, эта армия вместе с тем наносит жестокий удар американскому империализму и срывает его планы экспансии и создания антисоветского форпоста на Дальнем Востоке. Победы Китайской народно-освободительной армии ставят могучую преграду на пути восстановления сил японского империализма, усердно вскармливаемого американскими оккупационными властями.

Упорную борьбу против голландских колонизаторов, поддерживаемых англо-американскими империалистами, ведет индонезийский народ.

Успешное сопротивление французским империалистическим поработителям оказывает народ Вьетнама. Колониальная война, которую ведут там французские империалисты в течение нескольких лет, уже обошлась им во многие миллиарды франков, в тысячи жизней, но не дала им желательных результатов. Основная масса населения, за исключением кучки предателей из числа феодально-буржуазной верхушки, сохраняет верность республике и ведет борьбу за свободу и независимость своей страны.

Не прекращается борьба в Малайе, на подавление которой лейбористское правительство Англии перебрасывает воинские части из метрополии.

В Индии, где национальная буржуазия пошла на сговор с английским империализмом, нарастает широкое демократическое движение народных масс во главе с рабочим классом. Ярким признаком обострения классовой борьбы в Индии, вовлечения в нее многомиллионных крестьянских масс, являются события в Хайдарабаде (феодальное княжество, находящееся под английским контролем), где крестьяне, восставшие против феодального князька и помещиков, создали народные комитеты, изгнали помещиков, конфисковали их землю, распределив ее между собой.

Не прекращаются антиимпериалистические выступления в странах Ближнего Востока, особенно в Сирии, Ираке, Иране, Египте.

В самых отдаленных странах, в глухих закоулках колониальных империй растет движение народных масс, организуются выступления против империалистического господства. Достаточно напомнить народные волнения на Золотом Берегу, в Нигерии, Уганде. Недавно в Абиджане — городе французской колонии — состоялся съезд «Демократического объединения Африки», на который, несмотря на препятствия колониальной администрации, собралось несколько сот делегатов со всех концов Французской Экваториальной Африки, от Дакара до Браззавиля. Съезд пришли приветствовать более 30 тыс. человек. Вице-председатель «Демократического объединения Африки» д'Арбусье писал 5 января 1949 года в газете «Юманите», что съезд «созывается в тот момент, когда острота борьбы со всей ясностью свидетельствует о создании в Экваториальной Африке так же, как и во всем мире, двух противоположных лагерей. В один лагерь входит лишь административный аппарат колонизаторов, играющий наруку РПФ (деголлевское объединение французского народа) и использующий нескольких африканских депутатов, которых не поддерживают народные массы, в то время как другой лагерь, возглавляемый «Демократическим объединением Африки», — это почти все население Африки».

Таким образом, буквально весь колониальный мир переживает сейчас период нарастающей борьбы против империализма и его местной агентуры.

Все углубляющийся кризис колониальной системы ведет к дальнейшему обострению общего кризиса капитализма, к ослаблению его позиций во всем мире. События последних лет показывают неспособность империалистических государств держать в повиновении народы колониальных и зависимых стран. Безвозвратно миновали времена, когда колонизаторы могли безмятежно сидеть на шее угнетенных народов и выкачивать сверхприбыли. Сотни миллионов людей веками порабощенных стран все решительнее поднимаются против империализма.

Борьба колониальных и зависимых народов все теснее сливается с общей борьбой трудящихся всего мира против империализма, против поджигателей новой войны.

Одним из результатов ослабления позиций империалистической буржуазии в колониях, все более суживающихся ее возможностей выколачивания колониальных сверхприбылей, является подрыв ее влияния на рабочий класс в странах-метрополиях. Ленин неоднократно указывал, что экономической основой, которая делает возможным существование буржуазной агентуры в рабочем классе в лице рабочей аристократии, являются монополистические сверхприбыли. «...Миллиарды сверхприбыли, — говорил Ленин, — есть экономическая основа, на которой держится оппортунизм в рабочем движении» [1].

В последнее время эти сверхприбыли для ряда старых колониальных империй значительно сократились. Национально-освободительное движение народов Китая, Вьетнама, Индонезии уже подорвало в корне позиции французской и голландской буржуазии в колониях. Английская колониальная империя переживает процесс неумолимого и все углубляющегося кризиса. Это ведет к сужению той экономической базы, которая служила в течение столетия основой оппортунизма в лейбористской партии.

* * *

Упорную борьбу против империализма ведет рабочий класс европейских стран, и прежде всего Франции и Италии, отстаивая их национальную независимость от посягательств американского империализма и защищая интересы трудящихся и демократии от натиска внутренней реакции.

Против империализма выступают пролетарии и трудящиеся стран Латинской Америки.

Идет борьба рабочего класса против империализма и в других странах, в том числе в самих Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Характерным для современного этапа антиимпериалистического движения является широчайшее распространение учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина среди его участников. Ныне все наиболее крупные и значительные выступления масс, а часто и борьба целых народов против империализма происходят под руководством компартий. Во главе этих движений и ряда антиимпериалистических войн, в которых участвуют десятки и сотни миллионов людей, идут последователи идей Ленина и Сталина. Одна брешь за другой пробивается после войны в крепости империализма народными массами, возглавляемыми компартиями, выросшими и выкованными на основе марксизма-ленинизма, на

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 343.

основе великого примера ВКП(б) и при ее направляющей и руководящей роли в международном коммунистическом движении. Все это придает небывалую силу антиимпериалистическому движению как в метрополиях, так и в колониальных и зависимых странах, придает этим движениям ясность цели и организованность.

Верность ленинизму обеспечила крупнейшие завоевания рабочего класса и трудящихся в борьбе за освобождение от ига империализма. В преданности учению Ленина—Сталина залог дальнейших побед рабочего класса в борьбе за свои великие социалистические цели.

* * *

С того времени, как ленинизм выступил на арене общественной жизни, империалистическая буржуазия для борьбы против этого учения и для сохранения своей власти использовала два основных метода и средства борьбы, две формы своего господства.

«Во всех капиталистических странах всего мира, — писал Ленин, — буржуазия употребляет два приема борьбы с рабочим движением и с рабочими партиями. Первый прием — насилия, преследования, запрещения, подавления. Это — прием в основе своей крепостнический, средневековый. Везде — в передовых странах меньше, в отсталых больше — есть слои и группы буржуазии, предпочитающие такие приемы, и в известные, особенно критические моменты борьбы рабочих против наемного рабства, эти приемы объединяют всю и всяческую буржуазию...

Другой прием борьбы буржуазии против движения состоит в разделении рабочих, в дезорганизации их рядов, в подкупе отдельных представителей или отдельных групп пролетариата с целью привлечения их на сторону буржуазии. Приемы этого рода не крепостнические, а чисто буржуазные, современные, соответствующие развитым и цивилизованным порядкам капитализма»[1].

Чем больше росли противоречия капиталистического общества и чем сильнее экономические законы общественного развития в эпоху империализма вели к взрыву этих противоречий, тем шире развертывала империалистическая буржуазия борьбу против научного социализма Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, против рабочего класса, выступавшего под знаменем этого учения.

С момента Великой Октябрьской социалистической революции, когда мир раскололся на два лагеря — лагерь социализма и лагерь капитализма — реакционная буржуазия в борьбе против рабочего класса поочередно прибегает к указанным Лениным двум приемам борьбы. После первой мировой войны буржуазия установила почти во всей Западной Европе буржуазно-демократическую форму господства. С помощью реакционной социал-демократии буржуазия подавила революционные выступления во всех странах Западной Европы. Но буржуазная демократия в странах Западной Европы продержалась недолго. В Италии буржуазия через три года, в 1922 году, установила фашистскую диктатуру. И по мере того, как падало в рабочем классе влияние социал-демократии и обострялись противоречия капитализма, буржуазия все больше стала прибегать к открытому подавлению масс — она устанавливала в одной стране за другой фашистскую диктатуру. В 1933 году буржуазия поставила фашистов у власти в Германии.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 425.

Фашизм особенно обнажил звериный, разбойничий лик капитализма. Против передовых представителей рабочего класса — коммунистов был открыт чудовищный террористический поход. Принадлежность к числу сторонников ленинизма каралась смертью. Вместе с тем была пущена в ход грандиозная фашистская машина по идеологической обработке масс, для отравления их сознания звериным шовинизмом и национализмом и искоренения их классового самосознания. Этим путем буржуазия пыталась ликвидировать влияние марксизма-ленинизма на массы. Империалистическая буржуазия поручила фашизму добиться того, чего не удалось социал-демократизму, — опровержения ленинизма. Результаты этой борьбы известны всему миру. Фашизм потерпел полное поражение. Фашистские государства были разгромлены, их армии разбиты наголову. Это было не только военное, но и морально-политическое поражение фашизма. Решающую роль в разгроме фашистской Германии и империалистической Японии сыграл СССР. Эта историческая победа была одержана под знаменем и на основе ленинизма, была одержана государством, основанным Лениным и Сталиным, армией, созданной Лениным и Сталиным, армией, сражавшейся под водительством Сталина — великого теоретика ленинизма, вождя пролетариата и всех трудящихся.

Таковы основные итоги борьбы ленинизма с врагами международного пролетариата, с врагами коммунизма.

В боях против фашизма в годы второй мировой войны коммунистические партии зарубежных стран, действовавшие на основе учения Ленина—Сталина, возглавили общедемократическое, национально-освободительное движение широких народных масс. Своей героической деятельностью компартии завоевали признание, доверие и любовь новых миллионов людей во всех странах мира.

После второй мировой войны число сторонников и поборников ленинизма выросло во много раз.

Что могут теперь противопоставить апологеты империалистической буржуазии, ее лжесоциалистические клевреты идеям и силам всепобеждающего ленинизма?

Анализ послевоенного развития показывает, что в борьбе против ленинизма они перепевают зады разгромленных и обанкротившихся «теорий». Все социологические потуги современных сторонников сохранения капиталистического режима и противников марксизма-ленинизма сводятся к повторению в ухудшенном виде той или иной разновидности старой, откровенно апологетической концепции капитализма, согласно которой общество вечно должно состоять из господ и их наемных рабов, или к повторению той или иной разновидности социал-демократического реформизма типа Каутского, Гильфердинга, Бауэра и других опровергнутых ленинизмом апостолов приукрашенного империализма.

Лицемерие идеологических лакеев капитала достигает ныне своего апогея. Никогда еще правые социалисты и другие апологеты капитализма не прибегали к такому лицемерию, как сейчас, для того, чтобы прихорашивать капитализм, для того, чтобы приукрасить гнилое здание буржуазной демократии и примирить массы с капиталистическим рабством.

Учитывая возросшую под влиянием побед социализма в СССР популярность социализма среди рабочего класса и трудящихся зарубежных стран, правые социалисты — эти верные пособники империалистических поджигателей войны — отравляют сознание рабочего класса,

всячески пытаясь цинично и нагло подделать капитализм под социализм. Они объявляют капиталистический строй «социализмом». Этот грубый трюк фальшивомонетчиков от социологии не принесет им ничего, кроме поражения.

Особенно изощряются в этом отношении лейбористы, которые назойливо твердят о «социализме» в нынешней Англии, где 2 проц. собственников владеют двумя третями всего национального богатства страны, где сами лейбористские правители блокируют заработную плату рабочих, сохраняя для капиталистов неограниченную возможность обогащения и эксплоатации.

Лейбористские правители услужливо выполняют роль преданных лакеев империализма и во внешней политике. Они ведут ныне войну против народов Бирмы, Малайи, Греции, вводят новые войска на Ближний Восток, устраивают гонку вооружений, выступают вместе с правящими кругами США и под их эгидой организаторами антисоветского Западного блока и Северо-атлантического пакта. Между тем Эттли, «рассудку вопреки, наперекор стихиям», уверяет, что и Англия и США перестали быть империалистическими государствами.

В своем стремлении выдать капитализм за «социализм» английский лейборист Кроссмэн в докладе «Классовая борьба и политические традиции Запада», сделанном 10 сентября 1948 года, утверждает, будто в капиталистических странах произошел «великий перелом», в результате которого классовая борьба и эксплоатация почти исчезли. Кроссмэн считает «динамической причиной исторического процесса не классовую борьбу, а борьбу государств», стремясь таким образом узаконить империалистические войны и оправдать империалистическую политику лейбористского правительства.

Ту же фальшивую песню тянет и матерый оппортунист, лидер австрийских социалистов, Реннер. Он в своей книге «Новый мир и социализм» вообще отрицает наличие экономической эксплоатации рабочего класса при современном капитализме. О прибавочной стоимости он пишет, что якобы «она с самого начала, в отношении рабочего и процесса технического производства, уже социализирована и отнюдь не поступает промышленнику-капиталисту».

По утверждению Реннера, в современном капиталистическом обществе рабочий «от колыбели (родильный дом) до могилы (общественное погребение) вовлечен в общность в такой степени, неизвестной доселе, что... на основании этого можно сделать вывод о том, насколько прогрессировала социализация в области труда». Эта социализация, по мнению Реннера, прерывается лишь в несгораемом шкафу предпринимателя, где хранятся его «сбережения», жизнь же современных рабочих уже «на три четверти» социализирована, а монополистические концерны и картели являются «социализированными» экономическими объединениями.

Французский правосоциалистический лидер Леон Блюм, видя разочарование рабочих в капитализме и в буржуазной демократии, по-фарисейски лицемерно, предлагает «построить демократию подлинную, которая была бы не буржуазной и немощной, а энергичной и эффективной народной демократией». Эта «народная демократия», согласно лживому утверждению Блюма, уже почти достигнута в капиталистическом мире, ибо буржуазия уже якобы потеряла свои политические привилегии, а экономическими она пользуется «неуклюже, с колебаниями и неуверенностью». «Современное государство, — беспардонно

лжет Блюм, — прогрессирующе отрывается от капитализма и вот почему является возможным для социалистических партий управлять государством, не порабощая его капитализмом и тем более не подчиняя самих себя капитализму». Эта растленная «идеология» нынешних правых социалистов показывает, что они, будучи не в силах обелить капитализм, просто жульнически выдают черное за белое, жестокую эксплоатацию рабочих — за социалистический рай, классовое господство капиталистов — за демократическое общество.

Тот факт, что правосоциалистические пособники империалистов стремятся выдать капитализм за социализм, свидетельствует также о том, насколько подорвано доверие масс к капитализму, о том, как сильно растет тяга масс к социализму. Все эти «теории» мирного превращения капитализма в социализм не новы. Они рассчитаны на то, чтобы отравить классовое сознание рабочих, отвлечь их от активной борьбы за социализм, оторвать от рабочего класса его естественных союзников — другие слои трудящихся города и деревни. Но эти усилия правых социалистов еще раз напоминают о том, какую опасность представляют для рабочего класса правые социалисты, особенно имея в виду их практическую деятельность, направленную на то, чтобы расчистить путь американскому империализму к мировому господству, и их пособничество поджигателям новой войны.

Но, однако, разговорами о капитализме, который чудодейственным образом превратился в «социализм», нельзя накормить рабочих, несущих в капиталистических странах основные тяготы послевоенного периода, нельзя излечить зияющих язв капиталистической системы и скрыть действительные победы социализма в Советской стране. Что еще могут дать массам апологеты капитализма?

Сегодня панацеей от всех бед должна явиться, по мнению заправил англо-американского блока и правых социалистов, американская «помощь», пресловутый «план Маршалла». Никогда еще за свою историю капиталистический строй и его идеологи не связывали судьбу множества других стран с развитием одной капиталистической страны. Сторонники империализма, в том числе и все правые социалисты, всю ставку ставят ныне на обогнавший другие капиталистические страны американский империализм. Все надежды и упования они возлагают на него. Спасение от растущих противоречий в мире капитализма, от могучего вала антиимпериалистического движения рабочего класса и трудящихся масс они видят только в американском империализме. А это свидетельствует о крайнем сужении базы империализма, об углублении общего кризиса капитализма и прогрессирующем его загнивании. Уже сам по себе тот факт, что американский империализм после второй мировой войны занял главенствующее положение в капиталистическом мире, сосредоточил в своих руках две трети всего капиталистического производства, является наглядным подтверждением гениального ленинско-сталинского учения об обострении неравномерности развития капитализма в его последней, империалистической стадии. Но «план Маршалла», помимо того, что он закабаляет народы Европы, разоряет также экономику европейских промышленных стран, которым он призван «помогать». Следует напомнить здесь слова Ленина о том, что монополисты не гнушаются «американским применением «динамита» к конкуренту».

Истекает первый год с момента применения «плана Маршалла». За этот год ни одна из маршаллизованных стран Европы не улучшила своего экономического положения. Наоборот, в Италии до применения «пла-

на Маршалла» было 1 300 тыс. безработных, сейчас там 2 500 тыс. безработных. Недавно бельгийский премьер, правый социалист Спаак, в своей речи в Льеже подвел некий итог действию «плана Маршалла» в Бельгии. «Мы предстанем в Париже, — сказал он, — не так, как в 1947 году. Мы предстанем там, имея 300 тыс. безработных». Спаак закончил свою речь горестным восклицанием: «Нужно спасти Европу или согласиться на упадок и хаос!». Надо иметь в виду, что под «упадком и хаосом» они подразумевают выступление масс за революционное переустройство общества.

Английские лейбористы осмелились заглянуть несколько дальше во времени, чем Спаак, и увидели, что для оптимизма нет места. В официальной брошюре «Обеими ногами на твердой почве», выпущенной несколько месяцев назад, лейбористы писали, что если даже оправдаются все прошлогодние оптимистические подсчеты Парижского комитета восстановления Европы, то и в этом случае Западная Европа сможет в 1952 году оплачивать на полученные доллары лишь две трети своих потребностей в товарах.

«Неспособность восполнить нехватку долларов заставит каждую из этих стран, — писали лейбористы, — выбирать между катастрофическим падением уровня жизни, с последующими политическими и социальными потрясениями, и согласием на дальнейшую американскую помощь на любых предложенных условиях».

Таким образом, никакой иной перспективы для своего общества, которое они лживо изображают социалистическим, кроме как переход в кабалу американскому империализму, лейбористские лидеры не видят сами и не могут предложить массам.

Выход из того положения, в котором оказался капиталистический мир, апологеты капитализма ищут в гонке вооружений, в подготовке новой войны. Они его ищут в военной истерии, в создании военно-политических блоков, направленных против СССР и стран народной демократии. К этому направлен Атлантический пакт и ряд других сговоров империалистической реакции, которые призваны готовить ее силы к войне. Но эта авантюристическая политика свидетельствует лишь о том, какой остроты достиг ныне общий кризис капитализма, какая неуверенность, какой страх перед завтрашним днем царит в лагере империалистов и их правосоциалистических прислужников. После первой мировой войны и интервенции против Советской России империалисты не переходили сразу к такой гонке вооружений, как сейчас, не вели такой разоблачающей их самих, как агрессоров в глазах масс, агитации за новую войну.

Готовя войну, силы империалистической реакции выступают против воли и интересов широких народных масс.

Империализм — это война. Но войны не хотят, войну ненавидят миллионы и миллионы людей. Жизнь наглядно подтверждает великую истину слов товарища Сталина о том, что «народы не хотят войны». Борьба трудящихся против войны, за мир сливается, таким образом, с борьбой против империализма.

В этих условиях, когда империалистические державы во главе с США проводят политику развязывания агрессии, а народы не хотят новой войны, борьба коммунистов за мир привлекает на их сторону новые массы трудящихся. Коммунисты отстаивают дело мира, в котором кровно заинтересованы миллионы людей во всех странах света.

* * *

Необходимым условием успеха борьбы рабочего класса против империализма ленинизм считает пролетарский интернационализм. Духом пролетарского интернационализма пронизана вся идеология революционного пролетариата, основывающаяся на учении Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

В 1913 году в «Тезисах по национальному вопросу» Ленин писал: «Пролетариат не может вести борьбы за социализм и отстаивать свои повседневные экономические интересы без самого тесного и полного союза рабочих всех наций во всех без исключения рабочих организациях» [1]. В том же 1913 году в «Критических заметках по национальному вопросу» Ленин с большой силой подчеркивал: «Кто хочет служить пролетариату, тот должен объединять рабочих всех наций, борясь неуклонно с буржуазным национализмом и «с в о и м» и чужим» [2].

Обосновывая значение пролетарского интернационализма для победы над империализмом, Ленин вскрыл корни и социальную сущность национализма и интернационализма. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — вот два непримиримо-враждебные лозунга, — писал Ленин, — соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие д в е политики (более того: два миросозерцания)» [3].

Пролетарский интернационализм, воплощенный в историческом лозунге Маркса и Энгельса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», приобрел, по мысли Ленина, исключительно важное значение в условиях империализма, в эпоху пролетарских революций и победы социализма. Пролетарский интернационализм вырастал для рабочего движения как нерушимый закон его развития в условиях огромного роста производительных сил, роста концентрации и централизации капитала, роста его международных связей.

Из открытого Лениным закона неравномерности экономического и политического развития капитализма вытекала возможность победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. «Победивший пролетариат этой страны, — писал Ленин в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европы», — экспроприировав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы п р о т и в остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран» [4].

Призывая рабочих к смелой борьбе за победу революции в той стране, где империалистическая цепь окажется слабее, где ее удастся прорвать, Ленин видел, что победивший пролетариат будет иметь против себя целый сонм врагов во всех капиталистических странах, в связи с чем ему будет необходима поддержка пролетариев других стран. Ленин, с другой стороны, видел, что победивший пролетариат, организовавший социалистическое государство, будет иметь огромные возможности оказания помощи борющимся против капитализма пролетариям других стран.

Собственность разъединяет, а труд объединяет, говорил Ленин. «Собственность разъединяет, а мы объединяем и объединяем все боль-

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. XVI, стр. 508—509.
[2] В И. Л е н и н. Соч., т. XVII, стр. 138.
[3] Там же, стр. 139.
[4] В. И. Л е н и н. Соч., т. 21, стр. 311.

шее и большее число миллионов трудящихся во всем свете... — писал Ленин. — Мы видели это в величайшем историческом масштабе, это подтверждает ту основную истину, на признании которой мы строили свою правоту, свою абсолютную уверенность в победе октябрьской революции, в том, что мы берем дело такое, к которому, несмотря на всю трудность, на все препятствия, будут присоединяться миллионы и миллионы трудящихся во всех странах» [1].

Сила ленинизма заключается в том, что он сочетает национальные задачи пролетариата в своей стране с интернациональными задачами пролетариата. «Партия исходит из того, — говорил товарищ Сталин, — что «национальные» и интернациональные задачи пролетариата СССР сливаются в одну общую задачу освобождения пролетариев всех стран от капитализма, что интересы строительства социализма в нашей стране целиком и полностью сливаются с интересами революционного движения всех стран в один общий интерес победы социалистической революции во всех странах» [2].

Ленин и Сталин постоянно подчеркивали, что успехи в деле строительства социализма в СССР представляли собой величайшую поддержку пролетариям всех стран, их борьбе против капитализма, их борьбе за власть. Подводя итоги выполнению первой пятилетки, товарищ Сталин подчеркивал, что «успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма» [3]. С другой стороны, сочувствие и поддержка со стороны пролетариев капиталистических стран необходимы были для того, чтобы выиграть гражданскую войну против интервентов и белогвардейцев.

После окончания гражданской войны союз пролетариев капиталистических стран с рабочим классом СССР был уздой против возможной империалистической интервенции в нашу страну. «Без такой поддержки и без такой узды мы не имели бы теперь «передышки», а без «передышки» у нас не было бы развернутой работы по строительству социализма в нашей стране» [4], — говорил товарищ Сталин в 1926 году.

Ленин предвидел, какое все возрастающее влияние будут оказывать успехи в строительстве социалистического хозяйства СССР на все международное развитие. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию, — говорил В. И. Ленин в мае 1921 года, — мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» [5].

Победа социализма в СССР повысила в небывалой степени притягательную силу социализма для народных масс во всех странах капитала, подорвала доверие к капитализму, развеяла миф о вечности и незыблемости капиталистического строя, усилила борьбу трудящихся против империализма, за социализм.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 97.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 27.
[3] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 368.
[4] И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 140.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 410—411.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне сыграла великую, благодетельную роль для освободительной борьбы пролетариата и трудящихся во всех странах капитала. В ходе войны товарищ Сталин неоднократно подчеркивал международное значение войны советского народа против фашистских полчищ. В своей исторической речи 7 ноября 1941 года на Красной площади товарищ Сталин говорил, обращаясь к Красной Армии и к советским партизанам:

«На вас смотрит весь мир, как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков. На вас смотрят порабощенные народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю».

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне была победой сил социализма и демократии над оплотом империалистической реакции, каким являлись фашистская Германия и милитаристская Япония. Эта победа рассеяла миф о непобедимости фашистских полчищ, подняла веру рабочего класса и всех трудящихся в свои силы, в силу и мощь великой страны социализма, показала снова, на величайшем историческом деле, международному пролетариату и трудящимся всех стран, что в лице Советского Союза они имеют могучий оплот своей антиимпериалистической борьбы, показала превосходство сил социализма и демократии над силами империализма.

Героическая борьба советского народа в годы Великой Отечественной войны, сыгравшая решающую роль в разгроме фашизма и приведшая к освобождению народов Европы, является сама по себе величайшим после Великой Октябрьской революции актом международной пролетарской солидарности и выполнения интернационального долга советского народа перед рабочими и трудящимися всех стран мира. Победа Советского Союза в Отечественной войне и разгром основных агрессоров сыграли всемирно-историческую роль в деле освобождения многих народов мира от ига империализма. Это победа народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, которая оказалась возможной, как это с большой силой было подчеркнуто на Объединительном съезде Польской рабочей партии и на съезде Болгарской коммунистической партии, только благодаря помощи Советской Армии. Нет сомнения, что если бы не постоянная поддержка Советского Союза, империалисты обрушились бы на страны народной демократии так же, как они обрушились на Грецию. Благодаря поддержке Советского Союза Северная Корея не стала жертвой империалистических хищников и вырвалась на путь глубоких народно-демократических преобразований, увлекая за собой весь народ Кореи. Не будь победы Советской Армии во второй мировой войне, не было бы сегодня и победы китайского народа над силами гоминдановской реакции и американских империалистов, не было бы нынешнего подъема борьбы народных масс против империалистических угнетателей в колониальных и зависимых странах. С другой стороны, героическая борьба китайского, греческого, индокитайского и других народов за свою свободу и независимость служит огромным вкладом в дело освобождения трудящихся, в дело укрепления лагеря демократии и социализма.

Сегодня пролетарский интернационализм является мощным оружием для коммунистических партий, международного рабочего класса, всего демократического лагеря в их борьбе против лагеря империалистического, в отстаивании дела мира и всеобщей безопасности. Импе-

риалисты строят различного рода союзы для подавления революционного движения масс в различных странах. Их военные союзы имеют целью не только подготовку войны против Советского Союза и стран народной демократии, но и борьбу против «внутренней опасности», т. е. подавление освободительного движения масс в различных странах.

Пролетарский интернационализм — один из важнейших источников силы и превосходства демократического, антиимпериалистического лагеря. Буржуазия знает цену международной пролетарской солидарности. Поэтому она с таким остервенением обрушивается на каждое проявление пролетарского интернационализма. Поэтому весь реакционный лагерь в Англии, начиная от консерваторов и кончая лейбористами, встретил с такой бешеной яростью недавнее заявление одного из руководителей профсоюза английских горняков о солидарности английских шахтеров с бастующими горняками Франции. Поэтому империалисты раскалывают теперь руками английских и американских профбюрократов Всемирную Федерацию Профсоюзов. Поэтому империалистический лагерь встретил с таким одобрением измену клики Тито делу пролетарского интернационализма. Клика Тито перешла в империалистический лагерь, заняв националистическую позицию и противопоставив себя международному коммунистическому движению, Советскому Союзу, странам народной демократии и всему антиимпериалистическому фронту. Эта клика превратилась в агентуру англо-американского империализма. Она стоит на буржуазно-националистических позициях и превращает Югославию в вассала империалистических государств, предавая кровные интересы народов Югославии. К таким результатам ведет измена марксистско-ленинским принципам пролетарского интернационализма.

Но несмотря на все происки реакции, растет и крепнет во всем мире международная пролетарская солидарность, которая с победой Октябрьской революции поднялась на новую, высшую ступень, которая после второй мировой войны привлекла под свои овеянные славой знамена новые десятки миллионов людей.

В духе пролетарского интернационализма воспитывали большевистскую партию Ленин и Сталин, как зеницу ока они берегли идеи пролетарского интернационализма. «...Последовательный и до конца революционный интернационализм большевиков является образцом пролетарского интернационализма для рабочих всех стран»[1], — писал товарищ Сталин.

* * *

Пропаганда марксизма-ленинизма приобрела в современных условиях колоссальный размах. Ни одно учение в мире не имело такой могучей армии проповедников и борцов за его осуществление на практике. После двух Совещаний Информбюро компартий значительно усилилась идеологическая деятельность всех коммунистических и рабочих партий. На основе решений, принятых руководящими органами компартий, развернуто изучение трудов Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, изучение «Краткого курса истории ВКП(б)». И этот процесс имеет историческое значение для воспитания и закалки огромной массы людей, пополнивших ряды компартий в последние годы.

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 356.

Спрос на произведения классиков марксизма-ленинизма исключительно велик. Миллионы людей за рубежом нашей страны неутомимо ведут пропаганду ленинизма и изучают ленинизм. Сотни миллионов людей борются под знаменем ленинизма, на основе учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина против империализма.

Великое ленинское учение оказывает все более глубокое влияние на весь ход мировой истории. Это находит свое выражение в усилении международного влияния и авторитета Советского Союза, добивающегося новых гигантских успехов на пути завершения построения социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Это находит свое выражение в завоевании на сторону компартий большинства рабочего класса в крупнейших странах Европы — Франции и Италии — и многомиллионных пролетарских и трудящихся масс в других странах, в укреплении стран народной демократии, в огромном подъеме национально-освободительного антиимпериалистического движения после второй мировой войны.

Усиление влияния ленинизма на ход общественного международного развития находит свое выражение в огромном росте коммунистических партий во всех странах мира, в их укреплении на идейных и организационных основах учения Ленина—Сталина.

Об усилении влияния ленинского учения свидетельствуют все более явственное банкротство старого и извечного врага ленинизма — социал-демократического оппортунизма — и распад остатков сгнившего заживо II Интернационала.

Всемирная история народов развивается под знаком торжества ленинизма и преобразования человеческого общества на основе учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

Триумф ленинизма и успешное претворение на практике гениальных предначертаний Ленина о свержении власти империализма, осуществленное уже в ряде стран, замечательное претворение заветов Ленина о преобразовании капиталистического общества в социалистическое придают новые силы борцам против империализма во всех частях света. Победоносная теория марксизма-ленинизма, подтверждаемая постоянно практикой развития общества и опытом жизни миллионов людей на земном шаре, дает ключ к объяснению всех событий современности и позволяет наметить непоколебимо верные пути для социального и национального освобождения людей труда, стонущих под игом империализма.

Распространение марксистско-ленинского учения среди широких масс зарубежных стран имеет выдающееся значение в деле борьбы против империализма, отстаивания мира, всеобщей безопасности, демократии и социализма.

Буржуазно-империалистические круги предпринимают после второй мировой войны отчаянные усилия для распространения своей идеологии, для обмана широких масс, для борьбы против научного социализма Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Ныне, как никогда, верно известное марксистско-ленинское положение о том, что рабочий класс ведет с буржуазией борьбу экономическую, политическую и теоретическую.

С вступлением капитализма в эпоху его общего кризиса обострилась не только политическая, но и идеологическая борьба. Чем сильнее расшатывались и расшатываются устои капитализма, чем глубже становится кризис капиталистической системы, тем все больше правящие круги империалистических государств, широко используя свою правосоциалистическую агентуру, развертывают идеологическую борьбу против рабо-

чего класса и трудящихся, тем больше они стараются отравить их дурманом своей пропаганды. Именно в это время, в эпоху общего кризиса капитализма, буржуазные правительства создали специальный государственный аппарат для отравления сознания масс: министерство пропаганды в фашистской Германии, министерства или управления информации при правительствах США и Англии и ряд других органов. Огромные материальные средства и новейшие достижения техники, в первую очередь радио, бросает на это дело империалистическая буржуазия. Острие этой борьбы направлено против теории научного социализма. В нем видят опасность для своего классового господства магнаты финансового капитала и дипломированные буржуазные ученые, князья церкви и социал-демократические оппортунисты.

Ныне, после второй мировой войны, эта идеологическая борьба приобрела огромный размах. Огромные средства пущены в ход в США, Англии и других странах против идеологии рабочего класса, против марксистско-ленинского учения. Для борьбы с буржуазной идеологией требуется усиленное развертывание пропаганды ленинизма. Нельзя забывать о том, что в Германии, Италии и некоторых других странах фашизм в течение ряда лет отравлял сознание рабочего класса и всего населения ядом своей изуверской пропаганды. Нельзя забывать о том, что почти в течение более полувека социал-демократический оппортунизм распространял в массах извращенные представления об общественном устройстве, о незыблемости капиталистических порядков. Нельзя забывать также о повседневной, упорной антикоммунистической проповеди, ведущейся с церковных амвонов, вдохновляемой старинным и богатейшим центром католицизма — Ватиканом.

Чем шире будет развернута пропаганда ленинизма, чем глубже трудящиеся массы усвоят учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, тем успешнее будет итти борьба против империализма, за мир и всеобщую безопасность. Учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина указывает рабочему классу, трудящимся капиталистических и колониальных стран путь к их социальному и национальному освобождению, путь борьбы за прочный мир и демократию, за социализм.

Учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина освещает путь советскому народу в его борьбе за строительство коммунистического общества.

Цена 8 руб.

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ, ВЫП. VI. ДОКЛАДЫ И СТАТЬИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЮ
СО ДНЯ СМЕРТИ В. И. ЛЕНИНА